

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 016-2023-CS-MPI-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL A.H. MIRADOR PACIFICO PROMUVI VII, PAMPA INALÁMBRICA DEL DISTRITO DE ILO, PROVINCIA DE ILO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA"

1	NÚMERO DE ACTA	005-AS-016-2023-CS-MPI-1
---	----------------	--------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la ciudad de ILO, a los (08) días del mes de SETIEMBRE del año 2023, a las 09:00 horas, se INSTALO los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN RECTORAL N° 38-2023-GM-MPI, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección; ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-CS-MPI-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL A.H. MIRADOR PACIFICO PROMUVI VII, PAMPA INALÁMBRICA DEL DISTRITO DE ILO, PROVINCIA DE ILO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA. A fin de efectuar la, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota: La presente reunión finalizó con fecha 08 de setiembre del 2023 y fue postergado llevándose a cabo de nuevo la reunión de trabajo con fecha 11, 12, 15 y 19 de setiembre del 2023.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. ERLY ANTONIO SOTO TOALA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. ERIC JOEL COTRINA VALERIANO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS
		Suplente				
Segundo Miembro	Abog. SERGIO EDUARDO ROJAS PAYE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634
3	COLLA SUPO ISMAEL	10024275235
4	VARGAS TAPIA EDWIN YURI	10047427687
5	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	10047454145
6	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	10247121205
7	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	10294013950
8	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	10407310310
9	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	10437815157
10	QUISPE TITO MAYCOOL YONNATHAN	10458142772
11	HUARCA MAQUQUERA BENJAMIN	10471464380
12	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20449418485
13	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
14	JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
15	SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.	20600744586
16	GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	20601043972
17	H & K HUYUSTUS INGENIEROS S.A.C.	20601995493
18	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	20602034390
19	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20602482155
20	CONSTRUCTORA QUENAVA S.A.C.	20606195045

5	DETALLE DE LOS POSTORES	
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta electrónica a través de SEACE		
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de registro en el SEACE
1	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	07/09/2023
2	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	07/09/2023
3	CONSORCIO VIAL PROMUVI Integrado por: QUISPE TITO MAYCOOL YONNATHAN – RUC: 10458142772 MOSCAIRO CHURA MAURO – RUC: 10024475005	07/09/2023
4	VARGAS TAPIA EDWIN YURI	07/09/2023
5	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	07/09/2023

6	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	07/09/2023
7	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	07/09/2023
8	CONSORCIO INGENIERIA Integrado por: GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. – RUC: 20601043972 VARGAS MAMANI HUGO JAVIER – RUC: 10020386997	07/09/2023

6	Al día siguiente el COMITÉ DE SELECCIÓN procede a verificar las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA, PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA , requeridos y determinar si las ofertas responden a las características, requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	SUBSANACIÓN DE LA OFERTA TECNICA			
	El COMITÉ DE SELECCIÓN durante la ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS , informa que no se solicitó a ningún postor subsanar su oferta TECNICA .			
	N°	Nombre o razón social del postor	Documentos para subsanar	Subsano a través del SEACE
	1	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA

8	DETALLE DE LAS OFERTAS TECNIAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente OFERTA TECNICA NO SE ADMITEN, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	<p>DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA:</p> <p>El postor NO PRESENTA EL ANEXO N° 07 Declaración Jurada del Postor se compromete en cumplir con las medidas de Seguridad y Salud, así como entregar las Pólizas de Seguro solicitadas en el Capítulo III de las Bases</p> <p>Se pone de conocimiento al postor que, en cumplimiento a lo estipulado en las Bases estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de servicios de consultoría de obra, Capítulo I – Etapas del Procedimiento de Selección, numeral 1.7: Presentación y Apertura de ofertas, se indica que: <u>El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.</u></p> <p>El Postor es NO ADMITIDO</p>	

9	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor		Ítem único
1	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.		ADMITIDA
2	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		ADMITIDA
3	CONSORCIO VIAL PROMUVI Integrado por: QUISPE TITO MAYCOOL YONNATHAN – RUC: 10458142772 MOSCAIRO CHURA MAURO – RUC: 10024475005		ADMITIDA
4	VARGAS TAPIA EDWIN YURI		ADMITIDA
5	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		ADMITIDA
6	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN		ADMITIDA
7	CONSORCIO INGENIERIA Integrado por: GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. – RUC: 20601043972 VARGAS MAMANI HUGO JAVIER – RUC: 10020386997		ADMITIDA

10	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	10.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones de su descalificación
	1	CONSORCIO INGENIERIA Integrado por:	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor: CONSORCIO INGENIERIA, presenta 04


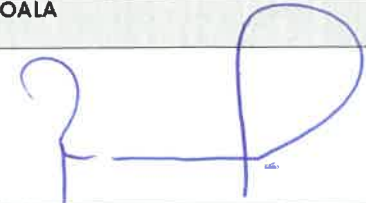
	<p>GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. - RUC: 20601043972 VARGAS MAMANI HUGO JAVIER - RUC: 10020386997</p>	<p>contratos de supervisión de obra, acreditados con su respectiva experiencia. Sin Embargo esta solo pertenece a uno de los consorciados: VARGAS MAMANI HUGO JAVIER, sumando este una experiencia acumulativa de: S/ 242,286.30 soles. Siendo la experiencia presentada por el consorciado N° 02: GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.: S/ 0.00 soles (NINGUNA).</p> <p>Cabe indicar que en la promesa formal de consorcio los integrantes manifestaron que el porcentaje de las obligaciones del integrante del consorciado N° 02: GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. es del 40%.</p> <p>De conformidad con lo establecido en los Términos de Referencia publicado en las bases integradas pág. N° 26, numeral 5.10.1: "De conformidad con el Numeral 49.5 del Artículo 49 del Reglamento: i) El número máximo de consorciados será de dos (02) integrantes; ii) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado será de 40%, y iii) El integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con el 60% de participación. Asimismo en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, se estipula en el numeral 7.5.2 – Tercer Paso que la Experiencia del Postor es la Sumatoria de la Experiencia de los consorciados: "Para obtener la experiencia del consorcio, SE SUMA EL MONTO DE FACTURACIÓN APORTADO POR CADA INTEGRANTE QUE CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA PRESENTE DIRECTIVA."</p> <p>En ese orden de ideas el consorciado N° 02 debió haber PRESENTADO y acreditado la experiencia por el 40% de su participación en el consorcio, lo cual no lo acredita ni lo presenta.</p> <p>El postor es DESCALIFICADO</p>
2	VARGAS TAPIA EDWIN YURI	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor acredita su experiencia con 07 Contratos de servicios: (<u>Contrato de locación de servicio profesional N° 0339-2015-EPS ILO S.A.</u>, <u>Contrato de Locación de Servicios profesionales de supervisión de obra N° 019-2018-EPS-ILO-SA.</u>, <u>Contrato privado N° 03-DPAL-2018</u>, <u>Contrato N° 015-2019-BB/UO 0844</u>, <u>Contrato N° 003-2022-GM/MDP</u>, <u>Contrato N° 015-2022-FDM</u>, <u>Contrato N° 006-2023-FDM</u>), los cuales no contiene servicios de consultoría de obra similares descritos en las bases integradas. Asimismo presenta 06 Ordenes de Servicios: (<u>Orden de Servicio N° 0234</u>, <u>Orden de Servicio N° 0777</u>, <u>Orden de Servicio N° 0269</u>, <u>Orden de Servicio N° 0987</u>, <u>Orden de Servicio N° 1800121</u>, <u>Orden de Servicio N° 221-2018</u>), los cuales tampoco son servicios de consultoría de obra similares descritos en las bases integradas. Asimismo presenta 17 facturas electrónicas: (<u>E001-14</u>, <u>E001-15</u>, <u>E001-19</u>, <u>E001-20</u>, <u>E001-23</u>, <u>E001-24</u>, <u>E001-31</u>, <u>E001-35</u>, <u>E001-36</u>, <u>E001-37</u>, <u>E001-38</u>, <u>E001-39</u>, <u>E001-40</u>, <u>E001-41</u>, <u>E001-43</u>, <u>E001-44</u>, <u>E001-45</u>), los cuales no contiene servicios de consultoría de obra similares descritos en las bases integradas</p> <p>Cabe indicar que la única Experiencia presentada y acreditada como un servicio de consultoría de obra similar es el Contrato N° 01-2022-A/MDP, denominado supervisión de la obra</p>

		<p>"Creación de infraestructura vial PROMUVI I Distrito de Pacocha – Provincia de ILO – Moquegua", por el monto de: S/ 98,601.65. El postor tiene un monto aculado de experiencia menor al valor referencial</p> <p>EL POSTOR NO ACREDITA SU EXPERIENCIA, ES DESCALIFICADO</p>
--	--	---

11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
	2	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.
	3	CONSORCIO VIAL PROMUVI Integrado por: QUISPE TITO MAYCOOL YONNATHAN – RUC: 10458142772 MOSCAIRO CHURA MAURO – RUC: 10024475005
	4	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
	5	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN
		Ítem único
		CALIFICA
		CALIFICA
		CALIFICA
		CALIFICA
		CALIFICA

12	EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1
		CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
		FACTORES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
		100 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2
		CONSORCIO VIAL PROMUVI
		FACTORES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
		100 puntos
	12.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3
		TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
		FACTORES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
		100 puntos
	12.4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4
		DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.
		FACTORES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
		100 puntos
	12.5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5
		ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN
		FACTORES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
		100 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores ACCEDEN a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
	2	CONSORCIO VIAL PROMUVI
	3	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
	4	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.
	5	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN
		100.00 puntos
		100.00 puntos
		100.00 puntos
		100.00 puntos
		100.00 puntos
	Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	NINGUNO
		NINGUNO

14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las OFERTAS TÉCNICAS , de acuerdo con el análisis efectuado que forman parte del Acta.	
15		
	Ing. ERLY ANTONIO SOTO TOALA PRESIDENTE TITULAR	
		
	Ing. ERIC JOEL COTRINA VALERIANO PRIMER MIEMBRO TITULAR	Abog. SERGIO EDUARDO ROJAS PAYE SEGUNDO MIEMBRO TITULAR