



FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN FORMA ELECTRÓNICA)

1	NÚMERO DE ACTA	8-2024-AS N°19-2024-MPH/CS-1.
---	----------------	-------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Huaraz el día miércoles, 22 de mayo de 2024 a las 15:00 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 19-2024-MPH/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA SEGUNDA CUADRA DE LA AV. ANTONIO RAYMONDI DISTRITO DE HUARAZ – PROVINCIA DE HUARAZ – DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N°2552257, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	Presidente	Yuli Yudy Valverde Pastor	Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento
	Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras
	Segundo Miembro	Vannia Catherine Castillo Pineda	Titular	Sub Gerencia de Estudios e Ingeniería

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:
---	---

y

NO

shp



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	22/04/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20138008801	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRI - ICCASOC SRI.	18/04/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	17/04/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20235343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	20/04/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	19/04/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20407836872	'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.	23/04/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	19/04/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20408121567	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN VICENTE E.I.R.L.	22/04/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20445387925	COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.	17/04/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	19/04/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20445729311	INVERSIONES COFETHA E.I.R.L.	23/04/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20480214928	IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/04/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20480305991	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/04/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20486136830	INATEC S.A.C.	23/04/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/04/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20494338913	DHAMI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DHAMI S.A.C.	23/04/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20504494081	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20/04/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20508349301	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/04/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20309186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/04/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	23/04/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20517230821	CORPORACION MBJ INGENIEROS S.A.C.	23/04/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/04/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20531075324	A & H INVERSIONES S.R.L.	18/04/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	17/04/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20534001593	T&C TECNOLOGIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	23/04/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	23/04/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20534013923	CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	16/04/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20534194618	SAN MARTIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	22/04/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	17/04/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	18/04/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMIR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/04/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	16/04/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	16/04/2024	Válida
34	Proveedor con RUC	20556150930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	18/04/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	16/04/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20559605850	RBSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	23/04/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20566535574	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	16/04/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20571131464	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	17/04/2024	Válido
39	Proveedor con RUC	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	16/04/2024	Válido
40	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	23/04/2024	Válido
41	Proveedor con RUC	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	22/04/2024	Válido
42	Proveedor con RUC	20603092440	NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.	23/04/2024	Válido
43	Proveedor con RUC	20603318618	CASA GRANDE DE INGENIEROS S.A.C.	22/04/2024	Válido
44	Proveedor con RUC	20603456654	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C.	23/04/2024	Válido
45	Proveedor con RUC	20603530677	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	23/04/2024	Válido
46	Proveedor con RUC	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANICASH E.I.R.L.	16/04/2024	Válido
47	Proveedor con RUC	20603943075	BVL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	21/04/2024	Válido
48	Proveedor con RUC	20604269734	INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L.	17/04/2024	Válido
49	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	23/04/2024	Válido
50	Proveedor con RUC	20608102893	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS JARAURAN S.A.C.	18/04/2024	Válido
51	Proveedor con RUC	20608408747	PACORQ S.R.L.	20/04/2024	Válido
52	Proveedor con RUC	20608647172	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA MARCAB S.A.C.	23/04/2024	Válido
53	Proveedor con RUC	20608658913	CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES MR INFINITY S.A.C.	21/04/2024	Válido
54	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	23/04/2024	Válido
55	Proveedor con RUC	20610569588	INVERSIONES ISSATEL S.A.C.	18/04/2024	Válido
56	Proveedor con RUC	20611540010	ICMCG INGENIERIA Y CONSTRUCCION MCG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/04/2024	Válido

56 registros encontrados, mostrando 0 registro(s), de 51 a 56. Página 6 / 6.

1 2 3 4 5 6

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Tel: Central (043) 421661

2023 - 2026

www.munihuaraz.gob.pe





Base Legal. En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

- | | |
|---|----------------------|
| CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE
1 RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI
S.R.L. | <input type="text"/> |
| 2 CONSORCIO PUEBLO LIBRE | <input type="text"/> |
| 3 CONSORCIO RAFAELA | <input type="text"/> |
| 4 CONSORCIO T Y R | <input type="text"/> |
| 5 AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A. | <input type="text"/> |
| 6 INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L. | <input type="text"/> |
| 7 consorcio vital | <input type="text"/> |
| 8 MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L. | <input type="text"/> |
| 9 R & H CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | <input type="text"/> |
| 10 CASAM INGENIEROS E.I.R.L. | <input type="text"/> |
| 11 IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | <input type="text"/> |
| 12 CONSORCIO NORTE | <input type="text"/> |
| 13 NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L. | <input type="text"/> |
| 14 CONSORCIO ICCASOC | <input type="text"/> |
| 15 CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS | <input type="text"/> |
| 16 GROUP CASUARINAS J & D S.R.L. | <input type="text"/> |
| 17 CORPORACION NEBCAS S.A.C. | <input type="text"/> |
| 18 CORPORACION LIMARES CONTRATISTAS S.A.C. | <input type="text"/> |
| 19 INVERSIONES COFETMA E.I.R.L. | <input type="text"/> |
| 20 'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. | <input type="text"/> |
| 21 CORPORACION AXIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | <input type="text"/> |

1 registros

6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Y en el numeral 73.3. "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites de valor referencial".



Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.

POSTOR N° 1: CONSTRUCTORA PAFARI SRLTDA.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 2: CONSORCIO PUEBLO LIBRE.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 3: CONSORCIO RAFAELA.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 4: CONSORCIO T Y R.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI



RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 5: AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 6: INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 7: CONSORCIO VIAL.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 8: MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 9: R & M CONTRATISTAS S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI



RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 10: CASAM INGENIEROS E.I.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 11: IBE CONSTRATISTAS GENERALES S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 12: CONSORCIO NORTE

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 13: NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 14: CONSORCIO ICCASOC

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO



En las páginas 35 y 36 del Anexo N° 6, el postor ha presentado un error aritmético

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
08.05	REPOSICION DE CONEXIONES DOMICILIARIAS				26,735.96
08.05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				7,895.15
08.05.01.01	EXCAVACION DE ZANJA EN MATERIAL CONGLOMERADO	m3	100.75	48.11	4,847.08
08.05.01.02	REFINE Y NIVELACION DE ZANJA	m2	77.50	1.45	112.38
08.05.01.03	CAMA DE APOYO H=0.10M	m	7.75	5.89	45.65
08.05.01.04	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	69.75	20.62	1,438.25
08.05.01.05	RELLENO DE ZANJA CON ARENA H=40CM	m	31.00	32.09	994.79
08.05.01.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	27.90	16.38	457.00
08.05.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS				706.80
08.05.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC SAP CLASE 10-D=1/2	m	155.00	4.56	706.80
08.05.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULAS Y ACCESORIOS				4,552.04
08.05.03.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULA DE CONTROL PARA CONEXION DOMICILIARIA D=1/2"	pto	62.00	11.50	713.00
08.05.03.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS PARA CONEXION DOMICILIARIA D=1/2"	pto	62.00	61.92	3,839.04
08.05.04	CAJAS DE CONCRETO Y TAPAS				10,908.28
08.05.04.01	CAJA DE CONCRETO PREFABRICADO DE 0.50x0.60x0.50	und	62.00	104.76	6,495.12
08.05.04.02	MARCO Y TAPA TERMOPLASTICA	und	62.00	71.18	4,413.16
(...)					

Al sumar $7,895.15 + 706.80 + 4,552.04 + 10,908.28 = 24,062.27$, pero el postor consigna 26,735.96, existiendo una diferencia de 2,673.69.

Sobre el particular, es necesario analizar si este error material e incongruencia es susceptible de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, cuando al órgano encargado del procedimiento advierta errores aritméticos, cuando es un procedimiento de



selección con el sistema de contratación a precios unitarios, como es el presente caso; le corresponde realizar la corrección aritmética y estas deben constar en el acta, el mismo que se realizó y se produjo los siguientes resultados:

1	Total costo directo (A)	1,308,375.00
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	20,452.36
2.2	Gastos variables	110,652.51
	Total gastos generales (B)	131,104.87
3	Utilidad (C)	104,883.90
	SUBTOTAL (A+B+C)	1,544,363.77
4	IGV(18%)	277,985.48
5	Monto total de la oferta	1,822,349.25

El monto ofertado asciende a S/ 1,822,349.25, el mismo que se encuentra por debajo del límite inferior tal como lo establece la página 13 de las bases integradas:

1.3. VALOR REFERENCIAL⁴

El valor referencial asciende a **S/. 2,028,338.00 (Dos Millones Veintiocho Mil Trescientos Treinta y Ocho con 00/100 Soles)**, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de Octubre.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/. 2,028,338.00 (Dos Millones Veintiocho Mil Trescientos Treinta y Ocho con 00/100 Soles)	S/. 1,825,504.20 (Un Millón Ochocientos Veinticinco Mil Quinientos Cuatro con 00/100 Soles)	S/. 2,231,171.80 (Dos Millones Doscientos Treinta y Un Mil Ciento Setenta y Uno con 00/100 Soles)

Importante

- El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

Como indica las bases integradas, cuando se advierta los excesos de los límites del valor referencial, se trae a colación el numeral 28.2 del artículo 28 de la TUO de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 28. rechazo de ofertas

28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en



más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. (...)

Ante este escenario se procede RECHAZAR la oferta por encontrarse por debajo del límite inferior del valor referencia; por lo que, se declara su no admisión.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 15: CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 16: GROUP CASUARINAS J& D S.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

Siendo, las 18:00 horas del día miércoles 22 de mayo de 2024, se suspende el presente acto.

Siendo, las 09:00 horas del día jueves 23 de mayo de 2024, se reapertura el presente acto.

POSTOR N° 17: CORPORACIÓN NEBCAS S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
NO	NO	NO	NO	NO	NO CORRESPONDE	===

El total de la oferta no se encuentra foliado, los Anexos 1 y 2 llevan una nomenclatura que no corresponde al presente procedimiento de selección, y el Anexo N° 3, lleva otra nomenclatura y el nombre de otra obra, tal como se muestra a continuación:

J

10

chp



ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDP/CS – Primera Convocatoria
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra: **MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL ANEXO PUEBLO NUEVO DE ROMANÍ, DISTRITO DE PACARÁN - CAÑETE - LIMA - PRIMERA ETAPA, CON CUI N° 2341773**, de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Todos estos errores son subsanables; pero también en el Anexo N° 4 ha consignado el nombre de otra obra, tal como se muestra a continuación:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDP/CS – Primera Convocatoria
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra: **MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL ANEXO PUEBLO NUEVO DE ROMANÍ, DISTRITO DE PACARÁN - CAÑETE - LIMA - PRIMERA ETAPA, CON CUI N° 2341773**, en el plazo de **NOVENTA (90) días calendario**.



Sobre el particular, es necesario analizar si este error material es susceptible de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, cuáles son los supuestos de subsanación de la oferta, siendo que el Anexo N° 4, no cabe subsanación alguna, salvo la rúbrica y la foliación, por lo tanto, corresponde su NO ADMISIÓN.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 18: CORPORACIÓN LINARES CONTRATISTAS S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 19: INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 20: CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.



a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: **ADMITIDO.**

POSTOR N° 21: CORPORACIÓN ARIES MINERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: **ADMITIDO.**

7	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
	PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos:
	Base Legal: En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

Valor Referencial - V.R.		Límite mínimo del V.R.		Límite máximo del V.R.	
100%	2,028,338.00	90%	1,825,504.20	110%	2,231,171.80
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Dentro del límites	Resultado	Ofertas pasa a la evaluación
1	CONSTRUCTORA PAFARI SRLTDA.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
2	CONSORCIO PUEBLO LIBRE	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
3	CONSORCIO RAFAELA	1,993,959.37	SI	Aceptado	1,993,959.37
4	CONSORCIO T Y R	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
5	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20



6	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
7	CONSORCIO VIAL.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
8	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
9	R & M CONTRATISTAS S.A.C.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
10	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
11	IBE CONSTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
12	CONSORCIO NORTE	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
13	NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
14	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
15	GROUP CASUARINAS J& D S.R.L.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
16	CORPORACIÓN LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
17	INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
18	CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20
19	CORPORACIÓN ARIES MINERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	1,825,504.20	SI	Aceptado	1,825,504.20

8 PASO N° 03: Determinación cuál es el precio ofertado que obtiene el mejor puntaje.

En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "...Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:



$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

donde

I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

Valor Referencial	2,028,338.00	Om= Precio de la oferta más baja	1,825,504.20	PMP=Puntaje máx. del precio	100
-------------------	--------------	----------------------------------	--------------	-----------------------------	-----

N°	Postor	I = Oferta	FACTORES		Pi=Puntaje de la oferta	Orden de Prelación
			A. Precio	B. Otro		
1	CONSTRUCTORA PAFARI SRLTDA.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
2	CONSORCIO PUEBLO LIBRE	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
3	CONSORCIO RAFAELA	1,993,959.37	91.55	0	91.55	2
4	CONSORCIO T Y R	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
5	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
6	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
7	CONSORCIO VIAL.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
8	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
9	R & M CONTRATISTAS S.A.C.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
10	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
11	IBE CONSTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
12	CONSORCIO NORTE	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
13	NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
14	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
15	GROUP CASUARINAS J&D S.R.L.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
16	CORPORACIÓN LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
17	INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1



18	CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1
19	CORPORACIÓN ARIES MINERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	1,825,504.20	100.00	0	100.00	1

Como se puede observar existe dieciocho empates, por lo que se procederá a realizar el desempate en pleno cumplimiento del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Artículo 91. Solución en caso de empate

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o

b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o

c) A través de sorteo.

Análisis del literal a):

Base legal para ser considerado una empresa promocional de personas con discapacidad, se trae a colación la página N° 25 de la Resolución N° 0691-2023-TCE-S1:

En ese sentido, cabe señalar que en el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se establece que *“La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa”*.

De igual modo, el artículo 56 de la misma ley establece que *“En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)”*; regulación que es concordante con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento.



Ahora bien, cabe destacar que en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la citada ley, aprobado por el Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, se dispone que "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad".

Así también, en el numeral 61.2 del mismo artículo 61, se prevé que "Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley".

Como se muestra, los postores para que sean consideradas promocionales deben presentar, mínimo dos documentos:

- a) Constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo, que le acredite como tal.
- b) Copia de la planilla del mes anterior a la postulación, en este caso del mes de enero 2024.

A continuación, se verificará si los postores cumplen con las condiciones establecidas:

POSTOR 1: CONSTRUCTORA PAFARI SRLTDA.

En ninguno de sus 32 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y esta condición coincide en el SEACE.

POSTOR 2: CONSORCIO PUEBLO LIBRE

El consorciado M & S Proyects S.A.C.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 04 de agosto de 2023, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 3 trabajadores de los cuales uno de ellos tiene discapacidad, con la cual cumpliría la segunda condición.

El consorciado Dual Doom S.A.C.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 24 de julio de 2023, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.



- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 02/2024 con 2 trabajadores de los cuales uno de ellos tiene discapacidad, con la cual no cumpliría la segunda condición, porque la fecha de presentación de ofertas del presente procedimiento de selección ha sido el 24 de abril de 2024, por lo tanto, corresponde adjuntar la planilla del mes de MARZO.

R01: Trabajadores - Datos de Ingresos, Tributos y Aportes

RUC: 20602220827

Empleador: DUAL DOOM S.A.C.

Periodo: 02/2024

PDT Planilla Electrónica - PLAME

Número de Orden:

Nro.	Documento de Identidad	Apellidos y Nombres	Situación	Devengado
1	01-06782043	GALARZA LEON, VICTOR TITO	ACTIVO O SUBSIDIADO	1127.50
2	01-71799618	BERROSPI VARGAS, JHERSON ANTONIO	ACTIVO O SUBSIDIADO	5102.50

Por lo tanto, no acredita en su oferta para ser considerada una empresa promocional, tal como indicó en el SEACE.

Se debe solicitar su corrección en el sistema del SEACE en atención a la Resolución N° 2592-2022-TCE-S4, de fecha 18/08/2022.

"Sumilla: "(...) en los casos que las Entidades como resultado de la evaluación de ofertas identifiquen que los postores que declararon al registrarse como participantes, tener las condiciones de MYPE y de ser empresas integradas por personas con discapacidad, pero no acreditan dichas condiciones, deberán solicitar la corrección de datos, para que el sorteo electrónico se efectúe entre los postores que efectivamente acrediten dichas condiciones."

POSTOR 4: CONSORCIO T Y R.

El consorciado BJL Constructora E.I.R.L.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 19 de julio de 2023, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 2 trabajadores de los cuales uno de ellos tiene discapacidad, con la cual cumpliría la segunda condición.

El consorciado Constructora Rilosi S.A.C.



- c) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 19 de julio de 2023, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- d) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 2 trabajadores de los cuales uno de ellos tiene discapacidad, con la cual cumpliría la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y en el SEACE.

POSTOR 5: AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 19 de mayo de 2023, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 3 trabajadores de los cuales uno de ellos tiene discapacidad, con la cual cumpliría la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y en el SEACE.

POSTOR 6: INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión 23 de febrero de 2024, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024, en la que figuran 3 trabajadores, de los cuales uno de ellos es discapacitado al cual se puede identificar, con la cual cumpliría la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y en el SEACE.

POSTOR 7: CONSORCIO VIAL.

En ninguno de sus 118 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y condición en el SEACE.

POSTOR 8: MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión 13 de diciembre de 2023, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024, en la que figuran 2 trabajadores, de los cuales uno de ellos es discapacitado al cual se puede identificar, con la cual cumpliría la segunda condición.

J

Q

mp



Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y en el SEACE.

POSTOR 9: R & M CONTRATISTAS S.A.C.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión 20 de octubre de 2023, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024, en la que figuran 4 trabajadores, de los cuales uno de ellos es discapacitado al cual se puede identificar y uno de ellos con suspensión perfecta, al respecto es necesario traer a colación el Numeral 5.2 del artículo 5 del Decreto Supremo N° 011-2020-TR, que indica "La suspensión perfecta de labores implica el cese temporal de la obligación del trabajador de prestar el servicio y la del empleador de pagar la remuneración respectiva, **sin extinción del vínculo laboral; pudiendo comprender a uno o más trabajadores**", de lo indicado se puede inferir que en realidad esta empresa tiene 4 trabajadores y al ser solo uno de ellos con discapacidad, por lo que no cumpliría la segunda condición.

Por lo tanto, no acredita en su oferta para ser considerada una empresa promocional, tal como indicó en el SEACE.

Se debe solicitar su corrección en el sistema del SEACE en atención a la Resolución N° 2592-2022-TCE-S4, de fecha 18/08/2022.

*"Sumilla: "(...) en los casos que las Entidades como resultado de la evaluación de ofertas identifiquen que los postores que declararon al registrarse como participantes, tener las condiciones de MYPE y **de ser empresas integradas por personas con discapacidad, pero no acreditan dichas condiciones, deberán solicitar la corrección de datos, para que el sorteo electrónico se efectúe entre los postores que efectivamente acrediten dichas condiciones.**"*

POSTOR 10: CASAM INGENIEROS E.I.R.L.

En ninguno de sus 93 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y esta condición coincide en el SEACE.

POSTOR 11: IBE CONSTRATISTAS GENERALES S.A.C.

En ninguno de sus 105 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y esta condición coincide en el SEACE.

POSTOR 12: CONSORCIO NORTE.

El consorciado Corporación Jara y Chavez S.A.C.



- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 09 de enero de 2024, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 3 trabajadores de los cuales uno de ellos tiene discapacidad, con la cual cumpliría la segunda condición.

El consorciado Ale Ingeniería & Construcción S.A.C.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 21 de setiembre de 2023, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 1 trabajador y tiene discapacidad, con la cual cumpliría la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y en el SEACE.

POSTOR 13: NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 27 de febrero de 2024, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 3 trabajadores de los cuales uno de ellos tiene discapacidad, con la cual cumpliría la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y en el SEACE.

POSTOR 14: CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS.

El consorciado Mejesa S.R.L.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 02 de agosto de 2023, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 168 trabajadores de los cuales uno de ellos tiene discapacidad, con la cual no cumpliría la segunda condición.

El consorciado Pacorq S.R.L.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 26 de marzo de 2024, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 3 trabajadores de los cuales uno tiene discapacidad, con la cual cumpliría la segunda condición.



Por lo tanto, no acredita en su oferta para ser considerada una empresa promocional, tal como indicó en el SEACE.

Se debe solicitar su corrección en el sistema del SEACE en atención a la Resolución N° 2592-2022-TCE-S4, de fecha 18/08/2022.

"Sumilla: "(...) en los casos que las Entidades como resultado de la evaluación de ofertas identifiquen que los postores que declararon al registrarse como participantes, tener las condiciones de MYPE y de ser empresas integradas por personas con discapacidad, pero no acreditan dichas condiciones, deberán solicitar la corrección de datos, para que el sorteo electrónico se efectúe entre los postores que efectivamente acrediten dichas condiciones."

POSTOR 15: GROUP CASUARINAS J&D S.R.L.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 14 de marzo de 2024, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 2 trabajadores de los cuales uno de ellos tiene discapacidad, con la cual cumpliría la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y en el SEACE.

POSTOR 16: CORPORACIÓN LINARES CONTRATISTAS S.A.C.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 07 de junio de 2024, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 3 trabajadores de los cuales uno de ellos tiene discapacidad, con la cual cumpliría la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y en el SEACE.

POSTOR 17: INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 01 de setiembre de 2023, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 1 trabajador y tiene discapacidad, con la cual cumpliría la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y en el SEACE

POSTOR 18: CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.



- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 31 de agosto de 2023, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 6 trabajadores de los cuales uno de ellos tiene discapacidad, con la cual no cumpliría la segunda condición.

Por lo tanto, no acredita en su oferta para ser considerada una empresa promocional, tal como indicó en el SEACE.

Se debe solicitar su corrección en el sistema del SEACE en atención a la Resolución N° 2592-2022-TCE-S4, de fecha 18/08/2022.

"Sumilla: "(...) en los casos que las Entidades como resultado de la evaluación de ofertas identifiquen que los postores que declararon al registrarse como participantes, tener las condiciones de MYPE y de ser empresas integradas por personas con discapacidad, pero no acreditan dichas condiciones, deberán solicitar la corrección de datos, para que el sorteo electrónico se efectúe entre los postores que efectivamente acrediten dichas condiciones."

POSTOR 19: CORPORACIÓN ARIES MINERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.

- a) Se observa que ha presentado su Registro, de fecha de emisión del 15 de abril de 2024, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- b) Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 03/2024 con 3 trabajadores de los cuales uno de ellos tiene discapacidad, con la cual cumpliría la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y en el SEACE

Análisis del literal b):

- a) Para verificar el cumplimiento de la segunda condición, se procede a realizar la verificación de la condición MYPE de los postores, cuyo resultado es el siguiente:

N°	Postor	Oferta económica	Pi=Puntaje de la oferta	(2) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
				5%		
1	CONSTRUCTORA PAFARI SRLTDA.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

2	CONSORCIO PUEBLO LIBRE	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
3	CONSORCIO RAFAELA	1,993,959.37	91.55	4.58	96.13	2
4	CONSORCIO T Y R	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
5	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
6	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
7	CONSORCIO VIAL.	1,825,504.20	100.00	5.00 (1)		
8	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
9	R & M CONTRATISTAS S.A.C.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
10	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
11	IBE CONSTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
12	CONSORCIO NORTE	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
13	NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00 (2)		
14	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
15	GROUP CASUARINAS J& D S.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
16	CORPORACIÓN LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
17	INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
18	CONSTRUCTORA ANAIID E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
19	CORPORACIÓN ARIES MINERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



- (1) Se observa que ha presentado el Anexo N° 11 de manera individual; sin embargo, ambos anexos ha firmado el representante común tal como se muestra a continuación:

ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA
<p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 19-2024-MPHZ/CS-PRIMERA CONVOCATORIA</p> <p>Mediante el presente el suscrito, Representante Legal de H & G ZAFIRO SAC, solicito la asignación de la bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, debido a que mi representada cuenta con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Lima, 24 de abril de 2024</p> <p> YSELA CRISTINA CORTÉZ TORIBIO REPRESENTANTE COMÚN</p>	<p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 19-2024-MPHZ/CS-PRIMERA CONVOCATORIA</p> <p>Mediante el presente el suscrito, Representante Legal de CONSTRUCCIONES BARCADA SAC, solicito la asignación de la bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, debido a que mi representada cuenta con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Lima, 24 de abril de 2024</p> <p> YSELA CRISTINA CORTÉZ TORIBIO REPRESENTANTE COMÚN</p>

Sobre el particular, es necesario analizar si este error material es susceptible de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

“60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, cuáles son los supuestos de subsanación de la oferta, existiendo la posibilidad de solicitar la subsanación a otras declaraciones juradas distintas al plazo y al precio, y en este caso al haberse verificado que a la fecha tiene la condición MYPE ambos consorciados se solicitará la subsanación respectiva, si presenta este anexo de forma individual cada representante legal de los consorciados debe firmar con el visto bueno del representante y si lo presenta como el representante común debe identificarse como el suscrito.

En ese sentido se le solicitará la respectiva subsanación, otorgándole un (1) día hábil.



- (2) Se observa que ha presentado el Anexo N° 11; sin embargo, la nomenclatura no corresponde al presente procedimiento de selección, tal como se muestra a continuación:

ANEXO N° 11

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MML-OGA-OL

Presente.-

Mediante el presente el suscrito, **Sr. BLAS CHAVEZ ISAIAS FELIPE**, Representante legal de **NEGOCIOS PARIS SAINT EIRL**, solicito la asignación de la bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, debido a que mi representada cuenta con la condición de micro y pequeña empresa.

Sobre el particular, es necesario analizar si este error material es susceptible de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

“60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, cuáles son los supuestos de subsanación de la oferta, existiendo la posibilidad de solicitar la subsanación a otras declaraciones juradas distintas al plazo y al precio, y en este caso al haberse verificado que a la fecha tiene la condición MYPE, se solicitará la subsanación respectiva para que consigne la nomenclatura correcta.



En ese sentido se le solicitará la respectiva subsanación, otorgándole un (1) día hábil.

Siendo el día jueves, 23 de mayo de 2024 a las 13:00 horas, se suspende el presente acto para solicitar al SEACE la corrección de los datos de los postores sobre su condición de ser empresas promocionales con persona con discapacidad y las subsanaciones respectivas.

Siendo el día jueves, 30 de mayo de 2024 a las 16:30 horas, se reapertura para continuar con los actos pendientes.

Se ha recepcionado el correo electrónico respectivo, en la cual el SEACE ya realizó las correcciones solicitadas, por lo que se tiene el siguiente resultado:

N°	Postor	Oferta económica	Pi=Puntaje de la oferta	(2) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
				5%		
1	CONSTRUCTORA PAFARI SRLTDA.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
2	CONSORCIO PUEBLO LIBRE	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
3	CONSORCIO RAFAELA	1,993,959.37	91.55	4.58	96.13	2
4	CONSORCIO T Y R	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
5	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
6	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
7	CONSORCIO VIAL.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
8	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
9	R & M CONTRATISTAS S.A.C.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
10	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
11	IBE CONSTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1



12	CONSORCIO NORTE	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
13	NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
14	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
15	GROUP CASUARINAS J& D S.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
16	CORPORACIÓN LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
17	INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
18	CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1
19	CORPORACIÓN ARIES MINERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	1,825,504.20	100.00	5.00	105.00	1

Por lo tanto, se procederá a realizar el desempate electrónico en el SEACE, cuyo resultado se muestra a continuación:

Como se observa, sigue prevaleciendo dieciocho empates; por lo tanto, se procederá a realizar el sorteo respectivo.

Sorteo según el literal c):

Siendo el día martes, 11 de junio de 2024, a las 12:00 horas se retoma el presente acto luego de publicar una nulidad al acto del sorteo, el mismo que emitió los siguientes resultados:

SORTEO ELECTRÓNICO

[Handwritten signatures]



Número Item	1	Fecha :	11/06/2024	Hora :	12:11 PM
Descripción Item	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO		Usuario que actualizó : YULI YUDY VALVERDE PASTOR		

Listado del Resultado del Desempeño

Código Postor	Razon Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	105.0	SI	SI	1
20552908903	CORPORACIÓN LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	105.0	SI	SI	2
20231682244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	105.0	SI	SI	3
20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	105.0	SI	SI	4
20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	105.0	SI	SI	5
20603456854	CONSORCIO NORTE	105.0	SI	SI	6
20603092440	NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.	105.0	SI	SI	7
20534013923	CORPORACIÓN ARIES MINERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	105.0	SI	SI	8
20445729311	INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.	105.0	SI	SI	9
20571131484	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	105.0	SI	NO	10
20407836872	"CONSTRUCTORA ANAID" E.I.R.L.	105.0	SI	NO	11
20509186361	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	105.0	SI	NO	12
20489665804	consorcio vial	105.0	SI	NO	13
20603318618	CONSORCIO RAFAELA	105.0	SI	NO	14
20547097069	CONSORCIO PUEBLO LIBRE	105.0	SI	NO	15
20608408747	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	105.0	SI	NO	16
20480214928	IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105.0	SI	NO	17
20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	105.0	SI	NO	18
20603943075	CONSORCIO T Y R	98.13	SI	SI	19

9 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

Base Legal: En cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75 "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
--------------------	----------------------------------	--	-----------



		Anexo 10: Experiencia del Postor en la especialidad	
1°	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	(1)(2)	CALIFICADA
2°	CORPORACIÓN LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	(3)(4)(5)(6)(7)	DESACALIFICADA
3°	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	(8)(9)	DESCALIFICADA
4°	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	(10)	DESCALIFICADA
5°	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	(11)(12)(13)(14)	DESCALIFICADA
6°	CONSORCIO NORTE	(15)	CALIFICADA
7°	NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.	(16)	CALIFICADA
8°	CORPORACIÓN ARIES MINERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	(17)(18)	CALIFICADA
9°	INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.	===	POR CALIFICAR
10°	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	===	POR CALIFICAR
11°	CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.	===	POR CALIFICAR
12°	R & M CONTRATISTAS S.A.C.	===	POR CALIFICAR
13°	CONSORCIO VIAL.	===	POR CALIFICAR
14°	CONSORCIO RAFAELA	===	POR CALIFICAR
15°	CONSORCIO PUEBLO LIBRE	===	POR CALIFICAR
16°	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	===	POR CALIFICAR

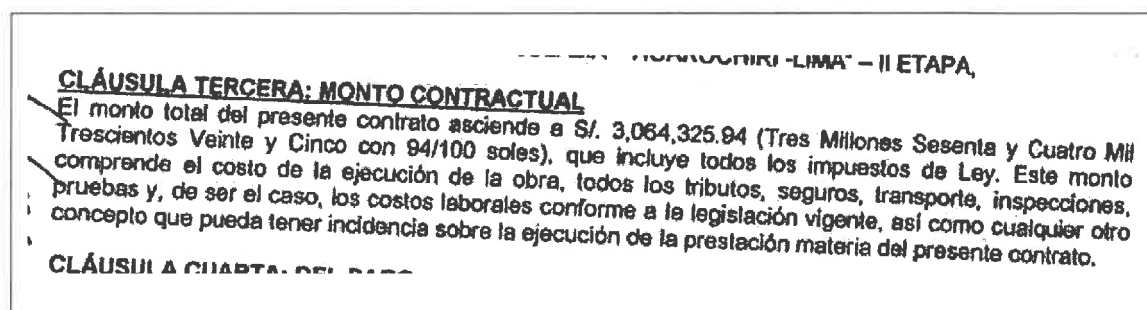


17°	IBE CONSTRATISTAS GENERALES S.A.C.	===	POR CALIFICAR
18°	CONSTRUCTORA PAFARI SRLTDA.	===	POR CALIFICAR
19°	CONSORCIO T Y R	===	POR CALIFICAR

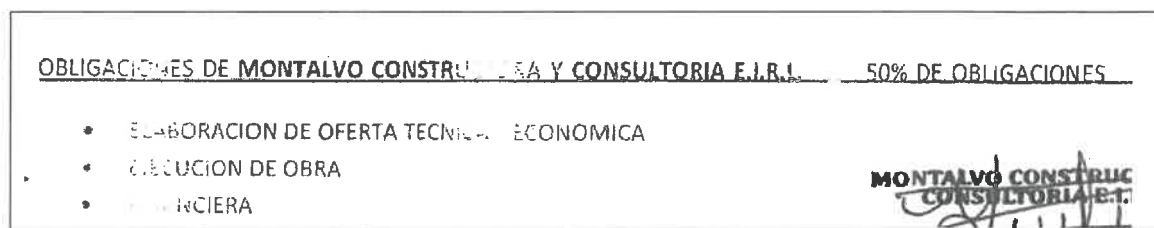
POSTOR 1°: MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.

- (1) La experiencia N° 1, contiene información suficiente que permite conocer al comité de selección que la obra fue culminada y el monto final ejecutado.

El postor ha adjuntado el contrato de ejecución que celebró en consorcio, contrato de consorcio, el acta de recepción de obra y tres resoluciones de adicionales y deductivos, información con la cual se tiene claro que el monto contractual si ha sufrido variaciones, tal como se evidencia en los documentos indicados, tal como se muestra a continuación:



Folio N° 17 de su oferta.



Folio N° 26 de su oferta.



1) DATOS GENERALES DE LA OBRA:

- **Nombre de la Obra** : "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES A, 1,2 Y 3 DE LA ASOCIACIÓN CASA HUERTA – SAN JUAN BOSCO, DISTRITO DE SANTA EULALIA – HUAROCHIRI – LIMA II ETAPA"
- **Código Único de Inversión** : 2318570
- **Propietario** : Municipalidad Distrital de Santa Eulalia.
- **Fuente de financiamiento** : Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.
- **Presupuesto del Expediente Técnico** : S/. 3,064,325.94 soles inc. IIGV.
- **Presupuesto Adicional N°01** : S/. 44,272.99 soles inc. IIGV
- **Presupuesto Adicional N°02** : S/. 436,900.62 soles inc. IIGV
- **Presupuesto Adicional N°03 monto negativo** : S/. 23,106.34 soles inc. IIGV
- **Sistema de Contratación** : A precios unitarios.

(...)

QUINTO: Durante la inspección de la obra "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES A, 1,2 Y 3 DE LA ASOCIACIÓN CASA HUERTA – SAN JUAN BOSCO, DISTRITO DE SANTA EULALIA – HUAROCHIRI – LIMA II ETAPA", se ha verificado que NO EXISTEN OBSERVACIONES.

(...)

UN DÉCIMO: Al término de la verificación de los trabajos ejecutados en la obra, el comité de recepción ha constatado y determinado la **RECEPCIÓN DE OBRA**.

Folios N° 30 y 31 de su oferta.

Como se observa, se puede conocer que el monto contractual ascendió a S/ 3,064,325.94, pero también el mismo postor ha adjuntado documentos que demuestran que ha existido 2 adicionales y un deductivo, así mismo, en el Anexo N° 10 que tiene carácter de declaración jurada, indica que el importe final es 3,522,393.21, y a este monto se llega al sumar los adicionales y restar el saldo negativo. Además de ello, lo señala expresamente en la nota adicional del de este anexo, tal como se muestra:

IP	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA EULALIA	Obra: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES A, 1,2 Y 3 DE LA ASOCIACIÓN CASA HUERTA – SAN JUAN BOSCO, DISTRITO DE SANTA EULALIA – HUAROCHIRI – LIMA" – II ETAPA	CONTRATO N°0048-2020-MDSE/GM	18/09/2020	29/10/2021	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	SOLES	3,522,393.21

(...)

NOTA DE LA OBRA N°01 SE DETALLA EL IMPORTE TOTAL DE OBRA = MONTO DE CONTRATO DE OBRA = S/. 3,064,325.94, MONTO DE ADICIONAL DE OBRA N°01 = S/. 44,272.99, MONTO DE ADICIONAL DE OBRA N°02 = S/. 436,900.62, MONTO DE ADICIONAL DE OBRA DEDUCTIVO N°03 = S/. -23,106.34, MONTO TOTAL DE OBRA = S/. 3,522,393.21, SE ADJUNTAN CONTRATO DE OBRA, CONTRATO DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA Y RESOLUCIONES DE ADICIONALES DE OBRA N°01, 02 Y 03.

Folio N° 16 de su oferta.



Ante estas evidencias es relevante traer a colación el numeral 4, del literal II **ANÁLISIS: ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** En la Sesión N° 003-2023/TCE del 3 de noviembre de 2023, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, este Tribunal adoptó como criterio relacionado con la experiencia que deben acreditar los postores en procedimientos de selección para la ejecución de obras, entre otros, el siguiente:

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato: es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que se evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución".

(El resaltado y subrayado es agregado)

En ese orden de ideas, para la acreditación de la experiencia es necesario verificar la presentación del respectivo contrato de obra y algún documento que el postor presente en el que conste que la obra fue concluida y, además, pueda identificarse el monto total que implicó la ejecución de la obra. Ello, por cuanto en la ejecución de obras, es posible que, por diversas situaciones, el monto que finalmente se paga al contratista difiere del monto originalmente contratado.

En este contexto, tanto en el acta de recepción como en el Anexo N° 10, indican que el costo de la obra asciende a S/ 3,522,393.21, al no existir divergencias ni incongruencias, se da por válido la presente experiencia, por S/ 1,761,196.61 de acuerdo a su participación en consorcio.

- (2) La Experiencia N° 2, contiene información suficiente que permite conocer al comité de selección que la obra fue culminada y el monto final ejecutado.

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/ 1'168,997.82 (Un millón ciento sesenta y ocho mil novecientos noventa y siete con 82/100 soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

Folio N° 45 de su oferta.

7

10

10



DATOS GENERALES DE LA OBRA

Proceso de Selección	: Adjudicación Simplificada N°007-2022-CS-MPH-H-1
Fecha de la Firma de Contrato	: 06 de setiembre del 2022
Sistema de Ejecución	: Precios unitarios
Modalidad de Ejecución	: Contrata
Monto de Contrato	: S/ 1,168,997.82
Contratista Ejecutora	: MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L
Contratista supervisora	: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
Representante Contratista Ejecutora	: Sra. Lis Yudit Montalvo Soto
Representante Contratista Supervisora	: Sra. Evelyn Elizabeth Hernandez Falcon

(...)

PLAZOS

Plazo de Ejecución	: 90 Días Calendario
Fecha de Entrega del Terrano	: 12 de setiembre del 2022
Inicio de Plazo Contractual	: 19 de setiembre del 2022
Término Programado Contractual	: 17 de diciembre del 2022
Ampliación de plazo N° 1	: 17 días calendarios
Término Real de Ejecución	: 03 de enero de 2023

(...)

CONDICION DE LA OBRA

El comité de recepción, efectuó la revisión de los planos y el expediente técnico, procediéndose luego al recorrido del área donde se ejecutó la obra, para verificar la ejecución correspondiente, constatando que se ha cumplido con las metas proyectadas. el Comité no se responsabiliza por los vicios ocultos, ni tampoco de las deficiencias que con posterioridad al presente acto se detectaran, debiendo el contratista repararlas a su costo., por lo que la comisión en uso de sus atribuciones RECEPCIONA LA OBRA.

Folio N° 53 de su oferta.

Como se observa, se puede conocer que el monto contractual ascendió a S/ 1,168,997.82, pero también el mismo postor ha adjuntado documentos que demuestran que no ha existido adicionales o deductivos: por eso, se puede identificar con certeza lo señalado en el Anexo N° 10 que tiene carácter de declaración jurada, coincide que el importe final es S/ 1,168,997.82, tal como se muestra:

2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA	MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AVENIDA MARIA PARADO DE BELLIDO-DISTRITO DE HUACHO-PROVINCIA DE HUAURA REGION LIMA* META II: VEREDAS AREAS VERDES Y ALUMBRADO PUBLIC	CONTRATO N° 013-2022-MPH-H	06/08/2022	20/01/2023	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	SOLES	1,168,997.82
---	------------------------------------	--	----------------------------	------------	------------	--	-------	--------------

Folio N° 16 de su oferta.

Ante estas evidencias es relevante traer a colación el numeral 4, del literal II **ANÁLISIS: ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** En la Sesión N° 003-2023/TCE del 3 de noviembre de 2023, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, este Tribunal



adoptó como criterio relacionado con la experiencia que deben acreditar los postores en procedimientos de selección para la ejecución de obras, entre otros, el siguiente:

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.

4. **El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que se evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.**

(El resaltado y subrayado es agregado)

En ese orden de ideas, para la acreditación de la experiencia es necesario verificar la presentación del respectivo contrato de obra y algún documento que el postor presente en el **que conste que la obra fue concluida y, además, pueda identificarse el monto total que implicó la ejecución de la obra.** Ello, por cuanto en la ejecución de obras, es posible que, por diversas situaciones, el monto que finalmente se paga al contratista difiere del monto originalmente contratado.

En este contexto, tanto en el acta de recepción como en el Anexo N° 10, indican que el costo de la obra asciende a S/ 1,168,997.82, al no existir divergencias ni incongruencias, se da por válido la presente experiencia, por el mismo monto, por haber adquirido esta experiencia de manera individual.

Por todo lo mencionado al tener las 2 experiencias información, completa lo que le impide acreditar a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, corresponde determina como oferta CALIFICADA

Siendo el día martes, 11 de junio de 2024, a las 17:00 horas se suspenden los actos pendientes:

Siendo el día lunes, 17 de junio de 2024, a las 09:00 horas se retoma los actos pendientes:

POSTOR N° 2: CORPORACIÓN LINARES CONTRATISTAS S.A.C.

- (3) La experiencia N° 1, contiene información insuficiente e incongruente que permita conocer al comité de selección el monto final ejecutado.

El postor ha adjuntado el contrato de ejecución que celebró de manera individual, el Acta de Recepción de Obra y la Resolución de Liquidación, con la cual se tiene claro que existe las siguientes observaciones:



CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/ 612,092.47 (Seiscientos Doce Mil Noventa y Dos con 47/100 Soles), que incluye todos los impuestos de Ley, y su sistema de contratación a precios unitarios.

Folio N° 39 de su oferta.

ENTIDAD	:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA
MODALIDAD DE EJECUCIÓN	:	POR CONTRATA
SISTEMA DE CONTRATACIÓN	:	PRECIOS UNITARIOS
VALOR REFERENCIAL	:	S/ 695,102.74 Inc. IGV.
MONTO CONTRATADO	:	S/ 612,092.47 Inc. IGV.
DEDUCTIVO DE OBRA	:	S/ 52,474.89 Inc. IGV.
MAYOR METRADO	:	S/ 5,900.00 Inc. IGV.
MONTO VALORIZADO FINAL	:	S/ 565,517.58 Inc. IGV.

Folio N° 42 de su oferta.

	MONTO AUTORIZADO	MONTO PAGADO	MONTO POR CANCELAR
1 FORMULACION DEL PROYECTO	22,000.00	22,000.00	-
Estudios Basicos de Ingenieria			
Levantamiento Topografico			
Mecanica de Suelos			
Expediente Tecnico	22,000.00	22,000.00	
Elaboracion de Expediente Tecnico	22,000.00	22,000.00	
Actualizacion de Expediente Tecnico			
2 EJECUCION DE OBRA (A+B+C+D+E)	552,358.52	559,617.56	-7,259.04
A - DE LAS VALORIZACIONES	565,517.56	559,617.56	5,900.00
Valorizacion Unica de obra	559,617.56	559,617.56	
Valorizacion de Mayores Metrados	5,900.00		5,900.00
B - REAJUSTE DE PRECIOS	-8,879.26	-	-8,879.26
Reajuste calculado contractual	-8,879.26		-8,879.26
C - ADELANTOS OTORGADOS	-	-	-
Adelanto Directo			
Adelanto de Materiales			
D - MAYORES GASTOS GENERALES Y OTROS	-	-	-
Mayores Gastos Generales			
E - MULTAS, OBLIGACIONES Y DEDUCCIONES VARIAS	-4,279.78	-	-4,279.78
Descuento por gastos generales no realizados	-1,279.78		-1,279.78
Elaboracion de liquidacion de obra	-3,000.00		-3,000.00
3 SUPERVISION DE OBRA	11,086.80	11,086.80	-
4 LIQUIDACION DE OBRA	3,000.00	-	3,000.00
COSTO FINAL DE LA INVERSION (1+2+3+4)	588,445.32	592,704.36	-4,259.04

Folio N° 44 de su oferta.



Como se aprecia en el acta de recepción indica que el monto valorizado final es S/ 565,517.58; sin embargo, en la Resolución de Liquidación señala que el monto pagado por la ejecución de la obra es el monto S/ 565,517.56, así mismo en el acta de recepción indica que hubo un deductivo de obra de S/ 52,474.89; sin embargo, este dato no se indica de manera fehaciente en la resolución de liquidación, generando controversia, para conocer el monto final pagado, considerando que hay información que ha existido deductivos y mayores metrados. Respecto al Anexo N° 10 este indica que el monto final de ejecución asciende a S/ 588,445.32; sin embargo, este monto corresponde al costo final de la inversión que incluye el costo por la formulación del proyecto y de la supervisión de obra, costos que no concuerdan con el objeto de la presente convocatoria, en ese contexto no se puede solicitar ni la subsanación respectiva, en tanto no se conozca de manera fehaciente cuanto es el monto final ejecutado, por lo tanto, no se puede convalidar esta experiencia.

Por lo tanto, corresponde restar esta experiencia.

- (4) La experiencia N° 2, contiene información insuficiente que permita conocer al comité de selección el monto final ejecutado.

El postor ha adjuntado el contrato de ejecución que celebró de manera individual, el Acta de Recepción de Obra y dos resoluciones de alcaldía, con la cual se tiene claro que existe las siguientes observaciones:

CLAUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/1,370,440.67 (un millón trescientos setenta mil cuatrocientos cuarenta con 67/100 soles) que incluye todos los impuestos de Ley.

Folio N° 46 de su oferta.

1.22.	ACTA DE REINICIO DE EJECUCION	: 04/09/2023
1.23.	ACTA DE SUSPENSION DE PLAZO N°02	: 09/10/2023
1.24.	FUENTE DE FINANCIAMIENTO.	: RECURSOS PROPIOS
1.25.	RESOLUCIONES DE ADICIONALES DE OBRA N°01	: RGM N°0134-2023-MDCH/GM
1.26.	MONTO DE ADICIONAL N°01	: S/ 73,449.72 SOLES INC IGV
1.27.	RESOLUCIONES DE DEDUCTIVO DE OBRA N°01	: RGM N°0134-2023-MDCH/GM
1.28.	MONTO DE DEDUCTIVO N°01	: S/ 112,727.20 SOLES INC IGV
1.29.	RESOLUCIÓN DE SUSPENSIÓN DE PLAZO N°01	: RGM N°0134-2023-MDCH/GM
1.30.	RESOLUCIÓN DE SUSPENSIÓN DE PLAZO N°02	: RGM N°0172-2023-MDCH/GM
1.31.	SITUACIÓN ACTUAL	: PARALIZADO CON SUSPENSIÓN DE PLAZO
1.32.	PORCENTAJE DE AVANCE EJECUTADO ACUMULADO:	55.86%
1.33.	MONTO EJECUTADO ACUMULADO VALORIZADO	: S/ 765,545.32 SOLES INCLUIDO EL IGV
1.34.	MONTO VALORIZADO DEL ADICIONAL DE OBRA N°01:	S/ 65,937.60 SOLES INCLUIDO EL IGV
1.35.	MONTO TOTAL VALORIZADO EJECUTADO	: S/ 831,482.92 SOLES INC. IGV

(...)

cuales fueron informados en las correspondientes valorizaciones de obra; se realiza la recepción parcial de la obra, con la finalidad de permitir el uso de componentes ejecutados.

Folio N° 54 de su oferta.



Como se aprecia el monto contratado asciende a S/ 1,370.440.67 y en el acta de recepción se evidencia que este ha sufrido variaciones, generando controversia, para conocer el monto final pagado, considerando que hay información que ha existido adicionales y suspensiones de plazos. Respecto al Anexo N° 10 este indica que el monto final de ejecución asciende a S/ 831,482.92 y que solo ha existido una recepción parcial; sin embargo, este monto solo es el monto total valorizado a la fecha de recepción de la obra, desconociéndose de las posibles reajustes o penalidades o multas que pudieran existir, en ese contexto no se puede solicitar ni la subsanación respectiva, en tanto no se conozca de manera fehaciente cuanto es el monto final ejecutado, por lo tanto, no se puede convalidar esta experiencia.

Por lo tanto, corresponde restar esta experiencia.

- (5) La experiencia N° 3, contiene suficiente que permite conocer el monto final que asciende a S/ 598,428.05 considerando que las penalidades son descontadas a los contratistas, aunque facturen este monto regresa a la entidad como Recursos Directamente Recaudados.
- (6) La experiencia N° 4 y 5, contiene información suficiente que permita conocer al comité de selección el monto final ejecutado.

El acta de recepción de la experiencia 4 solo señala lo siguiente:

<u>ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA</u>	
Obra	: "MEJORAMIENTO DE ACCESO PEATONAL EN EL PASAJE CAMINOS DEL INCA, PASAJE MACCHU PICCHU Y PASAJE S/N DEL ASENTAMIENTO HUMANO VILLA MARIA DEL TRIUNFO, SECTOR ASOCIACION CENTRAL UNIFICADA AMPLIACION COMITÉ VECINAL LOS ANDENES, DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO, PROVINCIA DE LIMA-LIMA CUI N° 2338659"
Modalidad de ejecución	: Suma alzada
Contrato	: Contrato N°081-2020-EMAPE/GCAF (04/09/2020)
Monto contractual	: S/. 538,464.85 (con IGV)
Contratista	: CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.
Supervisor	: Ing. José Fernando Cayturo Sandoval
Residente	: Ing. Wilmer Vicente Neyra Duran
Plazo de ejecución	: 80 días calendario
Entrega de terreno	: 17 de Setiembre del 2020
Inicio de plazo de ejecución de obra	: 18 de Setiembre del 2020
Fin de plazo de ejecución de obra	: 18 de noviembre del 2020
Ubicación	: Distrito de Villa María del Triunfo, Prov. De Lima – Dpto. Lima

Y en el acta de recepción de la experiencia 5 solo señala lo siguiente:



ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

Obra

: "MEJORAMIENTO DE LAS VIAS DE ACCESO PEATONAL EN LOS PASAJES 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 Y 28 DEL A.H. URBANIZACION JARDIN 2DA Y 3RA ZONA, DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO, PROVINCIA DE LIMA – LIMA" con CUI N° 2332639.

Modalidad de ejecución	: Suma alzada
Contrato	: Contrato N°082-2020-EMAPE/GCAF (04/09/2020)
Monto contractual	: S/. 655,865.58 (con IGV)
Contratista	: CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.
Supervisor	: Ing. José Fernando Cayturo Sandoval
Residente	: Ing. Cesar Augusto Calderón Romero
Plazo de ejecución	: 60 días calendario
Entrega de terreno	: 18 de Setiembre del 2020
Inicio de plazo de ejecución de obra	: 19 de Setiembre del 2020
Fin de plazo de ejecución de obra	: 17 de Noviembre del 2020
Ubicación	: Distrito de Villa María del Triunfo, Prov. De Lima – Dpto. Lima

Ante estas evidencias es relevante traer a colación el numeral 4, del literal II **ANÁLISIS: ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** En la Sesión N° 003-2023/TCE del 3 de noviembre de 2023, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, este Tribunal adoptó como criterio relacionado con la experiencia que deben acreditar los postores en procedimientos de selección para la ejecución de obras, entre otros, el siguiente:

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que se evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución".

(El resaltado y subrayado es agregado)

En ese orden de ideas, para la acreditación de la experiencia es necesario verificar la presentación del respectivo contrato de obra y algún documento que el postor presente en el **que conste que la obra fue concluida y, además, pueda identificarse el monto total que implicó la ejecución de la obra**. Ello, por cuanto en la ejecución de obras, es posible que, por diversas situaciones, el monto que finalmente se paga al contratista difiere del monto originalmente contratado.



El postor ha adjuntado el contrato de ejecución que celebró de manera individual y el Acta de Recepción de Obra, en los cuales se aprecia los montos contratados y que las obras fueron concluidas, al no evidenciarse adicionales o deductivos y al coincidir esos montos con el Anexo N° 10, se da como válidas estas experiencias, sumando una experiencia de 659,973.01 + 538,464.85 = 1,198,437.86.

- (7) La experiencia N° 6, contiene suficiente información, que permite conocer el monto final que asciende a S/ 223,338.29.

Por todo lo mencionado al tener solo las Experiencias N° 3, 4, 5 y 6 con información, completa y congruente acumulando S/ 2,020,204.20 lo que le impide acreditar a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, corresponde determina como oferta DESCALIFICADA.

POSTOR 3°: GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.

- (8) La Experiencia N° 1, contiene suficiente que permite conocer que la obra fue culminada y que el monto final que asciende a S/ 1,082,495.16.
- (9) La Experiencia N° 2, no es una obra similar y no contiene información suficiente para conocer que el monto final ejecutado.

Presenta un contrato de ejecución con el siguiente detalle:

ENCUENTRO PÚBLICO

CONTRATO N° 015-2021-UNS-DAL

Licitación Pública N° 008-2019-UNS –1ra. convocatoria para la EJECUCIÓN DE LA OBRA:
"CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DEL CAMPUS II DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
DEL SANTA, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE
ANCASH"

Conste por el presente documento, la contratación objeto de la Licitación Pública N°008-2019-UNS-1ra. Convocatoria para la EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DEL CAMPUS II DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH", que celebran de una parte la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA en adelante LA ENTIDAD, con RUC N°20148309109, con domicilio legal en la Av. Pacífico N°508, Urbanización Buenos Aires, Distrito de Nuevo Chimbote, Provincia del Santa, Región Ancash, debidamente representado por el señor Rector Dr. Sixto Díaz Tello identificado con DNI N°17861295, y de otra parte el CONSORCIO PUEBLO LIBRE con RUC N° 20608577786, con domicilio Legal en el AA.HH. Los Angeles Mz. P, Lote. 06, Distrito de Nuevo Chimbote, Santa, Ancash Integrados por las empresas: (1) GROUP CASUARINAS J&D S.R.L. con R.U.C. 20231662244, con domicilio Legal en el Jr. Espinar N° 405 Casco Urbano, Edificio de la Reniec, Oficina 304, Distrito de Chimbote, Santa, Ancash, debidamente representado por el señor [Firma]

(...)



CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/11,938,460.17 (Once millones novecientos treinta y ocho mil cuatrocientos sesenta con 17/100 soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

Como se aprecia la denominación de la obra indica que se trata de la Construcción de pistas y veredas del Campus II de la Universidad Nacional de Santa, si bien es cierto se trata de pistas y veredas, pero no se configura una vía urbana, en vista que estas pistas y veredas están dentro de la universidad siendo de uso exclusivo de esa universidad, para mayor esclarecimiento nos dirigimos a consultar el tipo de inversión fue en el Invierte.pe y a qué sector perteneció.

Formato N°08-A Registros en la Fase de Ejecución

Fecha de registro: 20/12/2017 09:57:14 p.m. Fecha de modificación: 22/01/2018 11:51:26 a.m.

LEY N° 27114, Ejecución física (C) ESTADO, EN REGISTRO

Código único de Inversiones: 2046159

Nombre de la inversión: HABILITACIÓN URBANA Y CERCADO DEL CAMPUS UNIVERSITARIO II DE LA UNS

Historial de control de unidades responsable:

A. Datos de la fase de Formulación y Evaluación, modificados en la fase de Ejecución

1. Responsabilidad funcional del proyecto de inversión

Función	EDUCACIÓN Y CULTURA	EDUCACIÓN
División funcional	EDUCACIÓN SUPERIOR	EDUCACIÓN SUPERIOR
Grupo funcional	INFRAESTRUCTURA UNIVERSITARIA	EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA
Sector responsable		EDUCACIÓN
Tecnología de proyecto		

2. Articulación con el programa multisectorial de Inversiones (PMI)

Servicio Público con Brecha Identificada y priorizada	Indicador de brechas de acceso a servicios	Unidad de medida	Espacio geográfico	Contribución de cierre de brechas
SERVICIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA	PORCENTAJE DE INSTALACIONES DE LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL QUE BRINDAN EL SERVICIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS COM	INSTALACIONES QUE BRINDAN EL SERVICIO DE GESTIÓN	NACIONAL	

Ahora es necesario ver el concepto de las obras similares, consideradas en las bases integradas:

Se considerará obra similar a:

Nota 6: Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: **Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular. Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semirígidos) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:**



Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Como se aprecia el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento ha establecido expresamente, que la experiencia solicitada es en vías urbanas y una universidad pública no es una vía urbana, así en las intervenciones también hace mención que se trata en espacios públicos urbanos, y una universidad no es, es una edificación o infraestructura de educación, y considerando que este proyecto pertenece al sector Educación Superior solo beneficio a la población que pertenecen a esta universidad nacional; por lo tanto, no estaría considerado dentro de las obras similares, por cuanto no se ha intervenido sobre ninguna infraestructura urbana o algún espacio público que pertenezca a una vía urbana. Además, se aclara que si bien cierto lleva en la descripción del contrato las palabras pistas y veredas, para considerarlo como similares, pero no es suficiente ya que como se mencionó, estas pistas y veredas están dentro de una infraestructura de educación.

Del mismo modo el postor solo ha adjuntado su contrato de ejecución, el contrato y adenda del consorcio y el acta de recepción, de obra, de los cuales no se puede desprender fehacientemente a cuanto a ascendido en monto final pagado por presentar incongruencias.

Esta insuficiencia e incongruencia de información, implica tener la certeza de dos observaciones i) que el monto final de ejecución no sería la misma que la contractual y ii) no se sabe a cuanto ascendió el monto final realmente ejecutado, estas observaciones no serían materia de subsanación de acuerdo al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ya que se desconoce que existe más documentos emitidos por la entidad contratante que ayude a conocer el monto final ejecutado.

Ante estas evidencias es relevante traer a colación el numeral 4, del literal II **ANÁLISIS: ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** En la Sesión N° 003-2023/TCE del 3 de noviembre de 2023, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, este Tribunal adoptó como criterio relacionado con la experiencia que deben acreditar los postores en procedimientos de selección para la ejecución de obras, entre otros, el siguiente:

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.



4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato: es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que se evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

(El resaltado y subrayado es agregado)

En ese orden de ideas, para la acreditación de la experiencia es necesario verificar la presentación del respectivo contrato de obra y algún documento que el postor presente en el que conste que la obra fue concluida y, además, pueda identificarse el monto total que implicó la ejecución de la obra. Ello, por cuanto en la ejecución de obras, es posible que, por diversas situaciones, el monto que finalmente se paga al contratista difiere del monto originalmente contratado.

El acta de recepción de la experiencia 2 solo señala lo siguiente:

MONTO CONTRATADO	: S/ 11' 938,460.17 Incl. IGV	 CARLOS H. MENDOZA INGENIERO Reg. CIP
PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRAS	: 261 días calendario	
FECHA DE ENTREGA DE TERRENO	: 09 de noviembre del 2021	
FECHA DE INICIO DE OBRA	: 10 de noviembre del 2021	
FECHA DE FIN DE OBRA	: 28 de julio del 2022	
PRESUPUESTO ADICIONAL DE OBRA N°01	: S/. 594,007.54 (RR N°297-UNS-R)	
PRESUPUESTO ADICIONAL DE OBRA N°02	: S/. 185,337.27 (RR N°298-UNS-R)	
PRESUPUESTO ADICIONAL DE OBRA N°03	: S/. 161,983.43 (RR N°509-2022-UNS-R)	
PRESUPUESTO ADICIONAL DE OBRA N°04	: S/. 181,199.68 (RR N°560-2022-UNS-R)	
PRESUPUESTO DEDUCTIVO VINCULANTE N°01	: S/. 173,140.22 (RR N°298-UNS-R)	
PRESUPUESTO DEDUCTIVO VINCULANTE N°02	: S/. 47,089.33 (RR N°560-2022-UNS-R)	
PRESUPUESTO MAYOR METRADO N°01	: S/. 451,390.93 (ASIENTO N°153)	
PRESUPUESTO MAYOR METRADO N°02	: S/. 330,669.57 (ASIENTO N°490)	
PRESUPUESTO MAYOR METRADO N°03	: S/. 345,307.79 (CARTA N°014-2023-UNS-DPLAN/OPOI)	
REDUCCIÓN DE OBRA N°01	: S/. 1' 208,599.96 (RR N°227-2023-UNS-R)	
REDUCCIÓN DE MAYOR METRADO N°02	: S/. 13' 411.35 (RR N°227-2023-UNS-R)	
PRESUPUESTO CONTRATADO ACTUALIZADO : S/. 12' 746,115.52		

(...)

I. RESUMEN METAS DEL PROYECTO

Durante la ejecución de obra contractual, la Entidad aprobó 04 prestaciones adicionales de obra, 02 deductivos vinculante de obra; asimismo, se tramitó 03 mayores metrados y 01 reducción de obra, los cuales se detallan en el siguiente cuadro:

CARLOS H. MENDOZA
INGENIERO CIVIL
CIP N° 8113



Como se puede apreciar en el Resumen Metas del Proyecto, indica que durante la ejecución de la obra ha existido 04 prestaciones adicionales, 02 deductivos vinculante de obra, 03 mayores, y **01 reducción de obra**; sin embargo, en las primeras líneas se aprecia que hubo **dos reducciones, una de obra y otra reducción de mayor metrado**.

Además de ello se aprecia que tiene aprobados 12 ampliaciones de plazo, los cuales no se indica en ningún extremo que repercusiones ha habido sobre estas ampliaciones.

Por todo lo mencionado al tener solo la Experiencia N° 1 con información, completa y congruente acumulando S/ 1,082,495.16 lo que le impide acreditar a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, corresponde determina como oferta DESCALIFICADA.

POSTOR 4°: INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.

- (10) El postor presento 2 experiencias que no están consideradas como obras iguales o similares en las bases integradas, tal como se muestra a continuación:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE COBERTURA Y TRIBUNA Y/O PALCO; RENOVACION DE ESPACIO DE CIRCULACION INTERIOR Y ESPACIO DE RECREACION PASIVA, EN EL (LA) COMPLEJO DEPORTIVO HUALLANCA EN LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS DEL CASERIO DE PACASH, CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRIO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, ANCASH
TOTAL		

Folio N° 33 de su oferta.

Como se aprecia la denominación de la obra indica que se trata de edificaciones, para mayor esclarecimiento nos dirigimos a consultar el tipo de inversión fue en el Invierte.pe y a qué sector perteneció.



Formato N°08-C Registros en la Fase de Ejecución

Fecha de registro 25/06/2022 04:20:35 p.m.
CTAPA: Ejecución física (C) ESTADO: EN REGISTRO

Reporte de cambio de unidades temporales: 13/06/2022

Código único de inversiones: 2354396

Nombre de la inversión:

CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA Y TRIBUNA Y/O PALCO: RENOVACIÓN DE ESPACIO DE CIRCULACIÓN INTERIOR Y ESPACIO DE RECREACIÓN PASIVA, EN EL(LA) COMPLEJO DEPORTIVO HUALLANCA EN LA 1 OCA (CALLE SAN MARCOS, LINDERAS ENTRE SAN MARCOS - PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH)

A. Datos de la fase de Formulación y Evaluación

1. Responsabilidad funcional de la inversión y articulación con el Programa Multisectorial de Inversiones (PMI)

Según el formato de aprobación		Fase de Ejecución
Función	CULTURA Y DEPORTE	CULTURA Y DEPORTE
División funcional	DEPORTES	DEPORTES
Grupo funcional	INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA	INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA
Sector responsable	EDUCACIÓN	

2. Articulación con el programa multisectorial de inversiones (PMI)

Servicio Público con líneas identificadas y priorizadas	Indicador de líneas de acceso a servicios	Unidad de medida	Espacio geográfico	Contribución de cierre de brechas
SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA	PORCENTAJE DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y/O RECREATIVAS EN CONDICIONES ADECUADAS	INSTALACIONES DEPORTIVAS Y/O RECREATIVAS		

Formato N°08-A Registros en la Fase de Ejecución

Fecha de registro 25/06/2022 05:04:48 p.m. Fecha de modificación 25/06/2022 05:07:55 p.m.
ETAPA: Ejecución física (C) ESTADO: EN REGISTRO

Reporte de cambio de unidades temporales

Código único de inversiones: 2471198

Nombre de la inversión:

MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS DEL CARRÉSIC DE PACABIN, CENTRO POBLADO DE CAYHUAYOC DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Unidad(es) Productora(s):

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

A. Datos de la fase de Formulación y Evaluación, modificados en la fase de Ejecución

1. Responsabilidad funcional del proyecto de inversión

Según el formato de Formulación y Evaluación		Fase de Ejecución
Función	CULTURA Y DEPORTE	CULTURA Y DEPORTE
División funcional	DEPORTES	DEPORTES
Grupo funcional	INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA	INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA
Sector responsable	EDUCACIÓN	EDUCACIÓN
Temática de proyecto	DEPORTE DE DESARROLLO DE ALTO RENDIMIENTO	DEPORTE DE DESARROLLO DE ALTO RENDIMIENTO

2. Articulación con el programa multisectorial de inversiones (PMI)

Servicio Público con líneas identificadas y priorizadas	Indicador de líneas de acceso a servicios	Unidad de medida	Espacio geográfico	Contribución de cierre de brechas
SERVICIO DEPORTIVO DE DESARROLLO DE ALTO RENDIMIENTO	PORCENTAJE DE INSTALACIONES DEPORTIVAS EN CONDICIONES ADECUADAS PARA LA ACTIVIDADES DE ENTRENAMIENTO Y PREPARACIÓN DE ALTO RENDIMIENTO	INSTALACIONES DEPORTIVAS PARA ALTO RENDIMIENTO	DISTRITAL	

Ahora es necesario ver el concepto de las obras similares, consideradas en las bases integradas:

Se considerará obra similar a:

Nota 6: Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: **Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular. Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semirígidos) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:**



Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o puentes y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Como se aprecia el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento ha establecido expresamente, que la experiencia solicitada es en vías urbanas y las edificaciones del sector educación no es una vía urbana, así en las intervenciones también hace mención que se trata en espacios públicos urbanos, y un coliseo no es, es una edificación o infraestructura de educación, y considerando que este proyecto pertenece al sector Educación.

Por todo lo mencionado al tener las dos experiencias invalidas, lo que le impide acreditar a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, corresponde determina como oferta DESCALIFICADA.

POSTOR 5°: AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.

- (11) La Experiencia N° tiene la siguiente acta de recepción de obra, tal como se muestra a continuación:

ACTA DE RECEPCION DE OBRA

OBRA:

ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DE ALAMEDA PEATONAL EN LA AV. SANTA ROSA EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, TRAMO AV. PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA – AV. CANTO GRANDE".

LOCALIZACION DE LA OBRA:

LA OBRA SE ENCUENTRA LOCALIZADA EN

REGIÓN:

LIMA

DEPARTAMENTO:

LIMA

PROVINCIA:

LIMA

DISTRITO:

SAN JUAN DE LURIGANCHO

PROPIETARIO DE LA OBRA:

AUTORIDAD AUTÓNOMA DEL SISTEMA ELÉCTRICO DE TRANSPORTE MASIVO DE LIMA Y CALLAO – AATE / MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

(...)



MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL: CONCURSO OFERTA

MONTO CONTRACTUAL

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO CON IGV	S/. 163,200.00
EJECUCIÓN DE LA OBRA CON IGV	S/. 3'355,072.00
✓ TOTAL MONTO CONTRACTUAL CON IGV	S/. 3'518,272.00

(...)

Por lo expuesto la obra ha sido recepcionada.

Presenta una resolución de liquidación, de acuerdo al siguiente detalle:

Que, en esa misma línea de análisis, el Supervisor a través de su Carta No. 08.04/CV-JHSR, emitió su pronunciamiento sobre la procedencia de la liquidación presentada por el Contratista, precisando entre otros aspectos, que: a) De la revisión efectuada a la Liquidación de Obra, se encuentra que los montos obtenidos por el Contratista concuerdan con los cálculos de verificación a nivel de supervisión, b) Luego de efectuado el balance entre los montos autorizados y los montos pagados, se tiene un saldo final de contrato a favor del contratista que asciende a S/. 50 480.08 (Cincuenta Mil Cuatrocientos Ocho con 08/100 Nuevos Soles), c) Se ha efectuado conciliación entre el Supervisor y el Contratista respecto a los mayores metrados ejecutados, puesto que al tratarse de un contrato bajo la modalidad de suma alzada, solo se debe reconocer al Contratista los metrados que figuren en el presupuesto contractual y d) Se (...)

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Aprobar la liquidación del Contrato de Ejecución de Obra No. 002-2014-MTC/33, correspondiente a la Elaboración del Expediente Técnico y Ejecución de Obra: Construcción de Alameda Peatonal en la Av. Santa Rosa en el Distrito de San Juan de Lurigancho Tramo Av. Próceres de Independencia – Av. Canto Grande, según los alcances del cuadro detalle que forma parte de la presente Resolución en calidad de Anexo A y que da cuenta de un Costo Final de Obra que asciende a la suma de S/. 3 568 752.15 (Tres Millones Quinientos Sesenta y Ocho Mil Setecientos Cincuenta y Dos con 15/100 Nuevos Soles), incluido IGV y un saldo a favor del Contratista por la suma de S/. 50 480.08 (Cincuenta Mil Cuatrocientos Ocho con 08/100 Nuevos Soles), incluido IGV.

El siguiente contrato de ejecución:



CONTRATO N° 002-2014-MTC/33

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2013-AATE

**ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA:
CONSTRUCCIÓN DE ALAMEDA PEATONAL EN LA AV. SANTA ROSA EN EL
DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO TRAMO AV. PRÓCERES DE
INDEPENDENCIA – AV. CANTO GRANDE**

Conste por el presente documento, la contratación de la Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra: CONSTRUCCIÓN DE ALAMEDA PEATONAL EN LA AV. SANTA ROSA EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO TRAMO AV. PRÓCERES DE INDEPENDENCIA – AV. CANTO GRANDE, que celebra de una parte la **AUTORIDAD AUTONOMA DEL SISTEMA ELECTRICO DE TRANSPORTE MASIVO DE LIMA Y CALLAO – AATE**, en adelante "LA ENTIDAD", con RUC N° 20522773451, con domicilio legal en la Av. Aviación N° 2494, Distrito de San Borja, Lima - Perú, debidamente representado por su Director Ejecutivo Ing. WALDO LEONCIO CARREÑO MEZA, con DNI N° 25480016, y de otra parte, el **CONSORCIO SANTA ROSA**, con RUC N° 20556403199, con domicilio legal común en Av.

(...)

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL Y DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

El monto total del presente contrato asciende a la suma de **S/. 3' 518, 272.00 (Tres Millones**

El siguiente contrato de consorcio:

CLAUSULA SEGUNDA: POR EL PRESENTE, LAS FIRMAS AC&V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A, J Y J CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y SOCIEDAD DE ESTUDIOS DEL TERRITORIO E INGENIERIA S.A. SUCURSAL EN EL PERÚ, ACUERDAN CONFORMAR UN CONSORCIO CON LA FINALIDAD DE EJECUTAR LA INDICADA OBRA CONFORME A LAS CONDICIONES, EXIGENCIAS Y REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES DE LA MENCIONADA ADJUDICACION CONVOCADO POR EL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES- AUTORIDAD AUTÓNOMA DEL TREN ELÉCTRICO (AATE)

(...)

CLAUSULA CUARTA.- DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN

LA PARTICIPACION QUE EN GENERAL CORRESPONDE A CADA FIRMA EN "EL CONSORCIO SANTA ROSA" ES EL SIGUIENTE:

• AC&V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	47.5 %
• J Y J CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	47.5 %
• SOCIEDAD DE ESTUDIOS DEL TERRITORIO E INGENIERIA S.A SUCURSAL EN EL PERÚ	5 %

(...)

EN SEÑAL DE CONFORMIDAD, SE SUSCRIBE EL PRESENTE DOCUMENTO A LOS TRES DIAS DEL MES DE FEBRERO DEL DOS MIL CATORCE.



La promesa y el consorcio se han celebrado el 03/02/2014, respectivamente, por lo que, es necesario para mayor esclarecimiento es necesario traer a colación la Directiva de vigente a la fecha que se celebraron esos documentos.

Fecha de Emisión	Documento de Aprobación	Aprueba	Fecha en El Peruano	Vigente	
				Desde	Hasta
06/12/2012	Resolución N° 391-2012-OSCE/PRE	Aprobó la modificación de los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del acápite 6.5.2 y la precisión del literal e) del acápite 6.4.2 de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD "Participación de proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado"	09 de diciembre de 2012	10 de diciembre del 2012	10 de enero de 2016

A continuación, se citará, lo que dice esta directiva respecto a las obligaciones y participaciones de los consorciados.

ANEXO

Modificaciones a la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD

LITERAL e) del acápite 6.4.2

Los consorciados deben valorizar sus obligaciones, estén o no referidas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicarán el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la propuesta económica. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

QUE HE TENIDO
REG. N° ...
07 DI
PATRICIA
FEDATA
Res. N° 049 - 2

Con lo expuesto, queda demostrado que tanto en la promesa y el contrato de consorcio, han trasgredido la directiva de consorcios vigentes a la fecha de su celebración, por lo tanto, la experiencia es invalida y se debe restar esta experiencia.

- (12) Experiencia N° 2, es válida, por S/ 472,953.00.
- (13) Experiencia N° 3, es válida, por S/ 433,489.49.
- (14) Experiencia N° 4, es válida, por S/ 1,567,602.05 x 50% = 783,801.02.



Por todo lo mencionado al tener solo las tres experiencias validas, lo que le impide acreditar a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, corresponde determina como oferta DESCALIFICADA.

POSTOR 6°: CONSORCIO NORTE.

- (15) Experiencia N° 1, es válida, por S/ 5,424,461.82, monto que supera una vez el valor referencial, por lo consiguiente carece de necesidad revisar las siguientes experiencias.

Por todo lo mencionado al tener la experiencia N° 1, con información completa y congruente con el cual llega a acreditar a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, no es necesario continuar revisando las demás experiencias, por lo que, corresponde determina como oferta CALIFICADA.

POSTOR 7°: NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.

- (16) Experiencia N° 1, es válida, por S/ 2,184,783.60, monto que supera una vez el valor referencial.

Por todo lo mencionado al tener la experiencia N° 1, con información completa y congruente con el cual llega a acreditar a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, por lo que, corresponde determina como oferta CALIFICADA.

POSTOR 8°: CORPORACIÓN ARIES MINERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.

- (17) Experiencia N° 1, es válida, por S/ 1,761,196.61.
(18) Experiencia N° 2, es válida por S/ 1,168,997.82.

Por todo lo mencionado al tener la experiencia N° 1 y 2, con información completa y congruente con el cual llega a acreditar a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, por lo que, corresponde determina como oferta CALIFICADA.

10	RESULTADOS DEL ACTO			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L., que obtuvo el tercer lugar en el orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararle como ganador y adjudicarle la Buena Pro.			
	Puesto	Nombre o razón social del postor	Resultado	Monto adjudicado S/
	1	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	Adjudicado	1,825,504.20

11	ACUERDO ADOPTADO
----	-------------------------



El día, lunes, 17 de junio de 2024, a las 12:00 horas en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad

12

y P

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN