

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

---

**Concurso Público N° 1-2025-Z.R.N°III-SM/CS-1**

---

Ref.: Expediente N° 2025-0012522

Señor(a)

**Presidente del Comité de Selección**

Zona Registral N° III Sede Moyobamba

Jr. Callao 587 - Moyobamba - Moyobamba

San Martín. –

*Me dirijo a usted en atención al documento de la referencia, relativo a la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y las Bases Integradas formulada por el participante **ESPARTACO SECURITY S.A.C.**, mediante la cual se remitió a este Organismo Técnico Especializado los actuados correspondientes al Concurso Público N° 1-2025-Z.R.N°III-SM/CS-1, convocado por la Zona Registral N° III Sede Moyobamba, para la contratación del “Servicio de seguridad y vigilancia para las oficinas registrales, receptoras y administrativa de la Zona Registral N° III”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante el “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.*

*Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento establece que los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones, así como a las Bases Integradas por el comité de selección por supuestas vulneraciones a la normativa de contratación, a los principios que rigen la contratación pública, u otra norma que tenga relación con el objeto de la contratación, pueden ser elevados a este Organismo Técnico Especializado, en el plazo de tres (3) días hábiles siguientes de su notificación a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).*

*En ese orden de ideas, el numeral 6.3 de la sección VI de las “Disposiciones Generales” de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”, en adelante la Directiva, considera que solo pueden solicitar la elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y/o Bases Integradas, los participantes que: i) Se hayan registrado como participantes en el*

procedimiento de selección hasta el último día de la etapa de formulación de consultas y observaciones, y; **ii) hayan solicitado la elevación en el plazo a que se refiere el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento efectuándose de manera previa el pago correspondiente.**

Del mismo modo, el numeral 7.1 -del Capítulo VII de la Directiva- establece que la Entidad y este Organismo Técnico Especializado, cuando corresponda, **considera no presentada la solicitud de elevación**, entre otros supuestos, cuando no se hayan cumplido las condiciones indicadas en el numeral 6.3 de la Directiva.

Siendo ello, es conveniente señalar que, según el cronograma del presente procedimiento de selección -publicado en la Ficha de Selección del SEACE-, se aprecia que en fecha 9 de mayo de 2025, se publicó el pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de bases, **por lo que el plazo máximo para presentar solicitudes de elevación y realizar el pago previo correspondiente, fue el día 14 de mayo de 2025.**

En el presente caso, de la documentación remitida por la Entidad mediante trámite documentario de la referencia, con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, se aprecia que el citado participante **no adjuntó el comprobante de pago correspondiente**. En relación a ello, la Entidad remitió a este Organismo Técnico Especializado, la citada solicitud adjuntando, entre otros documentos, el Informe N° 00004-2025-SUNARP/ZRIII/CSSSYV de fecha 16 de mayo de 2025, donde señaló lo siguiente:

“(…)

3.6 De acuerdo a los argumentos expuestos, de conformidad con lo dispuesto en la Directiva N° 003-2025-OECE-CD, el OECE deberá tener por **NO PRESENTADA** la solicitud de elevación del Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones presentada, toda vez que **no cumplió con presentar la tasa por el servicio de pronunciamiento**, en consecuencia, no corresponde que **la entidad ni el OECE se pronuncien sobre las consultas u observaciones elevadas por el participante.**

#### IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

4.1 Considerando que el participante Espartaco Security S.A.C. no cumplió con los requisitos establecidos en el literal a) del numeral 8.2 de la Directiva N° 003-2025-OECE-CD, por cuanto no se evidencia que se haya realizado el pago respectivo; el OECE debe tener por no presentada la solicitud del mencionado participante.

4.2 El TUPA del OECE fue publicado en el Diario Oficial El Peruano el 07 de mayo de 2025, por consiguiente, al no encontrarse ninguna disposición en contrario, su vigencia es a partir del 08 de mayo del 2025.

En consecuencia, se aprecia que la solicitud de elevación presentada por el participante **ESPARTACO SECURITY S.A.C.**, no cumplió con los requisitos establecidos en el artículo 72 del Reglamento, y los numerales 6.3 y 7.1 de la Directiva; por lo que, dicha solicitud de elevación **se considera no presentada.**

*En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes, **no corresponde que este Organismo Técnico Especializado emita pronunciamiento ni realice la integración definitiva de las Bases**, debiendo la Entidad continuar con las siguientes etapas del procedimiento de selección.*

*Atentamente,*

*Firmado por*

**MIGUEL ÁNGEL FLORES BAZÁN**

*Director de Supervisión y Asistencia Técnica*

**DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA**

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>