

COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION Y LIQUIDACION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJOARMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO DE ACCESO A PLAYA BLANCA, DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA DEPARTAMENTO DE PIURA CON CUI N° 2608386.

EN LA CIUDAD DE SECHURA, SIENDO LAS 08:00 HORAS DEL DÍA TRECE DEL MES DE MARZO DEL AÑO 2024, EN LA OFICINA DE LA SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 071-2024-MPS/GM, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MPS-CES-1-PRIMERA CONVOCATORIA- CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO DE ACCESO A PLAYA BLANCA, DISTRITO DE SECHURA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CUI N° 2608386, presidido por la señora Arq. Karen Francisca Ayala Huancas en su condición de Presidente Titular, la Señora Ing. Rosa Miriam Baca Saba, Primer miembro titular, el Señor Lic. Edgardo Augusto Siaden Ortega, Segundo Miembro Titular, a fin de efectuar las Aperturas De Las Ofertas ADMISION ,CALIFICACION, EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS de manera electrónica , corresponde según orden de prelación:

El presidente del comité de selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes que presentaron sus ofertas.

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA
Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MPS/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO DE ACCESO A PLAYA BLANCA, DISTRITO DE SECHURA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA"

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO DE ACCESO A PLAYA BLANCA, DISTRITO DE SECHURA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA"			
10266791483	CONSORCIO NORTE	28/02/2024	04:34:29	Electronico
10257421274	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	28/02/2024	12:11:52	Electronico
10468097279	CONSORCIO INTEGRACION	28/02/2024	19:59:16	Electronico
10770340620	CONSORCIO SUPERVISOR JJA	28/02/2024	20:34:48	Electronico
10411563681	CONSORCIO SUPERVISOR TALLAN	28/02/2024	21:34:05	Electronico
10447714031	CONSORCIO SUPERVISOR PLAYA BLANCA	28/02/2024	22:57:19	Electronico

COMITÉ DE SELECCIÓN

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) V e) del artículo 52 V determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos V condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del art. 81° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO NORTE (CONFORMADO POR: CARLOS ENRIQUE CABRERA CAMPOS y JULIO ANAXIMANDRO VELASQUEZ DAVILA)	ADMITIDA
2	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	NO ADMITIDA
3	CONSORCIO INTEGRACION (CONFORMADO POR: ERICK GABRIEL RIVAS BENITES y HELBERT RUIZ RIVERA)	ADMITIDA
4	CONSORCIO SUPERVISOR JJA (CONFORMADO POR: MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	ADMITIDA
5	CONSORCIO SUPERVISOR TALLAN (CONFORMADO POR: GONZALES TOMIYAMA POOL ROBERTO y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO)	ADMITIDA
6	CONSORCIO SUPERVISOR PLAYA BLANCA (RBG INGENIEROS SAC Y WILDER CUEVA CABANILLAS)	ADMITIDA

Documentos de presentación obligatoria: los mismos que están representados de acuerdo a las bases integradas por a. Documentos para la admisión de la oferta y b. Documentos para acreditar los requisitos de calificación.

1. CONSORCIO NORTE (CONFORMADO POR: CARLOS ENRIQUE CABRERA CAMPOS y JULIO ANAXIMANDRO VELASQUEZ DAVILA)
 2. CONSORCIO INTEGRACION (CONFORMADO POR: ERICK GABRIEL RIVAS BENITES y HELBERT RUIZ RIVERA)
 3. CONSORCIO SUPERVISOR JJA (CONFORMADO POR: MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)
 4. CONSORCIO SUPERVISOR TALLAN (CONFORMADO POR: GONZALES TOMIYAMA POOL ROBERTO y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO)
 5. CONSORCIO SUPERVISOR PLAYA BLANCA (RBG INGENIEROS SAC Y WILDER CUEVA CABANILLAS) (*),
- Realizaron la foliación a sus ofertas y señalaron el índice de los documentos.

COMITÉ DE SELECCIÓN

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 01).

Fundamento. — **LOS POSTORES** en mencion líneas arriba, presentaron como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: <http://www.rnp.qob.pe/seguidodeconstancia/rnp,constancia/alidacertificadotodos.asp>, se obtuvo que los postores, los miembro del consorcio cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

(*)

El postor CONSORCIO SUPERVISOR PLAYA BLANCA en su Declaración Jurada de datos del postor - ANEXO N° 01 registra un numero de RUC que no corresponde al consorciado 1.

Mediante ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS de fecha 11 de marzo, se notificó a través del SEACE la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

- Anexo N° 1. RUC que no corresponde al consorciado 1, deberá subsanar la información presentada.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor Subsanó la observación realizada. Procediendo con la evaluación.

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. — **LOS POSTORES**, presentaron como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad del consorciado 1 y certificado de Vigencia de Poder del representante legal del consorciado 2, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52° del Reglamento (Anexo N° 02).

Fundamento. — **LOS POSTORES**, presentaron como parte de las oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

Fundamento.- **LOS POSTORES**, presentaron como parte de sus oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrecen el **SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION Y LIQUIDACION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE**

COMITÉ DE SELECCIÓN

TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CAMINO DE ACCESO A PLAYA BLANCA, DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA DEPARTAMENTO DE PIURA CON CUI N° 2608386, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (Anexo N° 04).
- Fundamento. — LOS POSTORES, presentaron como parte de sus ofertas, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 150 días calendario para la supervisión y 30 días calendario para la liquidación de obra, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.
- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 05).
- Fundamento. – LOS POSTORES, presentaron como parte de sus ofertas, el referido anexo, en los cuales se evidencia la legalización de la firma de los miembros del consorcio, conformados por las empresas y/o representantes legal, las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

Por lo que el colegiado por unanimidad, decidió lo siguiente:

	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO NORTE (CONFORMADO POR: CARLOS ENRIQUE CABRERA CAMPOS y JULIO ANAXIMANDRO VELASQUEZ DAVILA)	ADMITIDA
2	CONSORCIO INTEGRACION (CONFORMADO POR: ERICK GABRIEL RIVAS BENITES y HELBERT RUIZ RIVERA0)	ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR JJA (CONFORMADO POR: MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	ADMITIDA
4	CONSORCIO SUPERVISOR TALLAN (CONFORMADO POR: GONZALES TOMIYAMA POOL ROBERTO y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO)	ADMITIDA
5	CONSORCIO SUPERVISOR PLAYA BLANCA (RBG INGENIEROS SAC Y WILDER CUEVA CABANILLAS)	ADMITIDA

CORDOVA RUIZ ROBER HERDER, realizo la foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 01).
- Fundamento. – CORDOVA RUIZ ROBER HERDER, presento como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes Y tras la interacción con siguiente link: <http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnpconstancia/alidacertificadotodos.asp>, se obtuvo que el postor CORDOVA RUIZ ROBER HERDER, los miembro del consorcio cuentan con registro nacional de

COMITÉ DE SELECCIÓN

proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.
- Fundamento. — CORDOVA RUIZ ROBER HERDER, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad, por lo que este colegiado determina que la firma presentada en los anexos no corresponde con la firma del DNI emitido por la (RENIEC), por lo tanto, NO cumple con lo requerido por las bases.

De lo indicado líneas arriba, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. asimismo, se aclara que la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, se precisa que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

De los documentos presentados por el postor CORDOVA RUIZ ROBER HERDER, se ha determinado que este no ha cumplido con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, según lo mencionado líneas arriba, se determinó que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como

COMITÉ DE SELECCIÓN

ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del postor el haber realizado una firma que no corresponde al DNI emitido por (RENIEC), asimismo, indicar que, que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, Clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. por todo lo mencionado líneas arriba, este colegiado ha determinado que no se admite su oferta

Por lo que el colegiado por unanimidad, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CORDAVA RUIZ ROBER HERDER	NO ADMITIDA

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó los postores que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
CONSORCIO NORTE (CONFORMADO POR: CARLOS ENRIQUE CABRERA CAMPOS y JULIO ANAXIMANDRO VELASQUEZ DAVILA)	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO INTEGRACION (CONFORMADO POR: ERICK GABRIEL RIVAS BENITES y HELBERT RUIZ RIVERA0)	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO SUPERVISOR JJA (CONFORMADO POR: MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	CUMPLE	NO CALIFICA
CONSORCIO SUPERVISOR TALLAN (CONFORMADO POR: GONZALES TOMIYAMA POOL ROBERTO y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO)	NO CUMPLE	NO CALIFICA
CONSORCIO SUPERVISOR PLAYA BLANCA (RBG INGENIEROS SAC Y WILDER CUEVA CABANILLAS)	CUMPLE	CALIFICA

DOCUMENTOS PARA LOS REQUISITOS DE CALIFICACION.

Fundamento. — CONSORCIO SUPERVISOR JJA (CONFORMADO POR: MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN), presento como parte de su oferta, copia legible de los contratos como experiencia en la especialidad.

El comité ha determinado que este no ha cumplido con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección al presentar el Contrato N° 045-2017-GRA-se trata del servicio de Consultoría de Obra de la Supervisión de Obra: "CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO VECINAL (...)", que no corresponde a los términos que establece el servicio de contratación en obras similares.

CONTRATO N° 075-2018-GRA, se trata del servicio de Consultoría de Obra de la Supervisión de Obra: RECUPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD (...), que cual no corresponde a los términos que establece el servicio de contratación en obras similares.

COMITÉ DE SELECCIÓN

El comité ha determinado no considerar la experiencia N° 03, ya que la Constancia de prestación de consultoría de obra no la firma el órgano competente.

Asimismo, la experiencia N° 04, ya que la Constancia de prestación de consultoría de obra no la firma el órgano competente y la resolución Gerencial N° 367-2022-MPSCH/GM, no resuelve que se apruebe la liquidación de supervisión de obra.

CONTRATO N° 011-2022-MPS-GM-GAYF/SGL, se trata del servicio de Consultoría de Obra de la Supervisión de Obra: REPARACIÓN DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) VIAL(...), que cual no corresponde a los términos que establece el servicio de contratación en obras similares.

Que, el postor CONSORCIO SUPERVISOR JJA (CONFORMADO POR: MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN) no cumple con acreditar dos veces el valor referencial, su oferta queda DESCALIFICADA.

Fundamento. — CONSORCIO SUPERVISOR TALLAN (CONFORMADO POR: GONZALES TOMIYAMA POOL ROBERTO y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO), presento como parte de su oferta, copia legible de los contratos como experiencia en la especialidad.

El comité ha determinado que este no ha cumplido con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección al presentar el Contrato N° 001-2019-MDP-CS- (PRIMERA CONVOCATORIA)- se trata del servicio de Consultoría de Obra de la Supervisión de Obra: "Rehabilitación de la Vía vecinal puente Quiroz – JAMBUR-TOMAPAMPA-SAN JUAQUIN – DISTRITO DE PAIMAS-PROVINCIA DE AYABACA-DEPARTAMENTO DE PIURA", que no corresponde a los términos que establece el servicio de contratación en obras similares.

LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRA TC), DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Determinada la admisibilidad y calificación de las propuestas, el Comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACION TECNICA

OFERTA	FACTORES DE EVALUACION TECNICA	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE TECNICO TOTAL
CONSORCIO NORTE (CONFORMADO POR: CARLOS ENRIQUE CABRERA CAMPOS y JULIO ANAXIMANDRO VELASQUEZ DAVILA)	60.00 El postor acredita experiencia en especialidad , $M > (2.0)$ veces el valor referencial y $< (2.5)$ veces el valor referencial.	NO CALIFICA Para la evaluación económica

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONSORCIO INTEGRACION (CONFORMADO POR: ERICK GABRIEL RIVAS BENITES y HELBERT RUIZ RIVERA0)	60.00 El postor acredita experiencia en especialidad , $M > (2.0)$ veces el valor referencial y $< (2.5)$ veces el valor referencial.	NO CALIFICA Para la evaluación económica
CONSORCIO SUPERVISOR PLAYA BLANCA (RBG INGENIEROS SAC Y WILDER CUEVA CABANILLAS)	100.00 El postor acredita experiencia en especialidad , $M \geq (3.0)$ veces el valor referencial	CALIFICA

EVALUACIÓN DE LA OFERTA

Experiencia del postor CONSORCIO SUPERVISOR PLAYA BLANCA (RBG INGENIEROS SAC Y WILDER CUEVA CABANILLAS) en la especialidad100 puntos.

Experiencia del postor CONSORCIO INTEGRACION (CONFORMADO POR: ERICK GABRIEL RIVAS BENITES y HELBERT RUIZ RIVERA0) en la especialidad60 puntos

El comité ha determinado no considerar el contrato N° 004-2020/MDM-SGA-CP, que no está requerido los caminos vecinales en las bases integradas del procedimiento de selección en mención, que no corresponde a los términos que establece el servicio de contratación en obras similares.

Experiencia del postor CONSORCIO NORTE (CONFORMADO POR: CARLOS ENRIQUE CABRERA CAMPOS y JULIO ANAXIMANDRO VELASQUEZ DAVILA) en la especialidad60 puntos

El comité ha determinado no considerar el contrato N° 001-2020-MDP/GM, y el contrato N° 085-2017-OL-MPCT, que no está requerido los caminos vecinales en las bases integradas del procedimiento de selección en mención, que no corresponde a los términos que establece el servicio de contratación en obras similares.

Habiendo determinado la etapa de calificación, se determinó que, alcanzando el puntaje establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es CALIFICADA y pasan a la siguiente etapa de evaluación económica los siguientes postores que se detalla a continuación:

- CONSORCIO SUPERVISOR PLAYA BLANCA (RBG INGENIEROS SAC Y WILDER CUEVA CABANILLAS)
- CONSORCIO SUPERVISOR JJA (CONFORMADO POR: MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)

Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo con lo previsto en el numeral 83.1 del art. 83 ° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N ° 344-2018-EF; realizando la verificación de la única oferta técnica que supero el puntaje máximo.

Por lo tanto, se suspende el presente acto para realizar la respectiva apertura de la oferta en el SEACE del único postor que superó la evaluación técnica.

Sin otro particular siendo las 10:27 del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA

PRESIDENTE (T)
 COMITE DE SELECCION


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA

PRIMER MIEMBRO TITULAR
 COMITE DE SELECCION


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
 COMITE DE SELECCION