

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° <u>181</u> -2025-GRJ/CS
		Fecha del informe	9/09/2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	DEPENDENCIA ENCARGADA DE LAS CONTRATACIONES - SUB DIRECCIÓN DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES	
3	SU ATENCIÓN	- SUB GERENCIA DE ESTUDIOS - OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
4	<b>ANTECEDENTES</b> <p>En la ciudad de Huancayo a los 26 días del mes de JUNIO del año 2025, en la Sub Direccion de Abastecimientos y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional Junin, a las 08:00 AM horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolucion Directoral Administrativa N°00669-2025-GR-JUNIN/ORAF, de fecha 29 de mayo del año 2025, a fin de convocar el procedimiento de selección de Concurso Publico Abreviado N° 21-2025-GRJ-Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL - CEBE EN CREBE DIVINO NIÑO DISTRITO DE EL TAMBO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN 2668475.</p> <p>Con fecha 09/07/2025, el comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión y calificación de las ofertas; y declara desierto el presente procedimiento de selección, conforme lo dispone el artículo N° 84la ley de contrataciones públicas 32069, esto por no tener ninguna oferta válida.</p>		
5	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL - CEBE EN CREBE DIVINO NIÑO DISTRITO DE EL TAMBO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN 2668475	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Concurso Publico Abreviado N° 21-2025-GRJ-Segunda Convocatoria	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Segunda Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I	
6	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 04 participantes, pero solo uno presentó ofertas.		X
	Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: La oferta, fue rechazas.		X
	El postor adjudicado según orden de prelación 1 no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.		
	El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.		
7	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
DEC  
**RECIBIDO**  
09 JUL. 2025  
Hora: 10:18 am  
Reg. N° ..... Firma: *[Signature]*

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
SUB GERENCIA DE ESTUDIOS  
**RECIBIDO**  
09 JUL. 2025  
Hora: 10:40 ..... Firma: *[Signature]*  
Folios: .....

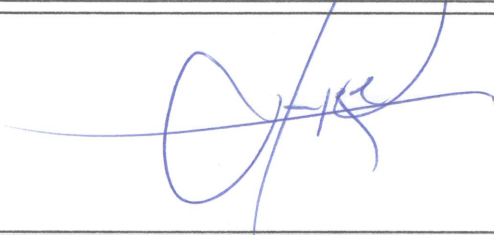
GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
**RECIBIDO**  
09 JUL 2025  
Reg. N° ..... Hora: 10:41 .....  
Folios: 08 ..... Firma: .....



6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.		
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.		
6.7	Otras	El postor presenta su oferta económica con incongruencias y ambigüedades.	X

8	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:		
	7.1	La cuantía de la contratación no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros Los postores no redactan correctamente la oferta económica, de acuerdo a los establecido en el formato de las bases	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas		
	El comité de selección no tiene la obligación de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Lo contrario implicaría una contravención del principio de competencia previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.		

9	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:		
	<p>1. Efectuar una evaluación integral a los términos de referencia, de evidenciarse formalidades no esenciales y/o requisitos desproporcionados y/o deficiencias en la formulación de los documentos que integran el requerimiento, se deberá adoptar las medidas correctivas que correspondan antes de su nueva convocatoria.</p> <p>2. Solo en caso, de realizar modificaciones a algún extremo del requerimiento deberá adjuntarse las nuevas especificaciones técnicas debidamente suscritas por los responsables de la elaboración, previo a la solicitud de la nueva convocatoria, así mismo deberá tener en cuenta los principios que rigen en las contrataciones públicas, el proceso de contratación debe ser objeto de publicidad y difusión a fin de incrementar la concurrencia de participantes y postores que permita obtener la propuesta más ventajosa que logre satisfacer el interés público que subyace a la presente contratación.</p> <p>Se pone de conocimiento a su despacho, que se ha notificado al área usuaria sobre las causales que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección, motivo por el cual el área usuaria deberá solicitar la segunda convocatoria bajo la misma modalidad, previa evaluación de las causales y las especificaciones técnicas si es que la necesidad persiste.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		

10			
	C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

