

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

N°004-2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Talara, a los 29 días del mes de Noviembre del año 2023, en la Unidad de Logística, a las 03:15 pm, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N°068-11-2023-OAF-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°050-2023-CS-MPT, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISOR DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL Y PRIMARIO DE LA IE N 610 MARIA REICHE DE LA URBANIZACION APROVISER II ETAPA DEL DISTRITO DE PARIÑAS, PROVINCIA DE TALARA - PIURA - CODIGO UNICO 2294189, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JIMMY GARCIA FERIA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PALACIOS JUAREZ ENRIQUE	10028193829
2	CASTRO SURLUPU JUAN LUIS	10038946213
3	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370
4	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	10164892366
5	DAVILA, FARFAN ALBERTO	10166248154
6	QUEZADA AGUILAR CESAR AUGUSTO	10166838750
7	LIZA MORI WALTER	10167886707
8	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	10181582206
9	RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON	10408153412
10	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	10408532286
11	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	10430972648
12	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527
13	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	20482530592
14	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
15	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20530273009
16	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774
17	JATUN SACHA E.I.R.L	20569118124
18	QUEZADA VENTURA CONSULT E.I.R.L.	20608154869

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE su oferta.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	28/11/2023	22:46:42
2	DAVILA FARFAN ALBERTO	28/11/2023	22:18:04
3	RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON	28/11/2023	23:47:35
4	CONSORCIO ATHLANTIS	28/11/2023	21:00:48
5	CONSORCIO G&M	28/11/2023	19:22:28
6	QUEZADA AGUILAR CESAR AUGUSTO	28/11/2023	13:52:35
7	CONSORCIO EMPRESARIAL	28/11/2023	23:25:13

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	De revisada su oferta tecnica se puede visualizar que su Anexo N°4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoria de Obra, no hace mencion sobre el plazo de la liquidación de obra.Motivo por el cual se da por Admitida su oferta.
2	DAVILA FARFAN ALBERTO	De revisada su oferta tecnica se puede visualizar que su Anexo N°4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoria de Obra, no hace mencion sobre el plazo de la liquidación de obra.Motivo por el cual se da por Admitida su oferta.
3	RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON	De revisada su oferta tecnica se puede visualizar que su Anexo N°4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoria de Obra, no hace mencion sobre el plazo de la liquidación de obra.Motivo por el cual se da por Admitida su oferta.
4	CONSORCIO ATHLANTIS	De revisada su oferta tecnica se puede visualizar que su Anexo N°4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoria de Obra, no hace mencion sobre el plazo de la liquidación de obra.Motivo por el cual se da por Admitida su oferta.

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

5	CONSORCIO G&M	De revisada su oferta tecnica se puede visualizar que su Anexo N°4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoria de Obra, no hace mencion sobre el plazo de la liquidación de obra.Motivo por el cual se da por Admitida su oferta.
6	QUEZADA AGUILAR CESAR AUGUSTO	De revisada su oferta tecnica se puede visualizar que su Anexo N°4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoria de Obra, no hace mencion sobre el plazo de la liquidación de obra.Motivo por el cual se da por Admitida su oferta.
7	CONSORCIO EMPRESARIAL	De revisada su oferta tecnica se puede visualizar que su Anexo N°4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoria de Obra, no hace mencion sobre el plazo de la liquidación de obra.Motivo por el cual se da por Admitida su oferta

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	-----	-----

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	-----
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	-----	-----

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	-----	-----

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	-----

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	-----	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-----	-----

14	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, DECLARA DESIERTO, el presente procedimiento de selección de no quedar ninguna oferta válida. De acuerdo al Artículo 29. Declaratoria de desierto 29.1 Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. La declaración de desierto, en la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se rigen por lo señalado en el reglamento.		

15		
ING. JIMMY GARCIA FERIA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
		
ING. JAVIER ECA ECHE PRIMER MIEMBRO		ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO SEGUNDO MIEMBRO