



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAQUIA SAN ROQUE – REQUENA COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la Consolidación de nuestra Independencia y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho".

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

### LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-CS-MDM-1

#### SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

**"CREACIÓN DE LA CARRETERA VECINAL CONEXIÓN PUERTO CLAVERO Y NUEVO CLAVERO DEL DISTRITO DE MAQUIA - PROVINCIA REQUENA - DEPARTAMENTO LORETO". CUI N° 2496714.**

Siendo las 09:00 horas del 16 de Setiembre del 2024, en la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Maquia, sito en calle Fitzcarrald N° 336 – Oficina de Coordinación Iquitos, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección de Obras, designados mediante la RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 029-2024-A-MDM de fecha 22 de Julio del 2024; a fin de efectuar las APERTURAS DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación.

El Presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nº.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10011010534	DELGADO VASQUEZ GEICEN BLADISLAV	05/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	02/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10404371865	MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO	15/08/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10409229331	GARCIA RIOS NELVIN LUIS	07/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10482566443	SANCHEZ SANTA CRUZ JHOAN JAMES	10/09/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10802433790	OLONIO RAMOS JOB NAPOLEON	06/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	15/08/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20393504081	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	11/09/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	02/08/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20600007395	PROES CONSULTORES SA SUCURSAL DEL PERU	29/08/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO. S.A. - SUCURSAL DEL PERU	05/08/2024	Válido

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en



# UNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAQUIA SAN ROQUE - REQUENA COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la Consolidación de nuestra Independencia y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho".

los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE LA CARRETERA VECINAL CONEXION PUERTO CLAVERO Y NUEVO CLAVERO DEL DISTRITO DE MAQUIA, PROVINCIA DE REQUENA Y DEPARTAMENTO DE LORETO CUI N 2496714			
10404371865	CONSORCIO WM CLAVERO	13/09/2024	21:03:35	Electronico
10482566443	CONSORCIO INGENIEROS UCAYALI	13/09/2024	22:08:55	Electronico

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del art. 81° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO WM CLAVERO	ADMITIDA
2	CONSORCIO INGENIEROS UCAYALI	ADMITIDA

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó Dos (02) postores que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
CONSORCIO WM CLAVERO	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO INGENIEROS UCAYALI	NO CUMPLE	DESCALIFICADO

**Nota:** LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DECONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

## ❖ CONSORCIO INGENIEROS UCAYALI

**EL POSTOR no cumple con acreditar el Requisito de Calificación correspondiente de Experiencia del Postor en la Especialidad solicitada en las Bases integradas.**





# UNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAQUIA

## SAN ROQUE - REQUENA

### COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la Consolidación de nuestra Independencia y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho".

#### **Experiencia 03**

Debemos precisar que las Bases, estableció que en el caso los postores acrediten experiencia adquirida en consorcio, **debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.**

Por su parte, en el literal e) del "Contenido mínimo de la promesa de consorcio" recogido en el numeral 6.4.2. de la Directiva N° 016-2012-OSCE-CD, se establece lo siguiente: "El porcentaje de obligaciones de cada uno de los integrantes": **Los consorciados deben valorizar sus obligaciones, estén o no referidas directamente al objeto de la contratación.** Como consecuencia de ello, indicarán el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la propuesta económica; siendo que el Contrato de Consorcio debía contener dicha precisión de conformidad con el numeral 6.7. de la Directiva N° 016-2012-OSCE-CD

Del Contrato de Consorcio que adjunto el Postor en su oferta, a efectos de acreditar la referida experiencia (Folios 60 a 63), NO SE LOGRA DETERMINAR EL PORCENTAJE DE OBLIGACIONES ASUMIDA POR EL CONSORCIADO SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA, conforme a lo requerido en las Bases para validar dicha experiencia.

La Cláusula Cuarta del Contrato de Consorcio (Folios 60 a 63), solo precisa que la Empresa SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. solo apoyara con su experiencia en el proceso de selección, sin establecer obligaciones estén o no referidas directamente al objeto de la contratación. Siendo esto así, el contrato de consorcio en mención no estipuló en forma clara y concreta el porcentaje de obligaciones que ejecutó cada consorciado en la ejecución del contrato de consultoría.

Cabe precisar que tal porcentaje de las obligaciones no puede suponerse, sino que debe desprenderse fehacientemente del contrato o promesa de consorcio, caso contrario, no se computará la experiencia proveniente del contrato, conforme a lo expresamente regulado en las bases integradas.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado en forma reiterada ha precisado (**Resolución N° 0500-2020-TCE-S1**, entre otras) que es preciso traer a colación que, de acuerdo a lo dispuesto en el **numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en caso de consorcios solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutaran conjuntamente el objeto del contrato.**

En dicha línea, en el numeral 7.5.2 de la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD- *Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado*, aprobada mediante la Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE del 29 de enero de 2019, publicada en el Diario oficial El Peruano en la misma fecha, se establece que **la acreditación de la experiencia del postor se realiza en base a la documentación aportada por los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación**, de acuerdo a lo declarado en la promesa de consorcio. (Similar disposición se encuentra contenida en el numeral 6.5.2 de la Directiva N° 016-2012-OSCE-CD, vigente a la suscripción del Contrato de Consorcio de Folios 60 a 63)

Siendo esto así, el Contrato de Consorcio (Folios 60 a 63), no resulta ser un documento idóneo para acreditar la experiencia del Contrato de Supervisión de Obra N° 0652-2014-GRU-P-GGR, de fecha 23.12.14 (Folios 55 a 59), por lo que dicha experiencia no puede ser objeto de calificación.





# UNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAQUIA SAN ROQUE - REQUENA COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la Consolidación de nuestra Independencia y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho".

## **Experiencia 04**

Debemos precisar que las Bases, estableció que en el caso los postores acrediten experiencia adquirida en consorcio, **debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.**

Por su parte, en el literal d) del 1. "Contenido mínimo de la promesa de consorcio" recogido en el numeral 7.4.2. de la Directiva N° 002-2016-OSCE-CD, se establece lo siguiente: "El porcentaje de obligaciones de cada uno de los integrantes": **Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto**", siendo que el Contrato de Consorcio debía contener dicha precisión de conformidad con el numeral 7.7. de la Directiva N° 002-2016-OSCE-CD

**Del Contrato de Consorcio que adjunto el Postor en su oferta, a efectos de acreditar la referida experiencia (Folios 73 a 76), NO SE LOGRA DETERMINAR EL PORCENTAJE DE OBLIGACIONES ASUMIDA POR EL CONSORCIADO SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA, conforme a lo requerido en las Bases para validar dicha experiencia.**

La Cláusula Séptima del Contrato de Consorcio (Folios 73 a 76), solo precisa que la Empresa **SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. participará en el objeto de la convocatoria**, sin establecer ninguna obligación en específico que estén o no referidas directamente al objeto de la contratación. Siendo esto así, el contrato de consorcio en mención no estipuló en forma clara y concreta el porcentaje de obligaciones que ejecutó cada consorciado en la ejecución del contrato de consultoría.

Cabe precisar que tal porcentaje de las obligaciones no puede suponerse, sino que debe desprenderse fehacientemente del contrato o promesa de consorcio, caso contrario, no se computará la experiencia proveniente del contrato, conforme a lo expresamente regulado en las bases integradas.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado en forma reiterada ha precisado (**Resolución N° 0500-2020-TCE-S1**, entre otras) que es preciso traer a colación que, de acuerdo a lo dispuesto en el **numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado**, en caso de consorcios solo se considera la experiencia de **aquellos integrantes que ejecutaran conjuntamente el objeto del contrato.**

En dicha línea, en el numeral 7.5.2 de la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD- **Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado**, aprobada mediante la Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE del 29 de enero de 2019, publicada en el Diario oficial El Peruano en la misma fecha, se establece que **la acreditación de la experiencia del postor se realiza en base a la documentación aportada por los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación**, de acuerdo a lo declarado en la promesa de consorcio. (Similar disposición se encuentra contenida en el numeral 7.5.2 de la Directiva N° 002-2016-OSCE-CD, vigente a la suscripción del Contrato de Consorcio de Folios 73 a 76)

Siendo esto así, el Contrato de Consorcio (Folios 73 a 76), no resulta ser un documento idóneo para acreditar la experiencia del Contrato de Supervisión de Obra N° 0142-2016-GRU-GGR, de fecha 19.12.16 (Folios 66 a 72), por lo que dicha experiencia no puede ser objeto de calificación.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAQUIA

## SAN ROQUE - REQUENA

### COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la Consolidación de nuestra Independencia y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho".

#### **Experiencia 05**

El Postor a fin de acreditar la experiencia que habría obtenido en la ejecución del Contrato de Supervisión de Obra N° 0317-2014-GRUP-P, adjunta en su oferta la Resolución de Liquidación (Folios 84 a 87) como una Constancia de Conformidad de Servicio (Folio 88)

De la revisión de la Resolución Gerencial General Regional N° 107-2017-GRU-GCR de fecha 13.06.17 (Folios 84 a 87), se aprecia que, la Entidad aprobó la liquidación del Contrato de Consultoría de Obra N° 0317-2014-GRUP-P por el monto total de **S/256,403.58**

No obstante, a Folios 88 figura la Constancia de Conformidad de Servicio de fecha 26.01.18, que precisa que el costo total de la supervisión ascendió a la suma de **S/704,279.43**

**Siendo esto así, se aprecia que existe información incongruente referido al monto que implica la ejecución del contrato de consultoría, por lo que dicha experiencia no puede ser objeto de calificación.**

La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta.

**Finalmente, el Comité de Selección precisa que, para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, es necesario presentar, de forma idónea, la documentación requerida en las bases integradas para tal efecto**

#### **Experiencia 06**

Debemos precisar que las Bases, estableció que en el caso los postores acrediten experiencia adquirida en consorcio, **debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.**

Por su parte, en el literal e) del "Contenido mínimo de la promesa de consorcio" recogido en el numeral 7.4.2. de la Directiva N° 006-2017-OSCE-CD, se establece lo siguiente: "Las obligaciones correspondientes a cada uno de los integrantes del consorcio": **En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones,** siendo que el Contrato de Consorcio debía contener dicha precisión de conformidad con el numeral 7.7. de la Directiva N° 006-2017-OSCE-CD

**Del Contrato de Consorcio que adjunto el Postor en su oferta, a efectos de acreditar la referida experiencia (Folios 99 a 102), NO SE LOGRA DETERMINAR EL PORCENTAJE DE OBLIGACIONES ASUMIDA POR EL CONSORCIADO SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA, conforme a lo requerido en las Bases para validar dicha experiencia.**

La Cláusula Quinta del Contrato de Consorcio (Folios 99 a 102), solo consigna que la Empresa **SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. participará con la experiencia en el servicio objeto de la convocatoria,** sin precisar cuáles son las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación, siendo que la frase descrita "participar con la experiencia" resulta ser ambigua y no permite saber con exactitud que actividades relacionadas con la ejecución de la consultoría participará con la acotada experiencia, pudiendo ser estas meramente de control logístico, contable, etc. Siendo esto así, el contrato de consorcio en mención no estipuló en forma clara



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAQUIA

## SAN ROQUE - REQUENA

### COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la Consolidación de nuestra Independencia y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho".

y concreta el porcentaje de obligaciones que ejecutó cada consorciado en la ejecución del contrato de consultoría

Cabe precisar que tal porcentaje de las obligaciones no puede suponerse, sino que debe desprenderse fehacientemente del contrato o promesa de consorcio, caso contrario, no se computará la experiencia proveniente del contrato, conforme a lo expresamente regulado en las bases integradas.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado en forma reiterada ha precisado (**Resolución N° 0500-2020-TCE-S1**, entre otras) que es preciso traer a colación que, de acuerdo a lo dispuesto en el **numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado**, en caso de consorcios solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutaran conjuntamente el objeto del contrato.

En dicha línea, en el numeral 7.5.2 de la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD- *Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado*, aprobada mediante la Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE del 29 de enero de 2019, publicada en el Diario oficial El Peruano en la misma fecha, se establece que **la acreditación de la experiencia del postor se realiza en base a la documentación aportada por los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación**, de acuerdo a lo declarado en la promesa de consorcio. (Similar disposición se encuentra contenida en el numeral 7.5.2 de la Directiva N° 006-2017-OSCE-CD, vigente a la suscripción del Contrato de Consorcio de Folios 99 a 102)

Siendo esto así, el Contrato de Consorcio (Folios 99 a 102), no resulta ser un documento idóneo para acreditar la experiencia del Contrato de Consultoría de Obra N° 001-2017-MDM-GM, de fecha 22.06.17 (Folios 90 a 98), por lo que dicha experiencia no puede ser objeto de calificación.

En tal sentido, el Postor, **acredita un monto facturado acumulado en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares ascendente a la suma de S/492,058.54**, no acreditando el monto de experiencia mínima exigida como Requisito de Calificación (S/500,000.00)

Siendo esto así, conforme a la evaluación efectuada por el Comité de Selección, el Postor no cumple con acreditar el requisito de calificación de "Experiencia del Postor en la Especialidad", por lo que de conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado **SE DESCALIFICA LA OFERTA**.

Determinada la admisibilidad y calificación de las propuestas, el Comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

#### EVALUACIÓN TÉCNICA

OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	





# UNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAQUIA SAN ROQUE - REQUENA COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la Consolidación de nuestra Independencia y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho".

	60.00		
CONSORCIO WM CLAVERO	El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad. M >= 1.0 veces el valor Referencial.	40.00 EL POSTOR, SI desarrolla la metodología que sustente la oferta	100.00

## ❖ CONSORCIO WM CLAVERO

Experiencia del Postor en la Especialidad..... 60 puntos

Metodología de la Propuesta ..... 40 puntos

La Metodología cumple con el contenido mínimo establecido en las bases integradas

La oferta técnica del Postor obtiene 100 PUNTOS.

Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo a lo previsto en el numeral 83.1 del art. 83° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; realizando la verificación de la única oferta técnica que supero el puntaje mínimo, se encuentre dentro de los límites del valor referencial.

## EVALUACIÓN ECONÓMICA

Continuando con la Evaluación Económica, el Comité de Selección procede a la verificación de las propuestas económicas presentadas en forma electrónica a través del SEACE y la orden de prelación de los postores que pasaron la evaluación técnica, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA S/	PUNTAJE
1	CONSORCIO WM CLAVERO	924,489.45 (Sin IGV)	100.00

El comité de selección evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83° del Reglamento así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Una vez evaluadas las ofertas técnicas y económicas se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAQUIA  
SAN ROQUE - REQUENA  
COMITÉ DE SELECCIÓN**



"Año del Bicentenario de la Consolidación de nuestra Independencia y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho".

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80 / c2 = 0.20

Dónde: c1 + c2 = 1.00

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACION TECNICA	COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION TECNICA. (A)	EVALUACION ECONOMICA	COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION ECONOMICA (B)	PUNTAJE TOTAL (A+B)	BONIFICACION DEL 10%	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO WM CLAVERO	100.00	80.00	100	20	100.00	0.00	100.00	PRIMERO

**ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, al **CONSORCIO WM CLAVERO** conformado por **ZAPATA TAVARA JANIO** con RUC N° 10036137148 y **MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO** con RUC N° 10404371865, por el importe de **S/ 924,489.45 (Novecientos Veinticuatro Mil Cuatrocientos Ochenta y Nueve con 45/100 soles)**, el mismo que está exonerado del IGV, en amparo a lo establecido en la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

**ACUERDO POR UNANIMIDAD:**

Publicar y notificar a través del SEACE el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 11:15 horas del mismo día en la ciudad de Iquitos – Distrito de Iquitos – Provincia de Maynas – Departamento de Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

  
.....  
**CARLOS ENRIQUE MORI SILVA**  
Presidente Titular

  
.....  
**JUAN DIEGO HUAYAN PAZ**  
1er Miembro Titular

  
.....  
**JUAN VICTOR BOSMEDIANO MAYTAHUARI**  
2do Miembro Titular