

FORMATO N° 23						
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
1	NÚMERO DE ACTA		016- 2024-CS AS N° 006-2024/TC			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En, San Isidro, a los 27 días del mes de agosto de 2024, en el local del Tribunal Constitucional, a las 10:10 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante FAP N° 030-2024-DIGA/TC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 006-2024-TC-2 "CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SERVICIO DE EVALUACIÓN, DIAGNÓSTICO Y PROPUESTA TÉCNICA DE INTERVENCIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA INTEGRADO DE INSTALACIONES SANITARIAS DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL DE LA SEDE DE AV. AREQUIPA N° 2720 DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO", a fin de otorgar la Buena Pro.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FELIX ERADIO FLORES FLORES	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente			
	Primer Miembro	EUCLIDES RODRIGUEZ RONCAL	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES
			Suplente			
	Segundo Miembro	JORGE ALCIDES BORDA VEGA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 26 de agosto de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica			
	1	TELLO PRADA WILVER FRANCISCO	83.00			
	2					
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial		
	1	TELLO PRADA WILVER FRANCISCO	95,000.00	97.44		
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS					
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas			
	1					
	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL				
		De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta	
	1					



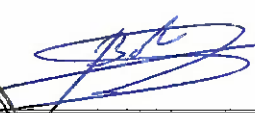





7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	TELLO PRADA WILVER FRANCISCO	100.00

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	TELLO PRADA WILVER FRANCISCO	66.4	20	86.4
2				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial
	TELLO PRADA WILVER FRANCISCO	95,000.00	Si No X

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del Comité de Selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica de la oferta y declaran el otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección.

11	  EULISES RODRIGUEZ RONCAL INTEGRANTE-TITULAR 1	
	  JORGE ALCIDES BORDA VEGA INTEGRANTE TITULAR 2	
	 EUCLIDES RODRIGUEZ RONCAL INTEGRANTE-TITULAR 1	
	 JORGE ALCIDES BORDA VEGA INTEGRANTE TITULAR 2	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	