



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS Y ECONOMICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 43-2024-MDVO-CS- PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:

CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL A.H. SANTA JULIA SECTOR A - DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA DE PIURA - PIURA, con CUI N°2356028.

INFORMACIÓN GENERAL:

Siendo las 09:05 horas del día 18 de Diciembre del 2024, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital Veintiseis de Octubre, se reunieron los miembros del reconformado comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 371-2024-MDVO-GM, de fecha 22 de noviembre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 43-2024-MDVO-CS, PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL A.H. SANTA JULIA SECTOR A - DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA DE PIURA - PIURA, con CUI N°2356028, a fin de realizar la Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas técnicas y económicas.

QUORUM Y LOS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

Que, conforme al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF; el quórum necesario que exige la citada norma se logró con la presencia de los siguientes miembros:

N°	TIPO DE INTEGRANTE	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI N°
1	Presidente	Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus	42097696
2	Titular Miembro 1	Ing. Johny Henry Castillo Calderón	44016005
3	Titular Miembro 2	Ing. Adin Saul Velasco Campoverde	41846802

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

El colegiado informa que de acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado- SEACE, se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10026574299	CHIROQUE SULLON FRANCISCO ROMULO	02/11/2024	Válido		02/11/2024	10026574299	
2	Proveedor con RUC	10036607586	GOMEZ ZAPATA OSCAR ALBERTO	25/10/2024	Válido		25/10/2024	10036607586	
3	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	30/10/2024	Válido		30/10/2024	10164300370	
4	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	24/10/2024	Válido		24/10/2024	10267222849	



COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
5	Proveedor con RUC	10406937386	CORDOVA SALVADOR JUAN CARLOS	25/10/2024	Válido	25/10/2024	10406937386	
6	Proveedor con RUC	10409663902	RIVAS CORONADO HENRY OMAR	03/11/2024	Válido	03/11/2024	10409663902	
7	Proveedor con RUC	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	30/10/2024	Válido	30/10/2024	10413587391	
8	Proveedor con RUC	10420843491	DIONICIO TERRONES JHON ALEXANDER	04/11/2024	Válido	04/11/2024	10420843491	
9	Proveedor con RUC	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	28/10/2024	Válido	28/10/2024	10461187710	
10	Proveedor con RUC	10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	25/10/2024	Válido	25/10/2024	10770340620	
11	Proveedor con RUC	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	28/10/2024	Válido	28/10/2024	20484276260	
12	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	28/10/2024	Válido	28/10/2024	20518861604	
13	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/10/2024	Válido	24/10/2024	20527236801	
14	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	04/11/2024	Válido	04/11/2024	20532076774	
15	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	28/10/2024	Válido	28/10/2024	20555976268	
16	Proveedor con RUC	20600458869	NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	29/10/2024	Válido	29/10/2024	20600458869	
17	Proveedor con RUC	20601662451	DHAFRAMA DOS E.I.R.L.	27/10/2024	Válido	27/10/2024	20601662451	
18	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/10/2024	Válido	24/10/2024	20603066279	
19	Proveedor con RUC	20607941123	SCYLLA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	04/11/2024	Válido	04/11/2024	20607941123	
20	Proveedor con RUC	20612574716	ENERCCON CONSTRUCTORA E.I.R.L.	01/11/2024	Válido	01/11/2024	20612574716	

DETALLE DE LOS POSTORES:

Los miembros del Comité de Selección, informan que, de acuerdo al cronograma establecido para el procedimiento de selección, se procede a realizar la apertura de las ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga electrónica), evidenciando que el siguiente participante presentó su oferta de manera electrónica; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases:



COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20601662451	CONSORCIO D&H	06/11/2024	20:13:27	20601662451	06/11/2024	20:16:59	Enviado	Valido
2	20484276260	CONSORCIO SUPERVISOR CAUTIVO	06/11/2024	18:44:42	20484276260	06/11/2024	20:34:43	Enviado	Valido
3	10413587391	CONSORCIO EMPRESARIAL	06/11/2024	18:29:03	10413587391	06/11/2024	18:31:43	Enviado	Valido
4	10409663902	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA JULIA	06/11/2024	23:47:33	10409663902	06/11/2024	23:53:15	Enviado	Valido
5	10420843491	CONSORCIO SUPERVISOR A&S	06/11/2024	19:46:18	10420843491	06/11/2024	21:04:04	Enviado	Valido
6	20607941123	CONSORCIO SCYLLA	06/11/2024	22:13:38	20607941123	06/11/2024	22:19:09	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, las ofertas se consideran no admitidas.





COMITÉ DE SELECCIÓN

ADmisión DE OFERTAS

2.2.1.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							RESULTADO
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	
CONSORCIO D&H	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta, No cumple	Presenta	No Admitida
CONSORCIO SUPERVISOR CAUTIVO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta, No cumple	No Admitida
CONSORCIO EMPRESARIAL	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta, Si Subsano	No Admitida
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA JULIA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta, No cumple	Admitida
CONSORCIO SUPERVISOR A&S	Presenta, No Cumple	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta, No Cumple	Presenta	No Admitida
CONSORCIO SCYLLA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta, No cumple	Admitida





COMITÉ DE SELECCIÓN

De acuerdo con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión, según cuadro anterior se detalla a continuación,

SOBRE LA NO ADMISION DE LA OFERTAS

POSTOR: CONSORCIO D&H:

Postor presenta para la admisión el Anexo N° 04, donde considera y se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra en un plazo de (150) ciento cincuenta días calendarios, Sin embargo, de acuerdo a las bases Administrativas integradas el plazo del servicio de consultoría de obras es de (180) ciento ochenta días calendarios. Por lo tanto, **No cumple con la presentación adecuada del Anexo N° 04, PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**, de acuerdo a las bases integradas.

POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR CAUTIVO:

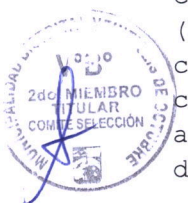
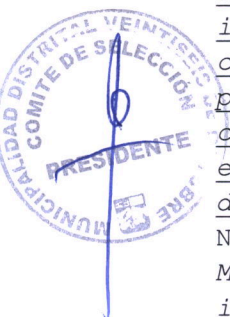
Postor presenta para la admisión el Anexo N° 05: Promesa de Consorcio, el cual en las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio; consignan como obligación la responsabilidad de la liquidación del contrato de Obra; dicha obligación **no se encuentra vinculada directamente al objeto de la convocatoria**, De la Revisión de las Bases integradas establece en los términos de referencia en el ITEN 4, DE LA PAGINA 29: LIQUIDACION FINAL DE OBRA Y LIQUIDACION DE CONTRATO DE CONSULTORIA. El supervisor presentará a la entidad para aprobación e informe final de revisión y conformidad de la liquidación final del contrato de obra, presentada por el contratista, asimismo efectuara y presentará la liquidación final del contrato de supervisión, Si el contratista no presenta la liquidación dentro del plazo previsto por ley el consultor informara a la entidad dicho incumplimiento lo cual le exime de responsabilidad del mismo. Es así que se está vulnerando la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en el punto 7.4.2 Promesa de consorcio 1.- Contenido Mínimo.....d) Las Obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Por lo que el Consorcio **SUPERVISOR CAUTIVO**, No cumple con la presentación adecuado del Anexo N°5.

POSTOR: CONSORCIO EMPRESARIAL

Postor presenta para la admisión el anexo N°5, PROMESA DE CONSORCIO sin legalizar, fue notificado mediante CARTA N°01-2024-MDVO/CS-AS N°43-2024- 1RA CONVOCATORIA, de fecha 08/11/2024, otorgándose 01 día Hábil para la subsanación correspondiente; **si SUBSANANDO EN EL PLAZO OTORGADO.**

Postor presenta para la admisión el Anexo N° 04, donde considera y se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra en un plazo de (180) ciento ochenta días calendarios, de las cuales indica que 150 días calendarios son para la ejecución de la obra, esto resulta incongruente con el objeto de la convocatoria que es Supervisión de Obra; y de acuerdo a las bases Administrativas integradas el plazo del servicio de consultoría de obras es de (180) ciento ochenta días calendarios. Por lo tanto, **No**





COMITÉ DE SELECCIÓN

cumple con la presentación adecuada del Anexo N° 04, PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, de acuerdo a las bases integradas.

POSTOR: CONSORCIO A&S:

Postor presenta para la admisión el Anexo N° 01, donde el que suscribe es representante Legal, el cual debe decir representante común, dado que se trata de un Consorcio. Por lo tanto, No cumple con la presentación adecuada del Anexo N° 01, **DECLARACION JURADA DEL POSTOR**, de acuerdo a las bases integradas.

Postor presenta para la admisión el Anexo N° 04, donde considera y se compromete en un plazo de 30 días calendarios para revisión de la Liquidación de obra, sin embargo, de acuerdo a los Términos de referencia de las Bases integradas en el ITEM 21 de la página 31, Los 30 días calendarios se refiere para la revisión y/o elaboración de la liquidación de la Obra. Por lo tanto, No cumple con la presentación adecuada del Anexo N° 04, PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, de acuerdo a las bases integradas.

La Oferta ADMITIDA, por lo que pasa a la etapa de Calificación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN SANTA JULIA	Admitida
2	CONSORCIO SCYLLA	Admitida

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Acto seguido, el comité de selección informa que, de acuerdo con los resultados de la etapa de admisión, se procede con la etapa calificación de la oferta técnica, conforme a lo establecido en artículo 82° del Reglamento, numeral 82.1. que señala: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada".

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	RAZÓN SOCIAL	RAZÓN SOCIAL
	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA JULIA	CONSORCIO SCYLLA
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.



COMITÉ DE SELECCIÓN

<p>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 661,550.14 (Seiscientos sesenta un mil quinientos cincuenta y 14/100 soles, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transpirabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>	Presenta	Presenta
RESULTADO	CALIFICADO	CALIFICADO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Seguidamente se procede con la evaluación técnica de la oferta del postor calificado y se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82° del reglamento.

Para los integrantes del comité de selección con conocimiento técnico en el objeto de la convocatoria, indican que el postor cumple con la experiencia solicitada, por lo que corresponde asignar el puntaje respectivo a mayor a dos (2) veces el valor referencial de acuerdo al cuadro siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN		RAZÓN SOCIAL	RAZÓN SOCIAL
		CONSORCIO SUPERVISOR SANTA JULIA	CONSORCIO SCYLLA
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (M >= 2 Veces el valor referencial)	80 puntos	80 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos	00 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 PUNTOS	80 PUNTOS

CONSORCIO SCYLLA

- La Metodología Propuesta: A folios 147, indica; coordinar con la Municipalidad respectiva y otras entidades que se relacionen con el



COMITÉ DE SELECCIÓN

objeto de la obra (Sedapal, Enel, Telefónica, Calidda, etc.), El postor hace alusión a entidades de servicios que no prestan sus servicios en el distrito de Veintiséis de Octubre, Así tenemos que para los servicios de Agua y alcantarillado se tiene a la empresa prestadora de servicios EPS Grau; en el caso de energía eléctrica se tiene a la empresa prestadora de servicio público y electricidad del NOR OESTE DEL PERU (ENOSA), Así como la empresa para el servicio de gas natural a domicilio tenemos a QUAVIL.

- No desarrolla la descripción de actividades propias de la supervisión de obra, respecto al contenido solicitado: Contenido 2: Los mecanismos de aseguramiento de calidad de servicio y de la obra; por el contrario, vuelve a consignar actividades ya descritas en el contenido 1.

Por lo tanto; **NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTE LA OFERTA.**

EVALUACIÓN ECONÓMICA:

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

FACTORES DE EVALUACIÓN		RAZÓN SOCIAL	RAZÓN SOCIAL
		CONSORCIO SUPERVISOR SANTA JULIA	CONSORCIO SCYLLA
A.	PRECIO	S/ 297,697.57 (100 puntos)	S/ 297,697.57 (100 puntos)
	PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	100 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS Y ORDEN DE PRELACIÓN:

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor i

PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i

c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80

c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00



COMITÉ DE SELECCIÓN

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE TOTAL OFERTA TÉCNICA	PUNTAJE TOTAL, OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE (5%) MYPE	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA JULIA	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS	05 PUNTOS	105 PUNTOS	1°
2	CONSORCIO SCYLLA	80 PUNTOS	100 PUNTOS	84 PUNTOS	4.20 PUNTOS	88.20 PUNTOS	2°

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El comité de selección de acuerdo con los resultados de la admisión, calificación y evaluación de ofertas, por MAYORIA procede a otorgar la buena pro al postor:

POSTOR AJUDICADO	
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA JULIA (INTEGRADO POR ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE Y HENRY OMAR RIVAS CORONADO)	
MONTO OFERTADO	S/ 297,697.57 (DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE CON 57/100 SOLES)

Asimismo, se indica que el otorgamiento de la Buena Pro se registrará y notificará a través del SEACE. Así como, el consentimiento de la Buena Pro se producirá dentro del plazo señalado en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El comité de selección, considerando el principio legal de presunción de veracidad, se presume como veraz las ofertas presentadas por los postores citados en la presente acta.

Siendo las 14:50 horas del mismo día, el comité de selección procede a suscribir el acta en señal de conformidad.



Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus
Presidente



Ing. Johny Henry Castillo Calderón
Primer Miembro Titular



ING. ADIN SAUL VELASCO CAMPOVERDE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR