

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	33
	Fecha del informe	05.05.23

2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	FELIPE ABDON CASTILLO BENITES
--	-------------------------------

3 ANTECEDENTES	
-----------------------	--

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE GRUPO ELECTROGENO PARA EL IREN NORTE
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACION PUBLICA N° 05-2022
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
Se presentaron 03 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 01 ofertas, no fue admitida, 02 ofertas, fueron descalificadas.	X

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
6.5	Otras [6]

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros[8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] <p>IPESA S.A.C. De la revision de la oferta que corre a fojas 526-540, el Comité de Selección evidencia que el postor adjunta una relacion de letras para cancelacion de facturas que a simple vista se puede observar el logo de la Entidad financiera, por lo que este Comitè de Seleccìon presume son validas. Asi mismo manifiesta que del Anexo N° 09 dicho postor no cumple con adjuntar la totalidad de los contratos, de tal manera que no cumple con la Experiencia del postor solicitado en las bases., por lo que este Comitè de Seleccìon descalifica la oferta.</p> <p>CONSORCIO ENERGIA ELECTRICA. De la revision de la oferta que corre a fojas 001-060 el Comité de Selección evidencia que para acreditar su experiencia presenta facturas, constancias y estados de cuenta haciendo un monto total de S/3 315.522.40. Asi mismo manifiesta que del Anexo N° 09 dicho postor no cumple con adjuntar la totalidad de los contratos. Se resalta que de la presentacion del Anexo N°5 Promesa de Consorcio se evidencia la obligacion de la empresa AREM PERU S.A.C._respecto a la Experiencia del Postor en un 10% de porcentaje, por lo que acreditaria el monto de S/. 331,552.24. Motivo por el cual no cumple con la Experiencia del Postor y este Comitè de Seleccìon descalifica la oferta.</p>	

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Este comite advierte al postor la revision de la documentacion a presentar para que no incurra en errores estructurandose de manera correcta. 2.- Se advierte al Postor revise las causas por las cuales no se pudo dar la buena pro. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
----------	---

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  C.P.C. Patricia C. Aguilar Vereau MIEMBRO Comité de Seleccìon Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas "Luis Pinillos Ganoza" – IREN NORTE </div> <div style="text-align: center;">  Tec. Eusebio Silva Titto PRESIDENTE Comité de Seleccìon Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas "Luis Pinillos Ganoza" – IREN NORTE </div> <div style="text-align: center;">  Tec. Elder Edwin Ibañez Gonzales MIEMBRO Comité de Seleccìon Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas "Luis Pinillos Ganoza" – IREN NORTE </div> </div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	