

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	N° 001-2024-CS/MPC
			Fecha del informe	21/06/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES El 22/12/2023 se convoca el procedimiento de selección AS-SM-53-2023-CS/MPC-1 deriva de LP-SM-2-2023-CS/MPC-1 con el objeto CONTRATACION DE EQUIPAMIENTO DEL SISTEMA DE RADIO ENLACE VHF DE COBERTURA EXTENDIDA, INCLUYE INSTALACION Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO PARA EL PROYECTO (0007) MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD COMUNAL EN EL DISTRITO DE SICUANI - PROVINCIA DE CANCHIS - DEPARTAMENTO DE CUSCO; el mismo es DECLARADO DESIETO el 13/06/2024 por la falta de OFERTAS VALIDAS por			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE EQUIPAMIENTO DEL SISTEMA DE RADIO ENLACE VHF DE COBERTURA EXTENDIDA, INCLUYE INSTALACION Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO PARA EL PROYECTO (0007) MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD COMUNAL EN EL DISTRITO DE SICUANI - PROVINCIA DE CANCHIS - DEPARTAMENTO DE CUSCO	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-53-2023-CS/MPC-1 deriva de LP-SM-2-2023-CS/MPC-1	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM PAQUETE	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron [08] participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentaron [02] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:			
	[02] ofertas, no fueron admitidas, [00] ofertas, fueron rechazas. [00] ofertas, fueron descalificadas.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
	6.5	Otras	No corresponde	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.			



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CANCHIS
GERENCIA MUNICIPAL
Nº 4009
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CANCHIS
GERENCIA MUNICIPAL
Expediente Nº FIRMA: 11207
Proveído Nº FOLIO: 342 4087

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CANCHIS
GERENCIA MUNICIPAL

Expediente Nº
Proveído Nº 4009
Fecha Nº 27/06/2024

CON MI CONOCIMIENTO:

Pase : Gerencia de Servicios Públicos Municipales
Para : Se remite la presente, a fin de proseguir con los tramites correspondientes en su condicion de Area Usuaría.

Municipalidad Provincial de Canchis
GERENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CANCHIS
Expediente Nº
Proveído Nº 2437
Fecha 27-06-24
CON MI CONOCIMIENTO
Pase: Residente proyecto Comunal
Para: Su Conocimiento y fines



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas:</p> <p>(*) El postor SERVICIOS Y MATERIALES ELECTRICOS E. I. R. L., presenta en el folio 66 la ficha de un panel solar de marca JASOLAR de MODELO: JAM72S30 DE SERIE 545/MR, de las cuales se pide en las especificaciones técnicas del presente procedimiento de selección que tenga una potencia de salida (Pmax): 450w, es así que en la ficha técnica presentada por el postor no se verifica con certeza lo requerido.</p> <p>Se verifica en la oferta del postor el Anexo 4 – Declaración Jurada de Plazo de Entrega, que no es congruente con el literal 1.9 del CAPITULO I de las bases integradas, en la que el plazo es: 1. ENTREGA DE BIENES: LA ENTREGA DE BIENES SE REALIZARÁ EN UN PLAZO DE HASTA CUARENTA Y CINCO (45) DIAS CALENDARIOS, CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE LA FIRMA DEL CONTRATO y 2. INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO: SERÁ EN UN PLAZO DE HASTA SETENTA Y CINCO (75) DIAS CALENDARIOS, CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE LA ENTREGA DE BIENES.</p> <p>Como también, se requirió la acreditación de la procedencia de los bienes a ofertar en el literal e) del punto 2.2 del CAPITULO II de las bases integradas, en tal sentido no se verifica con claridad la procedencia de los bienes requeridos, en consecuencia, su oferta es NO ADMITIDA.</p> <p>(**) El postor CAMED COMUNICACIONES S.A.C., en folios 25 al 27 presenta una ficha técnica de Radio Digital de modelo MOTOTRBO de SERIE DGM 8000e, en la que se verifica el incumplimiento en una de las especificaciones generales, en donde se requiere en las bases integradas CONSUMO CORRIENTE TRANSMISION: <12A (50w), y en la ficha presentada se verifica que para la potencia de 50w tiene un consumo de energía de 14A, por lo que no estaría acorde con lo requerido.</p> <p>Según el párrafo precedente también se puede encontrar en folios 28 y 29 otra ficha técnica de Radio Digital Móvil de modelo MOTOTRBO de SERIE DGM 8500e, de la que no se tiene de forma objetiva, clara, precisa si el postor oferta el modelo MOTOTRBO de SERIE DGM 8000e o el modelo MOTOTRBO de SERIE DGM 8500e.</p> <p>Como también, se requirió la acreditación de la procedencia de los bienes a ofertar en el literal e) del punto 2.2 del CAPITULO II de las bases integradas, en tal sentido no se verifica con claridad la procedencia de los bienes requeridos, en consecuencia, su oferta es NO ADMITIDA.</p>	

8 En ese sentido, se solicita:

- 1.- Al area usuaria la verificacion en el punto de la solicitud de acreditacion de procedencia, puesto que ningun postor presenta algun documento en donde se verifique fehacientemente la procedencia; en tanto, si corresponde ajustarse o mantener lo requerido dentro de las Especificaciones Tecnicas elaboradas.
- 2.- La autorizacion de realizar la siguiente convocatoria de AS-SM-53-2023-CS/MPC-2 derivada de LP-SM-2-2023-CS/MPC-1 (segunda convocatoria), en tanto ya se tiene habilitado para realizar la siguiente convocatoria.

9

Johann Rene Sivana Yauri
Presidente del Comité

Julio Cesar Nina Flores
Primer Miembro del Comité

Saida Blanco Chura
Segundo Miembro del Comité

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

