




FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<div>Número de informe</div> <div>049-2024/GOB.REG.TACNA</div> <div>Fecha del informe</div> <div>26/06/2024</div>
	2	<div>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</div> <div>GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN</div>
3	<div>ANTECEDENTES</div> <div>Mediante Formato N° F2 N° 050-2024-GRA/GOB.REG.TACNA, de fecha 20 de mayo de 2024, se aprueba el expediente de contratación para la ADQUISICION DE 10 MOTOCAR PARA EL PLAN DE NEGOCIO: "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE OVINO EN PIE DE LA ASOCIACIÓN LOS ECOLOGICOS DE ARICOTA, DISTRITO DE QUILAHUANI, PROVINCIA DE CANDARAVE, REGION TACNA", mediante un procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada. Asimismo, mediante Formato N° F7 N° 048-2024-GRA/GOB.REG.TACNA, de fecha 24 de mayo de 2024 se aprueban las bases administrativas, publicandose su convocatoria en fecha 24 de mayo de 2022, habiendose desarrollado las etapas de registro de participantes, formulación de consultas y observaciones, absolución de consultas y observaciones e integración de bases, presentación de ofertas, evaluación y calificación y publicación, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.</div>	
	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1	<div>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</div> <div>ADQUISICION DE 10 MOTOCAR PARA EL PLAN DE NEGOCIO: "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE OVINO EN PIE DE LA ASOCIACIÓN LOS ECOLOGICOS DE ARICOTA, DISTRITO DE QUILAHUANI, PROVINCIA DE CANDARAVE, REGION TACNA"</div>
	4.2	<div>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</div> <div>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2024-GOB.REG.TACNA</div>
	4.3	<div>NÚMERO DE CONVOCATORIA</div> <div>PRIMERA CONVOCATORIA</div>
	4.4	<div>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</div> <div>ITEM UNICO</div>
5	<div>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</div> <div> <div>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</div> <div>Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.</div> <div> <div>Se presento una oferta, pero no quedó no fue válida, debido a:</div> <div>La unica oferta ofertó un monto superior al monto del valor estimado y tras la solicitud de rebaja el monto aún superaba el monto del valor estimado, al solicitarse la ampliación de la CCP se informó que no se cuenta con mayor marco presupuestal para el otorgamiento de la Buena Pro.</div> <div>x</div> </div> </div>	
6	<div>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</div> <div>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</div> <div> <div>6.1</div> <div>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</div> <div>x</div> </div> <div> <div>6.2</div> <div>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</div> <div></div> </div> <div> <div>6.3</div> <div>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</div> <div></div> </div> <div> <div>6.4</div> <div>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</div> <div>x</div> </div> <div> <div>6.5</div> <div>Otras</div> <div>.....[6]</div> <div></div> </div>	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no calificación y/o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Se realizó la comunicación mediante llamada telefonica con los proveedores que participaron del Estudio de Mercado por lo cual la empresa CORPORACIÓN PALMANI indicó que no alertó la fecha de presentación de ofertas. Así también se realizó la comunicación con participantes registrados en el procedimiento (TAI TEC SOLUTIONS S.R.L.) el cual indicó que por recarga en sus operaciones no pudo formular su oferta. Así también de acuerdo con el registro de ofertas en el SEACE se identificó una oferta que no fue subida al sistema de manera correcta quedando en estado BORRADOR NO ENVIADO.</p>	
8	<p>En ese sentido, los potenciales postores son responsables de los documentos que presentan en los procedimientos de selección, la forma y oportunidad en la que son presentados, considerándose que las exigencias de las bases se encuentran claras y bien definidas.</p> <p>En ese sentido se solicita Remitir al area usuaria para su conocimiento, a fin de poder continuar con las gestiones propias para llevar a cabo la segunda convocatoria del procedimiento de selección</p>	
9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  BACH. JOSE MIGUEL FERNANDEZ ROZAS </div> <div style="text-align: center;">  ING. CESAR AHMET TEJADA LAGUNA </div> <div style="text-align: center;">  ING. FROYLAN FLORES LUQUE </div> </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	