



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 009-2024-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL JR. 11 DE SETIEMBRE, JR. VIRGILIO HIDALGO SALDANA MZ. 24, JR. JARDINES MZ. 24, JR. MIGUEL GRAU MZ. 22, JR. 8 DE OCTUBRE MZ. 22, JR. VILLA MERCEDES MZ. 19, JR. ANDRÉS AVELINO CÁCERES (MZ. 2 Y 3), JR. PRIMAVERA (MZ. 19, 22, 23 Y 24), Y JR. SAN MARTÍN MZ. 31 DEL CENTRO POBLADO NESHUYA – DISTRITO DE IRAZOLA – PROVINCIA DE PADRE ABAD – DEPARTAMENTO DE UCAYALI" – CUI N° 2190169

En la ciudad de Pucallpa, el día 12 de julio de 2024, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 14:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección del concurso público n.º 009-2024-GRU-GR-CS – Primera Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial General Regional n.º 267-2024-GRU-GGR de 10 de junio de 2024, integrados por Dino Giorkos Pereira Saldarriaga (Presidente Titular), José Rafael Vásquez Lozano (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar los siguientes actos:

1. Apertura de las ofertas electrónicas;
2. Verificar la presentación de la documentación de admisión y de corresponder, solicitar la subsanación de ofertas a los postores; y
3. Calificación de ofertas.

El comité de selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

No.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10096328335	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	12/06/2024	Válido		12/06/2024	10096328335	
2	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOASA CARLOS HUMBERTO	06/07/2024	Válido		06/07/2024	10106595807	
3	Proveedor con RUC	10282377221	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	03/07/2024	Válido		03/07/2024	10282377221	
4	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	23/06/2024	Válido		23/06/2024	10283152079	
5	Proveedor con RUC	10294364662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	12/06/2024	Válido		12/06/2024	10294364662	
6	Proveedor con RUC	10404313398	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	19/06/2024	Válido		19/06/2024	10404313398	
7	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLOMTOY DELIZ ARMANDO	13/06/2024	Válido		13/06/2024	10410952217	
8	Proveedor con RUC	10411982438	MEJIA LOARTE ROOSEVELT MIGUEL	29/06/2024	Válido		29/06/2024	10411982438	
9	Proveedor con RUC	20392462108	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	19/06/2024	Válido		19/06/2024	20392462108	
10	Proveedor con RUC	20393506611	MESACONSULT INGENIEROS S.A.C.	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20393506611	

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20450449718	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	30/06/2024	Válido	30/06/2024	20450449718	
12	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	19/06/2024	Válido	19/06/2024	20494986320	
13	Proveedor con RUC	20570706170	"RBO INGENIEROS S.A.C"	26/06/2024	Válido	26/06/2024	20570706170	
14	Proveedor con RUC	20601736455	CONSTRUYE NCO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/06/2024	Válido	26/06/2024	20601736455	
15	Proveedor con RUC	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	12/06/2024	Válido	12/06/2024	20602435378	
16	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	24/06/2024	Válido	24/06/2024	20602894801	
17	Proveedor con RUC	20604704520	GROUP DELGADO INGENIEROS S.R.L.	17/06/2024	Válido	17/06/2024	20604704520	
18	Proveedor con RUC	20610041931	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/07/2024	Válido	05/07/2024	20610041931	

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL				
Nomenclatura :	CP-SM-9-2024-GRU-GR-CS-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL JIRON 11 DE SETIEMBRE, JR. VIRGILIO HIDALGO SALDANA MZ. 24, JR. JARDINES MZ. 24, JR. MIGUEL GRAU MZ. 22, JR. 8 DE OCTUBRE MZ. 22, JR. VILLA MERCEDES MZ. 19, JR. ANDRES AVELINO CACERES (MZ. 2 Y 3), JR. PRIMAVERA (MZ. 19, 22, 23 Y 24), Y JR. SAN MARTIN MZ. 31 DEL CENTRO POBLADO NESHUYA - DISTRITO DE IRAZOLA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI", CUI N° 2190169				
Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	
RUC / Código	Nombre o Razón Social				
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL JIRON 11 DE SETIEMBRE, JR. VIRGILIO HIDALGO SALDANA MZ. 24, JR. JARDINES MZ. 24, JR. MIGUEL GRAU MZ. 22, JR. 8 DE OCTUBRE MZ. 22, JR. VILLA MERCEDES MZ. 19, JR. ANDRES AVELINO CACERES (MZ. 2 Y 3), JR. PRIMAVERA (MZ. 19, 22, 23 Y 24), Y JR. SAN MARTIN MZ. 31 DEL CENTRO POBLADO NESHUYA - DISTRITO DE IRAZOLA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI", CUI N° 2190169				
20604704520	CONSORCIO 11 DE SETIEMBRE	11/07/2024	18:14:08	Electronico	
20602894801	CONSORCIO VIALS	11/07/2024	19:06:46	Electronico	

[A] ADMISIÓN DE OFERTAS

El comité de selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

N° Orden de Presentación	Nombre o Razón Social del Postor	ADMISIÓN						Resultado de la Admisibilidad
		a) Declaración jurada de datos del postor [Anexo N° 1]	b) Documento que acredita la representatividad de quien suscribe la oferta. [Formato Libre]	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. [Anexo N° 2]	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. [Anexo N° 3]	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio consultoría de obra. [Anexo N° 4]	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. [Anexo N° 5]	
1	CONSORCIO 11 DE SETIEMBRE (Integrado: Group Delgado Ingenieros S.R.L. y Nixon Franklin Odicio Asayac)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida
2	CONSORCIO VIALS (Integrado: Alabastro S.A.C. y Carlos Humberto Mendoza Picoaga)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida

[B] CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, con relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de éstas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N° Orden Prest.	Postor	Requisitos de Calificación	
		Experiencia del Postor en la Especialidad [Igual a S/ 2,022,779.46]	Resultado
1	CONSORCIO 11 DE SETIEMBRE	S/ 2,584,094.96	Califica
2	CONSORCIO VIALS	S/ 2,766,301.84	Califica ^[1]

Nota Importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2 y B.3 del literal B del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

Nota ^[1] Observación de la oferta al CONSORCIO VIALS

1.1 El postor a efectos de acreditar el requisito de calificación relacionado con la Experiencia del Postor en la Especialidad, sustenta con once (11) experiencias en servicios de consultoría por un monto total de S/ 3,239,663.73. Revierte interés las Experiencias n.ros 1, 6 y 10 declaradas en el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad [folios 035 al 036], a través de las cuales opta en acreditarlas a través de copia simple de sus contratos, constitución de consorcios, constancias de prestación del servicio de consultoría y los presupuestos de obra objeto de las consultorías prestadas, cuyas experiencias se encuentran relacionadas a los servicios de consultoría siguientes:

1.1.1 Experiencia n.º 1: Contrato n.º 024-2016-MDEA de 21 de diciembre de 2016, relacionada con la consultoría de obra para la supervisión de la obra "Creación del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal de las calles alternas Chiquian, San Carlos, Alfonso Ugarte y sus accesos en la urbanización San Cayetano, P.J. Pro Vivienda El Agustino, zonas (I, II, III y IV), distrito de El Agustino, Lima - Lima", suscrito entre la municipalidad distrital de El Agustino y el Consorcio Santa Rosa (siendo uno de los integrantes del consorcio, el ingeniero Carlos Humberto Mendoza Picoaga) por el importe de S/ 190,000.00 [folios 039 al 046]. Asimismo, adjunta, entre otros, la constitución de consorcio de fecha 30 de noviembre de 2016 [folios 047 al 051] y la constancia de prestación de servicio de fecha 9 de marzo de 2018 [folio 052].

1.1.2 Experiencia n.º 6: Contrato n.º 0027-2017-SGLSG-GA/MDSA de 27 de noviembre de 2017, relacionada con la consultoría de obra para la supervisión de la obra "Mejoramiento y rehabilitación de pavimento y veredas en la av. El

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Ferrocarril, distrito de Santa Anita – Lima – Lima", suscrito entre la municipalidad distrital de Santa Anita y el Consorcio Santa Rosa (siendo uno de los integrantes del consorcio, el ingeniero Carlos Humberto Mendoza Picoaga) por el importe de S/ 273,783.48 [folios 147 al 150]. Del mismo modo, adjunta, entre otros, la constitución de consorcio de fecha 15 de noviembre de 2017 [folios 151 al 155] y la constancia de prestación de consultoría de obra de fecha 3 de febrero de 2020 [folios 156 al 157].

- 1.1.3 Experiencia n.º 10: Contrato n.º 021-2016-MDEA de 30 de noviembre de 2016, relacionada con la consultoría de obra para la supervisión de la obra "Mejoramiento de la infraestructura vial de la av. Las Magnolias, tramo av. Plácido Jiménez – vía Evitamiento, distrito de El Agustino – Lima, I Etapa", suscrito entre la municipalidad distrital de El Agustino y el Consorcio San Antonio (siendo uno de los integrantes del consorcio, el ingeniero Carlos Humberto Mendoza Picoaga) por el importe de S/ 155,270.22 [folios 226 al 233]. Asimismo, adjunta, entre otros, la constitución de consorcio de fecha 28 de noviembre de 2016 [folios 234 al 237] y la constancia de prestación de servicio de fecha 9 de marzo de 2018 [folio 239].

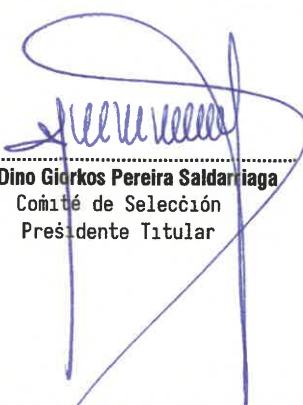
De la revisión a la cláusula cuarta de las mencionadas constituciones de consorcio (de las Experiencias n.ºs 1, 6 y 10), se advierte que ésta hace referencia a los porcentajes de participación de los consorciados relacionados a las utilidades como a las pérdidas que arroje el negocio; más no cuál es la participación o porcentaje de las obligaciones que asumen los integrantes del consorcio en el objeto contractual. En buena cuenta, de la revisión integral al contenido de las constituciones de consorcio, no se evidencia en ningún extremo el porcentaje de participación en las obligaciones de los integrantes del consorcio, incumpliendo con la exigencia de las bases integradas, las cuales establecen que a partir de la revisión al contrato de consorcio presentado para acreditar la experiencia, se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones derivadas del contrato y no así las utilidades o pérdidas.

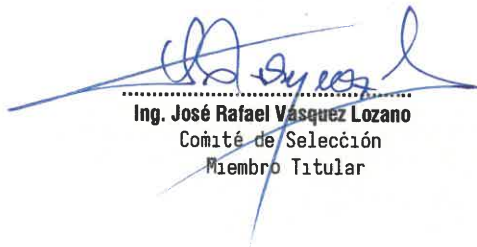
De lo señalado, se concluye que las constituciones de consorcio presentadas por el postor para acreditar las Experiencias n.ºs 1, 6 y 10 declaradas en el Anexo N° 8, al no determinar en forma clara y fehacientemente cuál es el porcentaje de las obligaciones de los consorciados, no resultan válidas; por lo que, no es posible validar las experiencias provenientes de sus contratos que en su conjunto ascienden a S/ 473,361.89 (S/ 176,700.00 + S/ 219,026.78 + S/ 77,635.11).

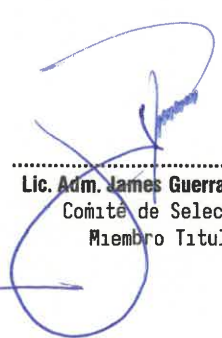
En tanto, el importe total debidamente acreditado para sustentar la experiencia del postor en la especialidad tomando en cuenta la reestructuración de costos de las Experiencias n.ºs 1, 6 y 10, corresponde reconocer la suma de S/ 2,766,301.84 como facturación que sustenta el citado Anexo N° 8.

En atención a la información voluminosa contenida en las ofertas presentadas, el comité de selección acuerda por unanimidad prorrogar el calendario de la etapa de evaluación de ofertas para ser reiniciado el día 15 de julio de 2024, a fin de proceder con la revisión y análisis de los documentos presentados por los postores.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del comité de selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 19:15 horas del día 12 de julio de 2024, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


Ing. Dino Giorcos Pereira Saldarriaga
Comité de Selección
Presidente Titular


Ing. José Rafael Vasquez Lozano
Comité de Selección
Miembro Titular


Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 009-2024-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL JR. 11 DE SETIEMBRE, JR. VIRGILIO HIDALGO SALDANA MZ. 24, JR. JARDINES MZ. 24, JR. MIGUEL GRAU MZ. 22, JR. 8 DE OCTUBRE MZ. 22, JR. VILLA MERCEDES MZ. 19, JR. ANDRÉS AVELINO CÁCERES (MZ. 2 Y 3), JR. PRIMAVERA (MZ. 19, 22, 23 Y 24), Y JR. SAN MARTÍN MZ. 31 DEL CENTRO POBLADO NESHUYA – DISTRITO DE IRAZOLA – PROVINCIA DE PADRE ABAD – DEPARTAMENTO DE UCAYALI" – CUI N° 2190169

En la ciudad de Pucallpa, el día 15 de julio de 2024, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección del concurso público n.º 009-2024-GRU-GR-CS – Primera Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial General Regional n.º 267-2024-GRU-GGR de 10 de junio de 2024, integrados por Dino Giorkos Pereira Saldarriaga (Presidente Titular), José Rafael Vásquez Lozano (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad realizar la evaluación técnica de ofertas.

[C] EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinada la calificación de las propuestas presentadas en la sesión anterior, el comité de selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	CONSORCIO 11 DE SETIEMBRE		
	Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3.0 veces el valor referencial [S/ 3,034,169.19], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 4,680,009.72	70.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
	El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de seis (6) tópicos que permitan implementar estrategias para la ejecución y selección de acciones para la prestación requerida.	Acredita	25.00
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			
	El postor podrá acreditar una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social, ya sea en certificación: i) Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo; o ii) Sistema de gestión de la responsabilidad social; o iii) Certificación del sistema de gestión ambiental; o iv) Responsabilidad hídrica; o v) Sistema de gestión de la energía.	Acredita	03.00
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			
	El postor podrá acreditar una (1) práctica de integridad en la contratación pública, definida a través de la certificación en: i) Sistema de gestión antisoborno.	Acredita	02.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO [Puntos]			100.00

En atención a la evaluación efectuada, el postor Consorcio 11 de Setiembre, **califica y accede** a la etapa de evaluación económica en vista de alcanzar un puntaje técnico de cien [100] puntos, el cual supera el puntaje mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas.

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Postor N° 2	CONSORCIO VIALS		
	Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3.0 veces el valor referencial [S/ 3,034,169.19], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 2,766,301.84 ^[1]	40.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
	El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de seis (6) tópicos que permitan implementar estrategias para la ejecución y selección de acciones para la prestación requerida.	No Acredita ^[2]	00.00
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			
	El postor podrá acreditar una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social, ya sea en certificación: i) Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo; o ii) Sistema de gestión de la responsabilidad social; o iii) Certificación del sistema de gestión ambiental; o iv) Responsabilidad hídrica; o v) Sistema de gestión de la energía.	Acredita	03.00
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			
	El postor podrá acreditar una (1) práctica de integridad en la contratación pública, definida a través de la certificación en: i) Sistema de gestión antisoborno.	Acredita	02.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO [Puntos]			45.00

— Observación de la oferta al CONSORCIO VIALS

Nota ^[1] Respecto a la facturación de la Experiencia del Postor en la Especialidad, lo declarado en el requisito de calificación será el mismo para acreditar la experiencia en el presente factor de evaluación. Teniendo en cuenta que, en la etapa de calificación, el comité de selección reestructuró la facturación por el monto de S/ 2,766,301.84, aquél será el importe a ser evaluado, el mismo que se encuentra comprendido en el rango de ≥ 2.5 VR y < 3.0 VR, correspondiéndole un puntaje de 40 puntos.

Nota ^[2] En relación con la exigencia establecida en la Metodología Propuesta, revierte interés los siguientes tópicos desarrollados:

1. Plan de trabajo.- Respecto a la propuesta planteada con relación a los "mecanismos de control de plazo", sostiene, entre otros, que se procederá al control del proceso constructivo de obra empleando una programación gráfica a través de un "Cronograma de actividades - Gantt" [folio 343], cuyo contenido del proceso de programación plantea "[...] Asignación del tiempo para realizar cada una de las actividades determinadas (Utilizando referencias de rendimiento de materiales y mano de obra o juicio experto). En el cuadro 11 se hace un abstracto del Anexo No.8 donde se tiene una tabla de rendimientos de actividades de obras civiles [...]" [folio 344]. Sin embargo, de la revisión integral al citado tópico y de la oferta contenido en la Metodología Propuesta, no se advierte ningún cuadro u anexo que permita validar si aquella propuesta de rendimientos y recursos guarda una relación directa o de vinculación para el control de tiempo en atención a la naturaleza constructiva de la obra de pavimentación, que es justamente una tipología particular materia de la presente adjudicación del servicio de consultoría.

En este extremo, se indica que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforma con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad; más aún que no es función del presente colegiado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción, de lo realmente ofertado, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno; razón por la cual, no se da por cumplido el desarrollo del presente tópico 1. Plan de trabajo.

2. Programación de la prestación del servicio.- Sobre este punto, las bases integradas establecieron claramente las pautas para el desarrollo del presente tópico que, entre otros, solicitó detallar "[...] las responsabilidades que le serán asignadas al personal profesional, técnico y auxiliar que participará en el servicio." Sin embargo, de la revisión integral al citado tópico y de la oferta contenido en la Metodología Propuesta, no se advierte el



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

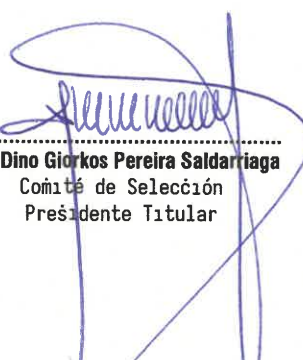
desarrollo de las responsabilidades que le serán asignados tanto al profesional clave como personal no clave; razón por la cual, no se da por cumplido el desarrollo del presente tópico 2. Programación de la prestación del servicio.

Del análisis detallado en los literales i. y ii. precedentes, bajo tales consideraciones, se tiene que el postor no cumplió con acreditar el requisito solicitado en la metodología propuesta conforme a las bases integradas.

En ese sentido, el postor Consorcio Vials, con RUC n.º 20612798169, alcanza un puntaje técnico de cuarenta y cinco [45] puntos, el cual resulta ser inferior al mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, por lo que **no califica y no accede** a la etapa de evaluación económica.

Sin más otra agenda que tratar, el comité de selección por unanimidad da por aprobados los resultados de las ofertas de acuerdo con el análisis efectuado precedentemente. En tanto, culmina parcialmente el presente procedimiento, estando pendiente el desarrollo de las etapas subsiguientes del procedimiento de selección.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del comité de selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 18:00 horas del 15 de julio de 2024, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


Ing. Dino Giorgos Pereira Saldarriaga
Comité de Selección
Presidente Titular


Ing. José Rafael Vázquez Lozano
Comité de Selección
Miembro Titular


Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular