

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIONES DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO - 2

En la ciudad de Cutervo, a los dieciséis días del mes de mayo del año 2024, en el Área de Contrataciones de la Oficina de Abastecimientos de la Municipalidad Provincial de Cutervo, a las 08:34 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato F04-21-2024-MPC/GM, emitido por Gerencia Municipal, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-13-2024-MPC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION DE SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VECINAL DESDE EL CRUCE SOLITOR – MUÑUÑO – CABALLOPAMPA – PATAHUAZ – CENTRO POBLADO DE PATAHUAZ – DISTRITO DE CUTERVO – PROVINCIA DE CUTERVO – REGION DE CAJAMARCA, a fin de continuar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y otorgamiento de la buena pro.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	ENY TARRILLO ARTEAGA	Titular	X	Dependencia:	AREA DE CONTRATACIONES DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente			
PRIMER MIEMBRO	YORBIL ALINDOR PEREZ CONTRERAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE IVP
		Suplente			
SEGUNDO MIEMBRO	ROLANDO DURAND DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	10166135899	BARBOZA ALCANTARA ENRIQUE
2	10167815184	GASTULO MORA DANNY WALTER
3	10257421274	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER
4	10267064780	AMAYO LOBATO RAUL MILTHON
5	10425505829	RODRIGUEZ RONDOY MIGUEL ANGEL
6	10441999645	CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY
7	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO
8	10468582517	FLORES CASAS RUBEN ISAIAS
9	20480401876	B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L
10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
11	20495875891	CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL
12	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.
13	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
14	20600041631	CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN DEL CARMEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -C & C VIRGEN DEL CARMEN S.A.C.



15	20606190281	PACIFICO INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
16	20606502355	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes participantes presentaron sus propuestas vía SEACE:

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	20511668094	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL PATAHUAZ	9/05/2024
2	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	9/05/2024
3	10167815184	CONSORCIO SUPERVISOR PATAHUAZ	9/05/2024

Con documento ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIONES DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, se solicita a los postores JELCH INGENIEROS E.I.R.L. y CONSORCIO SUPERVISOR PATAHUAZ, la subsanación de observaciones remitidas a sus casillas electrónicas por medio del SEACE, las cuales fueron contestadas el 14/05/2024 de forma correcta.

Acto seguido, se procede con la revisión en el SEACE de las ofertas de los mencionados postores a fin de verificar la presentación de los documentos de admisibilidad requeridos en las bases.

DOCUMENTOS	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL PATAHUAZ	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR PATAHUAZ
	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA
OFERTA TÉCNICA			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	No cumple (1) (2)	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del requerimiento 3.1 (Anexo N° 3)	No cumple (3) (4)	No cumple (6) (7) (8)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio (Anexo N° 5)	Cumple	Cumple	Cumple
g) El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	No cumple (5)	Cumple	Cumple

- (1) DNI ilegible del 1 Consorciado.
- (2) RNP de Alpha Consult SA ha sido sancionado en reiteradas ocasiones lo que conlleva a indicar que es un postor presumiblemente acostumbrado a obrar no correctamente.
- (3) En la experiencia N° 01 no se indica el RUC del Consorcio como operador tributario.
- (4) En la experiencia N° 02 no se indica las obligaciones de los consorciados.
- (5) El monto ofertado para la actividad liquidación es de S/ 6.690,60 lo cual es muy bajo en relación a los 15 días de liquidación, lo que conlleva al riesgo de que la empresa al momento de liquidación no continúe.



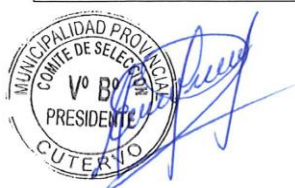
- (6) En la experiencia 1°, la legalización del 1° consorciado es ilegible de la firma, además no indica el RUC del consorcio.
- (7) En la 2° experiencia no se considera el RUC del consorciado. No hay legalización del primer consorciado.
- (8) En la 4° experiencia no se ha considerado RUC de consorcio.

De acuerdo con la revisión efectuada, solo una empresa fue admitida realizándose la calificación de la oferta técnica de acuerdo al artículo 82 del RLCE a las Bases.

DOCUMENTOS	CONSORCIO SUPERVISOR PATAHUAZ
CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA	
Habilitación	Cumple de acuerdo a lo indicado en las Bases.
Formación Académica	Cumple de acuerdo a lo indicado en las Bases.
Experiencia del Plantel Profesional Clave	Cumple de acuerdo a lo indicado en las Bases.
Equipo Estratégico	Cumple de acuerdo a lo indicado en las Bases.
Experiencia del Postor en la Especialidad	Cumple de acuerdo a lo indicado en las Bases.
ORDEN DE PRELACIÓN	1°

A continuación, se procedió a la evaluación de la oferta técnica y económica, en la cual el Comité de Selección calificó las ofertas de acuerdo al artículo 82 y artículo 83 del RLC. El resultado de la evaluación fue como sigue:

DOCUMENTOS	CONSORCIO SUPERVISOR PATAHUAZ
FACTORES DE CALIFICACIÓN TÉCNICA	Calificado 90 puntos
Experiencia del Postor en la Especialidad	Cumple con lo indicado en las Bases. Se le asigna 60 puntos.
Metodología Propuesta	Cumple con lo indicado en las Bases. Se le asigna 30 puntos.
FACTORES DE CALIFICACIÓN ECONÓMICA	Calificado 100 puntos
Oferta Económica	S/ 349.570,72 (Trescientos cuarenta y nueve mil quinientos setenta con 72/100)
PUNTAJE	92 puntos.
DOCUMENTOS FACULTATIVOS	
Anexo N° 11 solicitud de bonificación (5%) por ser MYPE	Presenta y Cumple. 4,6 puntos.
PUNTAJE FINAL	96,6 puntos.
ORDEN DE PRELACIÓN	Ganador



Finalmente, con el puntaje obtenido, el Comité procede a otorgar la Buena Pro de la siguiente manera:

Se otorga la buena pro a la empresa CONSORCIO SUPERVISOR PATAHUAZ con el puntaje final de 96,60 puntos, adjudicándole el monto total de su oferta que asciende a la suma de S/ 349.570,72 (Trescientos cuarenta y nueve mil quinientos setenta con 72/100).

Sin nada más que agregar, siendo las 10:48 horas, el Comité de Selección da por concluida la etapa de admisión, evaluación y calificación de las propuestas y otorgamiento de la buena pro.

