

FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS
EJECUCION DE LA IOARR: "RENOVACION DE PISTA; EN EL(LA) VIAS LOCALES DEL SECTOR ESTE DEL CASCO URBANO DE LA CIUDAD HUARAL, DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2599815

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO 14		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
<p>En, la Oficina de la Sub Gerencia de Logística, Control Patrimonial y Maestranza, al 24 día del mes de noviembre del año 2023, a las 09:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 268-2023-MPH-GM de fecha 27 de octubre del 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 14-2023-MPH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es EJECUCION DE LA IOARR: "RENOVACION DE PISTA; EN EL(LA) VIAS LOCALES DEL SECTOR ESTE DEL CASCO URBANO DE LA CIUDAD HUARAL, DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2599815, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	JEAN PAUL PAZ CORTES	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente		
Primer Miembro	WILLIAN ARTURO CULLANCO ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y EQUIPO MECANICO
		Suplente		
Segundo Miembro	JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS	Titular	X	Dependencia: SUB GERENTE DE LOGISTICA, CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA
		Suplente		
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 24 de noviembre del 2023 [14], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Consignar las razones para su no admisión	
1	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A	S/. 1,540,063.80	El postor en el Anexo 6 de su oferta, no consigna lo siguiente: " considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución", conforme a lo estipulado en las bases integradas y terminos de referencia en su numeral 2.1.13. SISTEMA DE CONTRATACION. EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR DOS (2) VEZ EL VALOR DE REFERENCIAL DE LA CONTRATACION O DEL ITEM	
2	CONSORCIO AMA KELLA	S/. 1,540,063.80	EL POSTOR NO CUMPLE EL COMPROMISO EN LA PROMESA DE CONSORCIO (NO INDICA SEÑALIZACION DE OBRA Y CONSERVACION), SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS Y TERMINOS DE REFERENCIA SEGÚN EL NUMERAL 3.2.1.3.1. Fase I: Actividades previas a la ejecución de la obra (Actividad: Planificación), el postor debe indicar en su promesa que ambos consorciados serán responsable de la señalización de obra y conservación.	
3	CONSORCIO PODEROSO	S/. 1,705,161.66	EL POSTOR NO CUMPLE EL COMPROMISO EN LA PROMESA DE CONSORCIO (NO INDICA SEÑALIZACION DE OBRA Y CONSERVACION), SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS Y TERMINOS DE REFERENCIA SEGÚN EL NUMERAL 3.2.1.3.1. Fase I: Actividades previas a la ejecución de la obra (Actividad: Planificación), el postor debe indicar en su promesa que ambos consorciados serán responsable de la señalización de obra y conservación.	
4	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	S/. 1,540,063.80	EL POSTOR NO CUMPLE EL COMPROMISO EN LA PROMESA DE CONSORCIO (NO INDICA SEÑALIZACION DE OBRA Y CONSERVACION), SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS Y TERMINOS DE REFERENCIA SEGÚN EL NUMERAL 3.2.1.3.1. Fase I: Actividades previas a la ejecución de la obra (Actividad: Planificación), el postor debe indicar en su promesa que ambos consorciados serán responsable de la señalización de obra y conservación.	
5	CONSORCIO E&B	S/. 1,540,063.80	EL POSTOR NO CUMPLE EL COMPROMISO EN LA PROMESA DE CONSORCIO (NO INDICA SEÑALIZACION DE OBRA Y CONSERVACION), SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS Y TERMINOS DE REFERENCIA SEGÚN EL NUMERAL 3.2.1.3.1. Fase I: Actividades previas a la ejecución de la obra (Actividad: Planificación), el postor debe indicar en su promesa que ambos consorciados serán responsable de la señalización de obra y conservación.	
6	CEMEVEC	S/. 1,540,063.79	EL POSTOR NO CUMPLE DE ACUERDO A LAS BASES 1.3 VALOR REFERENCIAL El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. LIMITES INFERIOR Y SUPERIOR, SU OFERTA ECONOMICA POR DE BAJO EL LIMITE INFERIOR DE ACUERDO A LA CORRECCION ARITMETICA DEL PORCENTAJE DE LA UTILIDAD 4.9900009102097%, CALCULADO RESULTA S/. 56,631.68, POR LO QUE RESULTA EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA S/. 1,540,063.78	
7	CORPORACION XIANY SAC	S/. 1,540,063.80	El postor en su oferta en el Anexo 6 de su oferta, no consigna lo siguiente: "considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución", conforme a lo estipulado en las bases integradas y terminos de referencia en su numeral 2.1.13 SISTEMA DE CONTRATACION.	
8	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/. 1,540,063.80	El postor en su oferta en el Anexo 6 de su oferta, no consigna lo siguiente: "considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución", conforme a lo estipulado en las bases integradas y terminos de referencia en su numeral 2.1.13. SISTEMA DE CONTRATACION. DE ACUERDO A LAS BASES 1.3 VALOR REFERENCIAL El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. LIMITES INFERIOR Y SUPERIOR, SU OFERTA ECONOMICA POR DE BAJO EL LIMITE INFERIOR DE ACUERDO A LA CORRECCION ARITMETICA DEL PORCENTAJE DE LA UTILIDAD 4.999030%, CALCULADO RESULTA S/. 56,734.63, POR LO QUE RESULTA EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA S/. 1,540,063.77	
9	METACONTROL SAC	S/. 1,540,063.79	El postor en su oferta en el Anexo 6 de su oferta, no consigna lo siguiente: "considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución", conforme a lo estipulado en las bases integradas y terminos de referencia en su numeral 2.1.13. SISTEMA DE CONTRATACION. 02.02.03 NO CORRESPONDE A LA PARTIDA DEL EXPEDIENTE DONDE SOLICITA QUE SE A CON EQUIPO INCLUIDO Y COMPACTADO Y EN LA PARTIDA 02.01.03 NO COINCIDE LA MEDIDA SOLICITADA EL EXPEDIENTE TECNICO	

FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS

EJECUCION DE LA IOARR: "RENOVACION DE PISTA; EN EL(LA) VIAS LOCALES DEL SECTOR ESTE DEL CASCO URBANO DE LA CIUDAD HUARAL, DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2599815

10	MEJESA S.R.L.	Si.	1,540,063.80	El postor en su oferta en el Anexo 6 de su oferta, no consigna lo siguiente: "considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución", conforme a lo estipulado en las bases integradas y terminos de referencia en su numeral 2.1.13. SISTEMA DE CONTRATACION. El postor presenta su propuesta economica (anexo 06), conforme a lo estipulado en las bases integradas y terminos de referencia en su numeral 2.1.9. PRESUPUESTO DE LA IOARR, la cual señala, ... asimismo, los gastos generales (gastos fijos y variables) propuestos por el postor, en ningún caso será menor al noventa por ciento de los gastos generales, en concordancia con el expediente técnico, donde se evidencia que sus gastos general variables se encuentran por debajo del 90% de montos estipulado en los gastos generales del expediente tecnico, ya que los Gastos Generales Variables: Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra.
11	CONIESA E.I.R.LTDA.	Si.	1,711,181.98	El postor en su oferta en el Anexo 6 de su oferta, no consigna lo siguiente: "a precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución", conforme a lo estipulado en las bases integradas y terminos de referencia en su numeral 2.1.13. SISTEMA DE CONTRATACION. El Postor no acredita la experiencia en la especialidad en su Experiencia 2 y 3, según lo dispuesto en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, aplicable para Consorcios, la misma que señala que solo debe ser tomada en cuenta la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento y Resolución N° 00509-2022-TCE-S1 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Numeral 28 y 29.
12	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	Si.	1,711,181.98	EL POSTOR PRESENTA SU ANEXO 06, CON DISITITAS PARTIDAS, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA, SEGUN LO SIGUIENTE:EN LA PARTIDA 02.01.03 NO COINCIDE LA MEDIDA SOLICITADA EL EXPEDIENTE TECNICO
13	INGENIERIA GEOTECNICA Y CONSTRUCCION SAC	Si.	1,540,063.80	EL POSTOR PRESENTA SU ANEXO 06, CON DISITITAS PARTIDAS, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA, SEGUN LO SIGUIENTE: EN LA PARTIDA 02.01.03 NO COINCIDE LA MEDIDA SOLICITADA EL EXPEDIENTE TECNICO Y 02.04.01.02 NO COINCIDE LA MEDIDA SOLICITADA EL EXPEDIENTE TECNICO
14	CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA S.R.L.	Si.	1,711,181.98	El postor en su oferta en el Anexo 6 de su oferta, no consigna lo siguiente: "considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución", conforme a lo estipulado en las bases integradas y terminos de referencia en su numeral 2.1.13. SISTEMA DE CONTRATACION. El postor presenta en su Anexo 02 una declaracion Ambigua e Incunguente, ya que el ssucrito presenta doble representacion el cual señala su participacion como postor y al mismo tiempo como representante legal, siendo esa declracion distintinta a lo estblecido a las bases administrativas aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresion de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)".

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Item(s) a los que postula
2	CONSORCIO SAGITARIO	Si.	1,711,181.98
UNICO			

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexoque forma parte de la presente Acta.

7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAGITARIO	
	FACTORES		
	PRECIO		PUNTAJES
	BONIFICACION MYPE 5%		100.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		5.00
			105.00

8 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SAGITARIO	105 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAGITARIO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	X	
		CALIFICADO	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS
EJECUCION DE LA IOARR: "RENOVACION DE PISTA; EN EL(LA) VIAS LOCALES DEL SECTOR ESTE DEL CASCO URBANO DE LA CIUDAD HUARAL, DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2599815

10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

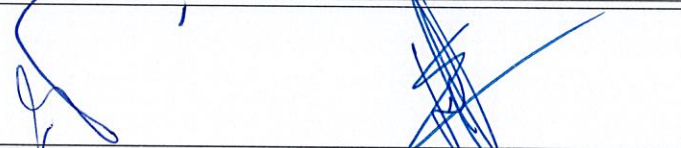
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO SAGITARIO
...	

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

12



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN