

  
71939216

  
4638647

  
43078274

1

# INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	Número de informe	01-AS-007-2023-FONAFE-1
	Fecha del Informe	29/08/2022

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Alejandro Reátegui Rodríguez Gerente Corporativo de Servicios Compartidos
---	---	--

ANTECEDENTES	
1. Con fecha 31 de mayo de 2023, se convocó el procedimiento de selección por Concurso Público AS-007-2023-FONAFE-1 Primera Convocatoria, cuyo objeto es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UNA PERSONA NATURAL Y/O PERSONA JURÍDICA PARA EFECTUAR LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS AL RECLUTAMIENTO, SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE PERSONAL IDÓNEO PARA CUBRIR LAS VACANTES QUE SURJAN EN LAS DIFERENTES GERENCIAS DE FONAFE".	
3	2. Con fecha 12 de junio del 2023, a través del SEACE se presentaron cuatro propuestas para el procedimiento antes mencionado.
	3. Con fecha 03 de julio del 2023, se publicó los resultados del procedimiento de selección, declarándose desierto al no existir ofertas válidas.
	4. Con fecha 18 de julio del 2023, se registró el consentimiento del desierto a través de la plataforma del SEACE.

DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UNA PERSONA NATURAL Y/O PERSONA JURÍDICA PARA EFECTUAR LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS AL RECLUTAMIENTO, SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE PERSONAL IDÓNEO PARA CUBRIR LAS VACANTES QUE SURJAN EN LAS DIFERENTES GERENCIAS DE FONAFE	
4	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
AS-007-2023-FONAFE	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA
PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)

MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
5	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida.	X
	Ofertas no fueron admitidas.	X
		Para el presente procedimiento se presentó los siguientes postores CL SELECTION

*[Firma]*  
71930216

*[Firma]*  
46386457

*[Firma]*  
43078277

2

		S.A.C., ESTRUCTURA HR S.A.C. y SYMBIOSIS GROUP CONSULTORA E.I.R.L.; siendo que en la etapa de admisibilidad su propuesta fue no admitida por no haber presentado su anexo N° 4 de manera correcta, la misma que se encuentra detallada en el Acta de desierto.
Ofertas fueron rechazas.		
Ofertas fueron descalificadas.	X	Para el presente procedimiento el postor ALMA CONSULTORES S.A.C.; se descalificó su propuesta al no cumplir con los requisitos para la etapa de calificación, la misma que se encuentra detallada en el Acta de desierto.
Otras situaciones.		

ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		X
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		X
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	Se solicitó a los postores que presentaron sus propuestas y fueron descalificadas, a fin de que indique si actualmente cumple con haber levantado las observaciones motivo de su descalificación y si se encuentra apto para una nueva convocatoria.	X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X

Av. Paseo de la República 3121, San Isidro, Lima 27, Perú  
Telf: 440 4222  
www.fonafe.aob.pe



*[Signature]*  
#1930216

*[Signature]*  
46386457

*[Signature]*  
45C1827

7.5	Otros	Diferentes razones indicadas por los proveedores, más detalle en el numeral 7.6 del presente informe sobre de las respuestas recibidas a las consultas realizadas	X
-----	-------	---	---

**Detalle del sustento técnico de la posible causa:**

Como parte del análisis autónomo en referencia a las posibles causas de desierto, ha observado lo siguiente:

**EN REFERENCIA A LOS PROVEEDORES QUE PARTICIPARON EN LA INDAGACIÓN DE MERCADO Y NO PARTICIPARON EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.**

Al haberse declarado desierto, se realizó la consulta al proveedor que participo en la indagación de mercado y que no se registró como participante en el procedimiento comuniqué las razones por las que no participo:

Nro.	Nombre o Razón Social	RUC	Dirección Electrónica
1	HEAD HUNTERS PERU SAC	20492013979	ssanchez@huntersgroup.pe
2	PACTUM PERU S.A.C.	20538778851	clambert@pactum.pe
3	VIRTUS – SOLUCIONES DEL CAPITAL HUMANO SAC	20601497299	matf.salas@virtus.com.pe

De acuerdo a la consulta realizada, se obtuvo la siguiente respuesta.

7.6

Nro.	Postor Participante	Motivo de no presentación de ofertas
1	HEAD HUNTERS PERU SAC (Correo 09/08/2023)	El postor participante, señalo textualmente lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"><li>Nos encontramos aptos para una nueva convocatoria, en la anterior por temas de tiempo no pudimos registrarlos.</li></ul>

**EN REFERENCIA A LOS PROVEEDORES REGISTRADOS COMO PARTICIPANTES EN EL PROCEDIMIENTO COMUNIQUEN LAS RAZONES POR LAS QUE NO PRESENTARON SUS OFERTAS.**

Al haberse declarado desierto, se realizó la consulta a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas:

Nro.	Nombre o Razón Social	RUC	Dirección Electrónica
1	MANPOWER PROFESSIONAL SERVICES S.A.	20329545459	'brenda.tolentino@manpowergroup.pe'
2	INSTITUTO PERUANO DE LOGOTERAPIA Y ANALISIS EXISTENCIAL E.I.R.L.	20392508539	jnavarro@dauperu.com
3	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349	'biotecnologiaperu_s.a@yahoo.com'
4	T-SOLUCIONA S.A.C.	20482204440	'rperez@t-solucion.com.pe'

*[Signature]*  
7193026

*[Signature]*  
46386477

*[Signature]*  
43079278

5	RODRIGUEZ Y MONTERO INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L. - R & M INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L.	20600323441	datayanalyticspe@gmail.com
6	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	20601327393	comercial@abss.com.pe
7	ESTRATEGICOS EN CAPITAL HUMANO+ E.I.R.L.	20602850979	informes@estrategicosch.pe
8	AIMTALENT S.A.C.	20602876463	gchoucino@aimtalent.pe

De acuerdo a las consultas realizadas, se obtuvieron las siguientes respuestas:

Nro.	Postor Participante	Motivo de no presentación de ofertas
1	AIMTALENT S.A.C. (Correo 04/08/2023)	El postor participante, señalo textualmente lo siguiente: • Vamos a participar, gracias por la convocatoria.
2	RODRIGUEZ Y MONTERO INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L. - R & M INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L. (Correo 04/08/2023)	El postor participante, señalo textualmente lo siguiente: • Agradecidos por la consulta. No participamos, porque en servicios similares delimitaron mucho; no consideraron Outsourcing, donde pasamos por el mismo proceso con nuestros clientes
3	ESTRATEGICOS EN CAPITAL HUMANO+ E.I.R.L. (Correo 08/08/2023)	El postor participante, señalo textualmente lo siguiente: • Buen día, En nuestro caso no participamos porque es limitante contar con la certificación requerida, el mismo que no es relevante en nuestras actividades diarias considerando que la herramienta en mención forma parte de las plataformas usadas por las consultoras y los resultados son automáticos. Su interpretación es automática y lo importante es el expertíz del profesional que lo contrasta con las entrevistas.  Certificado en el uso e interpretación de la herramienta DISC o DISC EXTENDED vigente, emitido en los últimos 3 años

**EN REFERENCIA A LOS POSTORES QUE PRESENTARON SU PROPUESTA AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y FUERON NO ADMITIDAS Y DESCALIFICADAS.**

Al haberse declarado desierto, se realizó la consulta al único postor que presentó propuesta al procedimiento de selección y que fue no admitido, a fin de que nos pueda indicar si actualmente cumplen con haber levantado los puntos que fueron observados y motivos de su no admisión:

Nro.	Nombre o Razón Social	RUC	Dirección Electrónica
1	CL SELECTION S.A.C.	20522290140	victor.tenorio@comerstone.com.pe
2	ALMA CONSULTORES S.A.C.	20808649175	alfredo.diaz@almaconsultores.com.pe
3	ESTRUCTURA HR S.A.C.	20538755991	gerencia@ehr.com.pe
4	SYMBIOSIS GROUP CONSULTORA E.I.R.L.	20601280516	angel.araujo@symbiosis-group.com

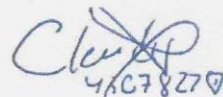
De acuerdo a las consultas realizadas, se obtuvieron las siguientes respuestas:

Nro.	Postor Participante	Motivo de no presentación de ofertas
1	CL SELECTION S.A.C. (Correo 04/08/2023)	El proveedor señalo textualmente lo siguiente: • Buenas tardes,



  
21920216

  
463864J7

  
463864J7

5

			<p>En el caso de CL Selection se indica que es por una Declaración Jurada, entiendo que no es subsanable dado que nos descalificaron.</p> <p>Por otro lado, si estamos aptos para participar en la siguiente convocatoria del proceso..</p>
	2	ALMA CONSULTORES S.A.C. (Correo 09/08/2023)	<p>El proveedor señalo textualmente lo siguiente:</p> <p>Sin perjuicio de ello, en aras de hacer efectiva la libre competencia, nos gustaría sugerir que la experiencia técnica y/o del personal clave requerido para servicios como el anteriormente convocados sea posible de demostrarse con constancias o certificados que indiquen funciones relacionadas a la gestión de personal, reclutamiento o selección de personal, dado que colocar la posibilidad de sustentar experiencia para el reclutamiento de personal con términos como assessment center, entrevistas o informes psico laborales, constituyen frases que son poco usadas por los empleadores en el mercado al momento de expedir constancias o certificaciones laborales o de prestación de servicios, lo cual podría constituir un impedimento a la posibilidad de concursar por los diversos postores en el mercado.</p>

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las siguientes medidas correctivas:

- 1.- Consultar al área usuaria si persiste la necesidad de la contratación. De persistir la necesidad, se deberá realizar una nueva convocatoria del procedimiento de selección.
- 2.- Solicitar al área usuaria que tenga a bien evaluar el presente informe y las respuestas remitidas por parte de los participantes que participaron de la indagación de mercado y que se registraron en el procedimiento de selección, a fin de indicar si realizará de ser el caso modificaciones a los términos de referencia o mantendrá el requerimiento.

9	 Juan Carlos Lúcar Moscoso Presidente Titular del Comité	 Claudia Lazo Morán Miembro Titular del Comité
	 Abel Cortez Rios Miembro Titular del Comité	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		