



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 02-2024-MDR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

**SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES PROLONGACION PSJE AREQUIPA Y HUSARES DE JUNIN DE PUERTO DE MALABRIGO DEL DISTRITO DE RAZURI - PROVINCIA DE ASCOPE - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CON CODIGO CUI N° 2507936 (II ETAPA).**

En, Puerto Malabrigo, a los 20 días del mes de febrero del año 2024, en el local del Salón Consistorial, a las 09:45 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDR/CS-Primera convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la supervisión de la ejecución de la obra: **MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES PROLONGACION PSJE AREQUIPA Y HUSARES DE JUNIN DE PUERTO DE MALABRIGO DEL DISTRITO DE RAZURI - PROVINCIA DE ASCOPE - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CON CODIGO CUI N° 2507936 (II ETAPA)**, a fin de verificar las ofertas presentadas a través del SEACE, para la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro **QUORUM** del comité se da con la presencia de los miembros titulares:

Presidente	DANIEL ISQUIEL VALENCIA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	CHRISTIAN ALEXANDER SANCHEZ ALVA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	JUAN ELI RODRIGUEZ CIEZA	Titular	X	Dependencia:	ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			

#### AGENDA. -

En primer lugar, el presidente del comité de selección dio las palabras de bienvenida a los integrantes del comité e inmediatamente hizo de conocimientos que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

#### I. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC	Fecha de registro en el procedimiento	ESTADO
1	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191	2024-02-13 09:31:44.0	Válido
2	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	10182165421	2024-02-09 05:34:40.0	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI  
COMITÉ DE SELECCIÓN

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC	Fecha de registro en el procedimiento	ESTADO
3	BOYD SAUCEDO LUIS ORLANDO	10266120856	2024-02-14 21:53:55.0	Válido
4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	2024-02-09 22:50:57.0	Válido
5	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	2024-02-09 11:22:48.0	Válido
6	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	10406675233	2024-02-14 21:13:17.0	Válido
7	LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER	10410976060	2024-02-17 19:46:29.0	Válido
8	HIDALGO CULQUI GILBER	10413979043	2024-02-12 16:02:22.0	Válido
9	PEÑA MIRANDA EDGARD FIMBAR	10416311531	2024-02-16 23:23:20.0	Válido
10	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	2024-02-16 12:59:32.0	Válido
11	ZVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID	10475490873	2024-02-13 00:26:07.0	Válido
12	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	10702946501	2024-02-09 11:32:50.0	Válido
13	GIL HERNANDEZ LEILA ARACELI	10721736984	2024-02-13 17:00:51.0	Válido
14	QUEZADA RECUAY EMMANUEL KEVIN	10732701724	2024-02-09 08:48:17.0	Válido
15	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	10770340620	2024-02-15 09:26:53.0	Válido
16	CORPORACION EMMALA S.A.C	20477177281	2024-02-09 08:05:51.0	Válido
17	JHELUM CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20482433805	2024-02-13 23:22:58.0	Válido
18	QC INGENIEROS S.A.C.	20487607160	2024-02-18 01:46:03.0	Válido
19	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	2024-02-12 17:26:19.0	Válido
20	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761	2024-02-12 17:06:45.0	Válido

II. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Fecha de presentación	Hora de presentación	Forma
01	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	19/02/2024	18:21:04	Electrónico
02	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/02/2024	20:07:20	Electrónico
03	BOYD SAUCEDO LUIS ORLANDO	19/02/2024	20:26:29	Electrónico
04	CONSORCIO SUPERVISOR RAZURI	19/02/2024	23:31:09	Electrónico

### III. VERIFICACION DE DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE OFERTAS:

A continuación, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), procede a descargar del SEACE las ofertas válidas para verificar la documentación de presentación obligatoria para la admisión de oferta de acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE:

#### 1. MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple a cabalidad, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:

#### 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de noventa (90) días calendarios, durante la etapa de ejecución. Así mismo el consultor realizará actividades de liquidación de obra, debiendo considerar lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art.209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

#### Importante

*En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.*

Nótese qué, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, las actividades comprenden, además de la supervisión, la liquidación del contrato de obra, tal como permite la norma y también las bases estandarizadas.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado

En esa línea, es preciso traer a colación lo señalado en las bases del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores. En tal sentido, de la revisión de las bases, se aprecia que en su numeral 2.2.1 OFERTA TÉCNICA **DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA**, del capítulo II, establece, entre otros requisitos, lo siguiente.

### "CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"

(...)

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría.

**(Anexo N° 4).**

(...)"

### Importante

*El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

Como se aprecia, en el presente caso, las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar para la contratación del servicio de consultoría de obra, establecen como requisito para la admisión de las ofertas, la presentación, entre otros, del Anexo N° 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.

En esa línea, se puede verificar que en las bases, el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, se consignó que el plazo de prestación de la consultoría es de 90 días calendario, que comprende la ejecución de la obra (90 días calendario) y el plazo para las actividades de liquidación de la obra, sea de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art. 209, del Reglamento de Contrataciones del Estado.

Para mejor análisis, es preciso reproducir un extracto del anexo 4, plazo de prestación, presentado por el postor en mención:



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDR/CS-1  
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de NOVENTA (90) DÍAS CALENDARIO durante la etapa de ejecución,

LIMA, 19 DE FEBRERO DEL 2024

  
Evelyn E. Hernández Falcon  
Garante

Como se puede ver, el postor, en su anexo 4 - plazo, se comprometió a realizar la supervisión de la obra y recepción, en el plazo de 90 días, sin hacer ninguna referencia a lo que corresponde a la liquidación.

En este extremo, debe tenerse en cuenta la OPINIÓN N° 157-2019/DTN, la misma que en su numeral 2.1.3, tercer párrafo, indica lo siguiente:

Cabe precisar que, de conformidad con el numeral 120.4 del precitado dispositivo, "**Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra:** (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada". (El subrayado es agregado).

Así mismo, el segundo párrafo del numeral 2.1.4

No obstante, debe tenerse en cuenta que **cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, en aplicación del numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.**



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

Ahora bien, a la luz de lo indicado, no debe perderse de vista lo establecido en la Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, en la que establecen lo siguiente:

"De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación"

"Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas".

En ese orden, es preciso reproducir lo establecido en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

### **Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra**

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

209.3. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

Así también, el Artr.142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que:



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

*"Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.*

Es así que, el postor tenía la obligación de ofertar la liquidación de obra, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo este precisar de manera clara e indubitable, dicha condición. Pudiendo ser este (el plazo), no menor a uno ni mayor a 60 días calendarios, tal como lo indica el Numeral 209.1 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De allí la relevancia en que el postor precise en su oferta, dentro del rango establecido en la normativa antes referida, la obligación de la liquidación de obra.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 0589-2022-TCE-S3, la cual, en su fundamento N° 20, precisa lo siguiente:

*(...) Al respecto, el hecho que haya incongruencias en un aspecto tan importante como lo es el plazo de ejecución de las prestaciones (supervisión y liquidación), alerta sobre futuros incumplimientos contractuales. (...).*

En consecuencia, debido a que la oferta del postor no es objetiva, clara ni congruente, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar el plazo de la liquidación de obra, de una manera clara y precisa, sin que esta se preste a interpretaciones, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA**.



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

### 2. CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS S.A.C.

Se precisa que al postor se le notificó para que subsane la legalización de su promesa de consorcio, lo cual lo realizó en la fecha indicada.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

### 3. BOYD SAUCEDO LUIS ORLANDO

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple a cabalidad, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:

#### 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de noventa (90) días calendarios, durante la etapa de ejecución. Así mismo el consultor realizará actividades de liquidación de obra, debiendo considerar lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art.209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

#### Importante

*En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.*

Nótese qué, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, las actividades comprenden, además de la supervisión, la liquidación del contrato de obra, tal como permite la norma y también las bases estandarizadas.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado

En esa línea, es preciso traer a colación lo señalado en las bases del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores. En tal sentido, de la revisión de las bases, se aprecia que en su numeral 2.2.1 OFERTA TÉCNICA **DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA**, del capítulo II, establece, entre otros requisitos, lo siguiente.

### "CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"

(...)

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría.

**(Anexo N° 4).**

(...)"

### Importante

*El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

Como se aprecia, en el presente caso, las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar para la contratación del servicio de consultoría de obra, establecen como requisito para la admisión de las ofertas, la presentación, entre otros, del Anexo N° 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.

En esa línea, se puede verificar que en las bases, el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, se consignó que el plazo de prestación de la consultoría es de 90 días calendario, que comprende la ejecución de la obra (90 días calendario) y el plazo para las actividades de liquidación de la obra, sea de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art. 209, del Reglamento de Contrataciones del Estado.


Para mejor análisis, es preciso reproducir un extracto del anexo 4, plazo de prestación, presentado por el postor en mención:



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **noventa (90) días calendarios**, durante la etapa de ejecución. Así mismo el consultor realizará actividades de liquidación de obra, debiendo considerar lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

*Razuri, 19 de febrero del 2024*



Luis O. Boyd Saucedo  
ING. CIVIL  
CIP. 43508

Como se puede ver, el postor, en su anexo 4 - plazo, se comprometió a realizar la supervisión de la obra y recepción, en el plazo de 90 días, sin embargo, respecto a la liquidación, solo indica que se realizará actividades de liquidación de obra, debiendo considerar lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, sin hacer mención a algún plazo en específico

En este extremo, debe tenerse en cuenta la OPINIÓN N° 157-2019/DTN, la misma que en su numeral 2.1.3, tercer párrafo, indica lo siguiente:

Cabe precisar que, de conformidad con el numeral 120.4 del precitado dispositivo, **"Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada"**. (El subrayado es agregado).

Así mismo, el segundo párrafo del numeral 2.1.4

No obstante, debe tenerse en cuenta que **cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, en aplicación del numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.**



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

Ahora bien, a la luz de lo indicado, no debe perderse de vista lo establecido en la Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, en la que establecen lo siguiente:

"De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación"

"Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas".

En ese orden, es preciso reproducir lo establecido en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

### **Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra**

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

209.3. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

Así también, el Artr.142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que:

*“Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.*

Es así que, el postor tenía la obligación de ofertar la liquidación de obra, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo este precisar de manera clara e indubitable, dicha condición. Pudiendo ser este (el plazo), no menor a uno ni mayor a 60 días calendarios, tal como lo indica el Numeral 209.1 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De allí la relevancia en que el postor precise en su oferta, dentro del rango establecido en la normativa antes referida, la obligación de la liquidación de obra.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** *“(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).”*

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 0589-2022-TCE-S3, la cual, en su fundamento N° 20, precisa lo siguiente:

*(...) Al respecto, el hecho que haya incongruencias en un aspecto tan importante como lo es el plazo de ejecución de las prestaciones (supervisión y liquidación), alerta sobre futuros incumplimientos contractuales. (...).*

En consecuencia, debido a que la oferta del postor no es **objetiva, clara ni congruente**, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar el plazo de la liquidación de obra, de una manera clara y precisa, sin que esta se preste a interpretaciones, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA**.

**4. CONSORCIO SUPERVISOR RAZURI (INTREGADO POR: JUAN MANUEL GIL VELASQUEZ Y NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ)**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA**.

**I. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:**

SEGUIDAMENTE, CON LA OFERTA ADMITIDA, SE PROCEDE A SU EVALUACIÓN, LA QUE CONSISTE EN LA APLICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PREVISTOS EN EL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS S.A.C.	Cumple con dos veces el valor referencial	Calificada
CONSORCIO SUPERVISOR RAZURI	Cumple con dos veces el valor referencial	Calificada

**II. FACTORES DE EVALUACIÓN:**

SEGUIDAMENTE, CON LAS OFERTAS CALIFICADAS, SE PROCEDE A LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PREVISTOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES.

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICO					
POSTOR/OFFERTA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE	TOTAL PUNTAJE - TÉCNICA
CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS S.A.C.	ACREDITA 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL	80.00	NO DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA (*)	00	80
CONSORCIO SUPERVISOR RAZURI	ACREDITA 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL	80.00	DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA	20	100



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

- (\*) Respecto al no desarrollo adecuado de la metodología del postor **CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS S.A.C.**, se precisa que el postor presentó un esquema matriz de responsabilidades y funciones, en embargo, al ser este un documento solicitado de manera obligatoria, como parte de la Metodología Propuesta, se observa que en aquella, no contiene ninguna información respecto a la liquidación de la obra, siendo esta actividad, una de cumplimiento obligatorio, no solamente porque así se requirió en el expediente de contratación (Términos de Referencia y Bases Integradas), sino que, el mismo postor se obligó a llevarlo a cabo, en su Anexo N° 4 Plazo de Ejecución, siendo que, lo que oferta, son actividades de Liquidación de del Contrato de Supervisión, más no de la liquidación de obra.

3	3	FASE 3: ACTIVIDADES PARA LA RECEPCIÓN DE LA OBRA.			
3	3.1	Recepción de la Solicitud de término de las Obras	R	C	C
4	4	FASE 3: ACTIVIDADES PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA.			
4	4.1	<u>Actividades de Liquidación del Contrato de Supervisión</u>	R		

Por otro lado, si bien el postor cronograma GANTT de Actividades Determinadas por Cada Mes de Ejecución, el postor hace referencia, de manera genérica, a actividades de Liquidación de Obra, sin embargo, esto no se condice con lo indicado en su esquema matriz de responsabilidades y funciones, lo cual vuelve a la oferta en imprecisa e incongruente.

Es así que, el postor tenía la obligación de ofertar la liquidación de obra, y que este sea congruente en todos los extremos de su oferta, sin ninguna contradicción, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

De similar forma lo define el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 2635-2022-TCE-S2, la que indica lo siguiente:



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI COMITÉ DE SELECCIÓN

**Sumilla:** *"(...) es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."*

Siendo así, se precisa que, tal como lo ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado, cada postor debe ser diligente y presentar ofertas **claras, precisas y congruentes entre sí**, de modo tal que el comité de selección pueda identificar lo que se oferta sin incurrir en interpretaciones, toda vez que, no es responsabilidad de este Colegiado esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino, aplicar lo establecido en las bases integradas.

Por tal motivo, este Colegiado, considera no válida la metodología propuesta de este postor, no otorgándole puntaje por los motivos antes señalados.

EN CONSECUENCIA, SE DA POR CALIFICADA Y EVALUADA LAS OFERTA TÉCNICAS DE LOS POSTORES "CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS S.A.C. Y CONSORCIO SUPERVISOR RAZURI (INTREGRADO POR: JUAN MANUEL GIL VELASQUEZ Y NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZY)", PASANDO A VERIFICAR Y EVALUAR EL FACTOR PRECIO.

SIN OTRO PUNTO QUE TRATAR Y SIENDO LAS 12:55 HRS, SE DA POR CONCLUIDA LA EVALUACIÓN TÉCNICA, PROCEDIÉNDOSE A FIRMAR LA PRESENTA ACTA, A FIN DE PODER APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA.



PRESIDENTE



PRIMER MIEMBRO



SEGUNDO MIMBRO