

## ACTA DE REVISIÓN DE DOCUMENTOS DE ADMISIÓN

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MINEDU/UE026

#### **ADQUISICIÓN DE IMPRESORA BRAILLE PARA EL CENTRO NACIONAL DE RECURSOS DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL - DEBE**

El 22 de julio de 2024, se dieron cita los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato Designación de Miembros de Comité de Selección de fecha 28 de junio de 2024, para la conducción de la **Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MINEDU/UE026** para la **“Adquisición de impresora braille para el centro nacional de recursos de educación básica especial - DEBE”**, conformado por:

|                 |                                |          |   |                   |
|-----------------|--------------------------------|----------|---|-------------------|
| Presidente      | William Fidel López Torres     | Titular  | X | Dependencia: OL   |
|                 |                                | Suplente |   |                   |
| Primer Miembro  | Katy Rosella Ponce Ludeña      | Titular  |   | Dependencia: OL   |
|                 |                                | Suplente | X |                   |
| Segundo Miembro | Karina Lissette Llacsa Saravia | Titular  | X | Dependencia: DEBE |
|                 |                                | Suplente |   |                   |

#### **Antecedentes:**

Que, de acuerdo al cronograma de selección consignado el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, en adelante SEACE, se han registrado los siguientes participantes:

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social  | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 1    | 20612051705 | JC SISTEMAS Y COMUNICACIONES S.R.L.                                  | 2024-07-05 10:12:12.0                 | Válido |
| 2    | 20604217939 | LUMUS MAXIMA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - LUMUS MAXIMA S.A.C.          | 2024-07-05 18:50:19.0                 | Válido |
| 3    | 20604222428 | VC PARTS AND SERVICES E.I.R.L. - VC PARTS E.I.R.L.                   | 2024-07-08 16:43:19.0                 | Válido |
| 4    | 20515356003 | TOTTUS COMPUTER & SOLUCIONES INTEGRALES S.A.C.                       | 2024-07-08 19:47:51.0                 | Válido |
| 5    | 20250588446 | COMERCIAL STEVEN EIRL.   | 2024-07-08 21:20:15.0                 | Válido |
| 6    | 20602951252 | CONSULTORIA EN TECNOLOGIA INFORMATICA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 2024-07-10 11:54:06.0                 | Válido |
| 7    | 20609931311 | INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.                               | 2024-07-10 15:10:27.0                 | Válido |
| 8    | 20603029403 | GENIA GLOBAL S.A.C.  | 2024-07-11 11:05:20.0                 | Válido |
| 9    | 20502687647 | TECHNOLOGY LEADER S.A.C.   | 2024-07-13 01:22:00.0                 | Válido |
| 10   | 20454043660 | GRUPO UPGRADE S.A.C.   | 2024-07-16 15:32:29.0                 | Válido |
| 11   | 20604380929 | CORPORACION PC SMART SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                        | 2024-07-16 15:49:22.0                 | Válido |

Fuente: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

Con fecha martes 17 de julio del 2024, según calendario de las bases integradas se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del SEACE, contando con ofertas de los siguientes postores:

| Nro. | RUC         | Nombre o Razón Social  | Hora de Presentación | Estado de la Propuesta |
|------|-------------|--|----------------------|------------------------|
| 1    | 20602951252 | CONSULTORIA EN TECNOLOGIA INFORMATICA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 20:01:28             | Enviado                |

| Nro. | RUC         | Nombre o Razón Social    | Hora de Presentación | Estado de la Propuesta |
|------|-------------|--------------------------|----------------------|------------------------|
| 2    | 20502687647 | TECHNOLOGY LEADER S.A.C. | 21:44:58             | Enviado                |

Fuente: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

El Comité de Selección con fecha jueves 18 de julio de 2024, procedió a extraer del SEACE los archivos conteniendo las ofertas de los postores, a fin de determinar si estas cumplen o no con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el RLCE.

### **REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISIÓN**

El Comité de Selección procedió a revisar las ofertas presentadas a fin de determinar si estas cumplen o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el Numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta:

| ID | POSTOR   | Declaración jurada de datos del postor<br>(Anexo N° 1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento<br>(Anexo N° 2) | Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.<br>(Anexo N° 3) | Copia de la Ficha Técnica y/o instructivos y/o catálogos y/o con cualquier documentación técnica emitida por el fabricante y/o carta del fabricante y/o subsidiaria del fabricante en el Perú, que acredite las características técnicas mínimas consignadas en el numeral 9 de las especificaciones técnicas.<br>(....) | Declaración jurada de plazo de entrega<br>(Anexo N° 4) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas<br>(Anexo N° 5) | El precio de la oferta en soles<br>(Anexo N° 6) |
|----|--|--|--|--|---|--|--|---|---|
| 1  | CONSULTORIA EN TECNOLOGIA INFORMATICA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE  | NO CUMPLE CON LA SUBSANCIÓN  | CUMPLE   | NO APLICA   | S/ 317,712.00                                   |
| 2  | TECHNOLOGY LEADER S.A.C.   | SUBSANACIÓN RESPECTO AL N° DE ASIENTO                  | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE  | EVALUACIÓN TÉCNICA POR PARTE DEL ÁREA USUARIA  | CUMPLE   | NO APLICA   | S/ 153, 400.00                                  |

*Nota: De conformidad al pliego absolutorio, la declaración jurada en la que se precise la marca, modelo y procedencia del producto ofertado, no se requiere en la presente etapa, toda vez que basta con la declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas – Anexo N° 3.*

### **1. POSTOR: CONSULTORIA EN TECNOLOGIA INFORMATICA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.**

De la revisión efectuada a la oferta, se advierte lo siguiente:

- ✓ En los folios del 5 al 13 de su oferta, no se aprecia fehacientemente los vistos de su representada.
- ✓ Presenta en los folios 23, 25 y 27 de su oferta, presenta documentación técnica en idioma extranjero.

Bajo ese contexto, se cita el numeral 59.1. del artículo 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere al tenor: *Los documentos que acompañan a las expresiones de interés, las ofertas y cotizaciones, según corresponda, se presentan en idioma español. Cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.*  
(lo subrayado es nuestro)

Bajo ese contexto, se solicitó al postor la subsanación de la traducción respectiva, la cual deberá ser realizada por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, asimismo, la subsanación de los vistos de los folios del 5 al 13 de su oferta.

Para tal efecto, con fecha 18 de julio de 2024, se solicitó notificó la Carta N° 001-2024-CS-AS N° 005-2024-MINEDU/UE 026, otorgándole el plazo de dos (2) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación en el SEACE.

En atención a ello, con fecha 19 de julio de 2024, el postor realizó el registro de la subsanación a través del SEACE, y de la revisión se advierte lo siguiente:

| Presentación de Subsanación                  |  |                 |                   |   |
|--|--|-----------------|-------------------|---|
| Fecha Presentación                           | 19/07/2024                                 |                 |                   |   |
| Usuario quien subsanó                        | 20602951252                                |                 |                   |   |
| Fecha y Hora Subsanación                     | 19/07/2024 16:02:42 PM                     |                 |                   |   |
| Detalle de archivos de subsanación de oferta |  |                 |                   |   |
| Nro.   | Nombre del archivo                         | Tipo de Archivo | Tamaño de Archivo | Documento   |
| 1  | (FOLIO 5 AL 13, 23 AL 27.pdf KB)           | pdf             | 22427202          |  |
| 2  | (RESPUESTA DE SUBSANACION Y MANUAL.pdf KB) | pdf             | 144585500         |  |

#### Contenido del archivo (Folio 5 al 13, 23 al 27.pdf):

- Subsanación de los vistos en los folios del 5 al 13; lo cual es conforme.
- Presenta documentación técnica visada contenida en folios del 23 al 27. Cabe precisar, que esta sección de folios no se requirió subsanación de los vistos; puesto que ésta ya se encontraba visada en su oferta presentada el 17 de julio de 2024, más sí se le solicitó la subsanación de la traducción en los folios 23, 25 y 27 conforme a lo estrictamente señalado en numeral 59.1. del artículo 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, situación que no se verifica que se haya realizado.

#### Contenido del archivo (respuesta de subsanación y manual):

- Carta N° 0120-2024, la cual refiere lo siguiente:

Sobre los folios 23, 25 y 27 de nuestra oferta, indicamos que esta información técnica complementaria es contenido del manual del equipo (instructivo); basándonos bajo el contexto en el numeral 59.1 del artículo 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que: Los documentos que acompañan a las expresiones de interés, las ofertas y cotizaciones, según corresponda, se presentan en idioma español. Cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, **salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original.**

Ya que el manual del equipo es un instructivo para el uso y en el cual indica información y especificaciones técnicas se presenta en el idioma original. Por ellos nos hacemos responsables de la exactitud y veracidad de dichos documentos.

Seguidamente adjunta 117 folios de documentación técnica de la marca “BRAILLO 300 S2.1”, la cual se encuentra en su totalidad en idioma inglés. Además de ello, se puede apreciar, que la documentación técnica en idioma inglés presentada en su oferta del 17JUL2024 también se encuentra incluida en este archivo de subsanación en los folios 11, 55 y 101, y respecto al resto de documentación, podemos señalar que no ha sido presentada en su oferta inicial.

Ahora bien, en vista de ello podemos advertir que el postor no ha realizado la subsanación de la traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, a pesar de haberla requerido en cumplimiento de la precitada normativa, toda vez que dicha información es exigida para acreditar las características del bien ofertado.

Bajo ese contexto, es preciso traer a colación la Opinión N° 146-2019/DTN – Dirección Técnica Normativa del OSCE, que señala al tenor lo siguiente: *“Toda la documentación que contenía “información esencial” de la propuesta, es decir, **aquella cuyo contenido resultaba indispensable para la admisión**, calificación y evaluación de la misma, debía ser presentada en idioma español o en su defecto acompañada de su respectiva traducción oficial.”*, en razón a ello, la documentación técnica en idioma inglés, al estar requerida como documento de admisión, debe contar con su respectiva traducción conforme numeral 59.1. del artículo 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

*(lo resaltado es nuestro)*

Sin perjuicio de ello, además de no haber presentado su respectiva traducción en el idioma español, el postor ha agregado documentación adicional referida a la documentación técnica, lo cual no puede ser valorada por este colegiado, puesto que, no ha sido materia de subsanación, toda vez que altera sustancialmente el alcance de la oferta.

Es preciso señalar, que Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 señala al tenor lo siguiente: *“(…)*

*Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (...)*”

En tal sentido, el postor **CONSULTORIA EN TECNOLOGIA INFORMATICA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.**, al no cumplir con la subsanación requerida, no ha cumplido con la totalidad de los documentos de admisión; por ende, este colegiado acuerda por unanimidad declarar la oferta como **NO ADMITIDA**.

## 2. POSTOR: TECHNOLOGY LEADER S.A.C.

De la revisión de la oferta se advierte lo siguiente:

- En el Anexo N° 1- Declaración Jurada del postor, consigna el Asiento N° 00540044; sin embargo, en su certificado de vigencia se verifica que el número de asiento es C00001.

Para tal efecto, con fecha 18 de julio de 2024, se solicitó notificó la Carta N° 002-2024-CS-AS N° 005-2024-MINEDU/UE 026, otorgándole el plazo de dos (2) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación en el SEACE.

De la revisión efectuada en el SEACE, el postor presentó la subsanación requerida dentro del plazo señalado, la cual es conforme.

Ahora bien, el postor presenta información técnica (páginas 28 y 29 de la oferta) la cual requiere sea evaluada por el área usuaria a fin de determinar su cumplimiento o no respecto a lo siguiente:

Capítulo II, numeral 2.2.1.1., literal “f) *Copia de la Ficha Técnica y/o instructivos y/o catálogos y/o con cualquier documentación técnica emitida por el fabricante y/o carta del fabricante y/o subsidiaria del fabricante en el Perú, que acredite las características técnicas mínimas consignadas en el numeral 9 de las especificaciones técnicas.*

*Nota: Cabe precisar que la Ficha Técnica y/o instructivos y/o catálogos deben ser también emitidos por el fabricante.”*

### ACUERDOS:

Este colegiado a fin determinar la admisibilidad de la oferta del postor TECHNOLOGY LEADER S.A.C., acuerda por unanimidad lo siguiente:

1. En virtud de lo dispuesto en el numeral 46.4. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala al tenor: “*Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad*”, remitir la información técnica presentada por el postor TECHNOLOGY LEADER S.A.C. al área usuaria a fin que se sirva emitir su pronunciamiento sobre el cumplimiento o no del literal f) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases administrativas.

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.



Firmado digitalmente por:  
PONCE LUDEÑA Katy Rosella  
FAU 20131370998 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 22/07/2024 15:44:23-0500

Katy Rosella Ponce Ludeña  
**Primer Integrante**



Firmado digitalmente por:  
LLACSA SARAVIA Karina  
Lissette FAU 20131370998 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 22/07/2024 15:45:41-0500

Karina Lissette Llacsa Saravia  
**Segundo Integrante**



Firmado digitalmente por:  
LOPEZ TORRES William  
Fidel FAU 20131370998 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 22/07/2024 15:47:28-0500

William Fidel López Torres  
**Presidente**

## **ACTA DE ADMISIBILIDAD Y DECLARATORIA DE DESIERTO**

### **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MINEDU/UE026**

#### **ADQUISICIÓN DE IMPRESORA BRAILLE PARA EL CENTRO NACIONAL DE RECURSOS DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL - DEBE**

El 5 de agosto de 2024, se dieron cita los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato Designación de Miembros de Comité de Selección de fecha 28 de junio de 2024, para la conducción de la **Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MINEDU/UE026** para la **“Adquisición de impresora braille para el centro nacional de recursos de educación básica especial - DEBE”**, conformado por:

|                 |                                |          |   |                   |
|-----------------|--------------------------------|----------|---|-------------------|
| Presidente      | William Fidel López Torres     | Titular  | X | Dependencia: OL   |
|                 |                                | Suplente |   |                   |
| Primer Miembro  | Katy Rosella Ponce Ludeña      | Titular  |   | Dependencia: OL   |
|                 |                                | Suplente | X |                   |
| Segundo Miembro | Karina Lissette Llacsa Saravia | Titular  | X | Dependencia: DEBE |
|                 |                                | Suplente |   |                   |

#### **Antecedentes:**

Conforme el acta de revisión de documentos de fecha 22 de julio de 2024, el comité de selección declaró por unanimidad declarar como **no admitida** la oferta del postor **CONSULTORIA EN TECNOLOGIA INFORMATICA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.**, y en cuanto a la oferta del postor **TECHNOLOGY LEADER S.A.C.**, adoptó el siguiente acuerdo:

- En virtud de lo dispuesto en el numeral 46.4. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala al tenor: *“Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad”*, remitir la información técnica presentada por el postor **TECHNOLOGY LEADER S.A.C.** al área usuaria a fin que se sirva emitir su pronunciamiento sobre el cumplimiento o no del literal f) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases administrativas.

#### **ORDEN DEL DÍA**

#### **Análisis respecto al cumplimiento del literal f) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de las Bases**

En virtud de lo dispuesto en el numeral 46.4 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado “Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad”; es así que mediante el Memorándum N° 002-2024-CD-AS N° 005-2024-MINEDU/UE026, este colegiado con fecha 22 de julio de 2024, solicitó a la Dirección de Educación Básica Especial – DEBE – el apoyo en la evaluación técnica respecto al documento presentado por el postor **TECHNOLOGY LEADER S.A.C.**, bajo el siguiente tenor: *“Si la documentación técnica presentada es emitida o no por el fabricante y si esta documentación cumple o no con las características técnicas conforme a las características técnicas mínimas consignadas en el numeral 9 de las especificaciones técnicas”*.

Con fecha 5 de agosto de 2024, se recibe el Memorándum N° 00793-2024-MINEDU/VMGP-DIGESE-DEBE, donde el área usuaria remite el Informe N° 0318- -2024-MINEDU/VMGP-DIGESE-DEBECENAREBE, señalando lo siguiente:



2.5 “El 2 de agosto de 2024, mediante OFICIO N° 00472-2024-MINEDU/SPEOTIC-USAU, la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicación (OTIC), comunica a la Dirección de Educación Básica Especial (DEBE) la evaluación de la propuesta técnica, la misma que se adjunta a continuación:

| CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS MÍNIMAS |                                    | Postor: TECHNOLOGY LEADER S.A.C.               |
|----------------------------------|------------------------------------|--|
| IMPRESORA DE BRAILLE PRODUCCIÓN  |                                    | Marca: INDEX BRAILLE<br>Modelo: BRAILLE BOX V5 |
| Adquisición                      |                                    |  |
| Componentes                      | Descripción                        | CUMPLE   |
| Tecnología de impresión          | Punto Braille                      | CUMPLE   |
| Fuente de braille                | 2.5                                | CUMPLE<br>2.5 mm                               |
| Altura de formación de puntos    | 0.5 mm                             | CUMPLE<br>0,58 mm                              |
| velocidad de impresión           | 300 caracteres por segundo         | CUMPLE<br>300 caracteres por segundo           |
| forma de impresión               | Una cara e Interpunto (doble cara) | CUMPLE<br>doble cara                           |
| Papel                            | Tipo hojas sueltas o continuas     | CUMPLE<br>hojas sueltas                        |
|                                  | Tamaño de papel: A3, A4            | CUMPLE<br>A3, A4                               |
|                                  | Gramaje: 150 g/m2                  | CUMPLE<br>150 - 180 g/m2                       |
| Conectividad                     | USB, Red y WiFi                    | CUMPLE<br>USB, Red y WiFi                      |
| Sistema Operativo                | Windows                            | CUMPLE<br>Windows                              |
| Voltaje de alimentación          | 220 VAC a 230 VAC                  | CUMPLE<br>100 - 240 V ca                       |

2.6. Asimismo, precisa que de acuerdo a la evaluación de la propuesta técnica correspondiente a la adquisición de impresora braille de producción, se concluye que la propuesta del postor TECHNOLOGY LEADER S.A.C., cumple con las características técnicas consignadas en el numeral 9 de las especificaciones técnicas correspondiente a la Adjudicación Simplificada N°005-2024-MINEDU/UE026, “Adquisición de impresora braille para el Centro Nacional de Recursos de Educación Básica Especial – DEBE”.

Adicionalmente, indica que sobre la respuesta solicitada acerca de la documentación presentada por el postor, “no corresponde pronunciarnos al respecto, porque no es función de la OTIC dar fe acerca de la originalidad de algún documento presentado por los postores. La sugerencia es que, el Órgano de Contrataciones solicite al postor una Declaración Jurada para validar la originalidad de dicha documentación.”

En ese sentido, el área usuaria, responsable de la formulación del requerimiento, hace llegar la evaluación técnica a través de la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicación – OTIC, del cual se desprende un cumplimiento parcial de lo requerido en literal f) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de las Bases; al señalar que no es su función dar fe sobre la originalidad del documento presentado; más sí brinda pronunciamiento sobre el cumplimiento de las características técnicas de la impresora propuesta.

A continuación, este colegiado a fin de brindar una evaluación respecto si el documento presentado por el postor TECHNOLOGY LEADER S.A.C. es emitido por fabricante, se extrae la imagen sobre la documentación presentada por el postor:

## FICHA TÉCNICA

### IMPRESORA BRAILLEBOX V5

BrailleBox es una impresora para producción de gran volumen. Al imprimir con tres cabezales simultáneamente la velocidad aumenta tres veces.

- **MARCA:** INDEX BRAILLE
- **MODELO:** BRAILLE BOX V5
- **PROCEDENCIA:** SUECIA

#### BRAILLE

De un solo lado

- **Altura de formación de puntos:** 0,58 mm
- **Doble cara**
- Impresión vertical (folioleto)
- Interlineado ajustable
- **fuerza braille:** 2,5 mm.
- Resolución táctil 50 ppp
- Método de formación: 3 cabezales de impresión con 13 solenoides en cada uno.
- **Velocidad de hasta 300 caracteres por segundo**



#### MEDICIONES

- **Altura:** 56 cm
- **Ancho:** 72 cm
- **Profundidad:** 90 cm
- **Volumen neto:** 362,88 dm<sup>3</sup>
- **Peso neto:** 68,2 kg
- **Nivel de ruido:** 70dB(A) con protección acústica.

#### PAPEL:

- **Alimentación de hojas sueltas**
- **Tamaño del alimentador:** 400 páginas
- **Peso del papel:** 150-180 g/m<sup>2</sup>
- **Ancho del papel:** A3 (297x420 mm), Tabloide 11"x17"
- **Longitud del papel:** 11"x11,5", A4, 11x8,5" B4 250x353 mm
- **Tamaño de papel ajustable**

Business Partner



C. Luis Montero N° 154 DE 216 - San Jorge  
Teléfono : 511 2256176  
Móvil : 989109680  
E-mail : ventas@tlac.pe  
Web : www.tlac.pe



**TechnologyLeader SAC**  
THE COMPUTER COMPANY

**COMUNICACIÓN**

- USB /Dispositivo de memoria USB /Red Wi Fi
- Red cableada / Bluetooth
- Soporta dispositivos móviles
- Controlador de impresora para Windows / Mac / Linux
- Interfaz web
- Actualización de firmware gratuita
- Apoya al IBD




**ESPECIFICACIONES ELÉCTRICAS:**

- Voltaje: 100-240 V CA
- Potencia máxima: 400 vatios
- Energía en espera: 5W
- Apagado ecológico: 1,0 vatios
- Fuente de alimentación conmutada

- El panel de control es la interfaz de usuario que le permite configurar y utilizar la impresora.

**GRÁFICOS TÁCTILES**

- Todas las impresoras Index V5 admiten gráficos táctiles combinados con braille en la misma página. Las imágenes gráficas se generan mediante software complementario.



**Business Partner**   **xerox**  **Authorized Channel Partner**

C. Luis Montero N° 154 Of. 216 - San Diego  
 Teléfono : 511 2238176  
 Móvil : 999 109680  
 E-mail : ventas@tlsc.pe  
 Web : www.tlsc.pe

Lo presentado por el postor es un documento donde se brinda las características de la marca INDEX BRAILLE, que, si bien dicho “modelo de impresora” cumple con las características técnicas de acuerdo a lo informado por OTIC, no se aprecia que haya sido emitido por el fabricante; pues en él se advierte que existen varios logos de distintas marcas tales como BUSINESS PARTNER, HP, MICROSOFT, XEROX, más no de la emisión de la marca INDEX (fabricante) como tal. Dicho ello, al no generar convicción en dicho extremo al comité de selección, no cumple con el literal f) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de las Bases; por lo que este colegiado acuerda por unanimidad declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **TECHNOLOGY LEADER S.A.C.**

Cabe precisar que no se puede solicitar una declaración jurada adicional a la ya establecida en el Anexo N° 3 – Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas

Sin perjuicio a ello, en el supuesto negado de haber sido admitida, tampoco cumpliría los requisitos de calificación (experiencia del postor); puesto que, no demuestra fehaciencia en la cancelación, toda vez que en su folio 22, el monto del estado de cuenta se encuentra ilegible, según se muestra en la siguiente imagen:



Cabe mencionar que, en la sección general de las bases estándar, específicamente en su numeral 1.7 “Presentación y Apertura de Ofertas”, indica lo siguiente:

*“El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.”* (Lo subrayado y negrita es agregado).

Al respecto, se trae a colación lo señalado en su fundamento 19 – Resolución N° 04509-2022-TCE

*“Nótese que, si bien el Impugnante ha pretendido acreditar la cancelación de las dos autoclaves a vapor rectangular de 450 litros, a través de la presentación de dos documentos que contienen estados de cuenta bancarios; dichos documentos son claramente ilegibles, ya que no permiten visualizar los conceptos por depósitos efectuados por la entidad contratante al contratista (ahora Impugnante). Por lo tanto, este Tribunal advierte que no se ha acreditado documental y fehacientemente con documento del sistema financiero el abono de dicha contratación”* (lo subrayado es nuestro).

Finalmente, el cuadro de la revisión de documentos de admisibilidad resulta el siguiente:

| ID | POSTOR   | Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2) | Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Copia de la Ficha Técnica y/o instructivos y/o catálogos y/o con cualquier documentación técnica emitida por el fabricante y/o carta del fabricante y/o subsidiaria del fabricante en el Perú, que acredite las características técnicas mínimas consignadas en el numeral 9 de las especificaciones técnicas. (....) | Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5) | El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6) | RESULTADO   |
|----|--|---|--|---|--|---|---|--|--|-------------|
| 1  | CONSULTORIA EN TECNOLOGIA INFORMATICA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE  | CUMPLE   | NO CUMPLE CON LA SUBSANCIÓN   | CUMPLE  | NO APLICA  | S/ 317,172.00(*)                             | NO ADMITIDA |
| 2  | TECNOLOGY LEADER S.A.C.  | SUBSANACIÓN RESPECTO AL N° DE ASIENTO               | CUMPLE   | CUMPLE  | CUMPLE   | NO CUMPLE   | CUMPLE  | NO APLICA  | S/ 153, 400.00                               | NO ADMITIDA |

(\*) Fe de erratas, el monto consignado en su Anexo N° 6 – Precio de oferta es S/ 317, 172.00 tal cual consta en dicho anexo.

*Nota: De conformidad al pliego absolutorio, la declaración jurada en la que se precise la marca, modelo y procedencia del producto ofertado, no se requiere en la presente etapa, toda vez que basta con la declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas – Anexo N° 3. <sup>1</sup>*

Conforme al análisis expuesto, este colegiado adopta por unanimidad el siguiente ACUERDO:

- Al no contar con ninguna oferta válida, este colegiado declara por unanimidad desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 05-2024-MINEDU/UE026 - ADQUISICIÓN DE IMPRESORA BRAILLE PARA EL CENTRO NACIONAL DE RECURSOS DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL – DEBE.

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.

---

Katy Rosella Ponce Ludeña  
**Primer Integrante**

---

William Fidel López Torres  
**Presidente**

---

Karina Lissette Llacsa Saravia  
**Segundo Integrante**



Firmado digitalmente por:  
PONCE LUDENA Katy Rosella  
FAU 20131370998 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 05/08/2024 20:43:37-0500



Firmado digitalmente por:  
LOPEZ TORRES William  
Fidel FAU 20131370998 soft  
Motivo: En señal de conformidad  
Fecha: 05/08/2024 20:38:22-0500



Firmado digitalmente por:  
LLACSA SARAVIA Karina  
Lissette FAU 20131370998 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 05/08/2024 18:11:08-0500

---

<sup>1</sup> Numeral 72.6 del artículo 72 del Reglamento de la LCE, señala que: “Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente”