

FORMATO N° 13					
ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:					
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-OSCE – PRIMERA CONVOCATORIA					
“SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN Y SOPORTE TÉCNICO DE UNA SOLUCIÓN ENDPOINT DETECTION AND RESPONSE - EDR”					
1	NÚMERO DE ACTA		006		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la ciudad de Lima, a los 19 días del mes de marzo de 2024, vía reunión virtual, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000013-2024-OSCE-OAD de fecha 29 de febrero de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es contratar el “SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN Y SOPORTE TÉCNICO DE UNA SOLUCIÓN ENDPOINT DETECTION AND RESPONSE - EDR”, a fin de continuar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
	Presidente	Edinson Alberto Ramirez Gambini	Titular	x	Unidad de Arquitectura y Soporte de Tecnologías de Información y Comunicaciones (Área Usuaría)
			Suplente		
	Primer Miembro	Milagros Anais Pecho Chinchay	Titular	x	Unidad de Arquitectura y Soporte de Tecnologías de Información y Comunicaciones (Área Usuaría)
			Suplente		
Segundo Miembro	Luis Hernan Cardenas Vascones	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)	
		Suplente			
4	SUBSANACION DE OFERTAS				
	El comité de selección durante el desarrollo de la admisión, solicitó a los siguientes postores, subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:				
	1. JAYWAY NET S.A.C.				
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 001-2024/AS N° 005-2024-OSCE.		
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		Carta S/N		
	Fecha de subsanación:		18-03-2024		
	Detallar el documento o error que se subsanó:		Falta visto en el folio N° 86		
	2. INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.				
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 002-2024/AS N° 005-2024-OSCE.		
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		Carta N° 0018-III-2024-IINO/RL		
	Fecha de subsanación:		18-03-2024		
	Detallar el documento o error que se subsanó:		Falta de visto manuscrito en los documentos distintos a las declaraciones juradas y consignar el N° de Asiento en el Anexo N° 1		
5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	Ninguna	

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	JAYWAY NET S.A.C.
	2	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.
	3	SECURESOFTE CORPORATION S.A.C
	4	GRUPO ELECTRODATA S.A.C.
	5	AGGITY PERU S.A.C.
	6	THINK NETWORKS PERU S.A.C.
	7	IMPERIA SOLUCIONES TECNOLOGICAS S.A.C.

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	7.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	IMPERIA SOLUCIONES TECNOLOGICAS S.A.C.	S/ 220,000.00
	2	JAYWAY NET S.A.C.	S/ 259,920.00
	3	AGGITY PERU S.A.C.	S/ 341,990.00
	4	THINK NETWORKS PERU S.A.C.	S/ 340,000.00
	5	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	S/ 406,000.00
	6	SECURESOFTE CORPORATION S.A.C	S/ 523,000.00
	7	GRUPO ELECTRODATA S.A.C.	S/ 554,568.00
	7.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el Anexo “Cuadro de admisión, evaluación y calificación de ofertas” que forma parte de la presente Acta.		

8	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ITEM N° 01	PUNTAJE FINAL
	1	IMPERIA SOLUCIONES TECNOLOGICAS S.A.C.	105.00
	2	JAYWAY NET S.A.C.	84.43
	3	AGGITY PERU S.A.C.	69.42
	4	THINK NETWORKS PERU S.A.C.	66.47
	5	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	59.30
	6	SECURESOFTE CORPORATION S.A.C	44.96
	7	GRUPO ELECTRODATA S.A.C.	37.69

	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		
9	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y el segundo lugar , según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	IMPERIA SOLUCIONES TECNOLOGICAS S.A.C.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		B.1.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X
		B.1.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA Si cumple con todos los requisitos de calificación
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	JAYWAY NET S.A.C.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		B.1.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X
		B.1.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA No cumple con todos los requisitos de calificación
	<p>De la experiencia del personal clave: En las bases integradas, para el personal propuesto como Implementador, se solicita acreditar una experiencia comprobada no menor de un (01) año, <u>en actividades de implementación de la solución ofertada.</u></p> <p>Para acreditar la experiencia del personal propuesto como Implementador, el postor presenta una constancia de experiencia laboral, cuyas actividades no son en implementación de la solución ofertada (para la presente oferta en la implementación de WatchGuard EPDR), conforme lo solicitado en las Bases Integradas. La condición descrita no es subsanable, razón por la cual no cumple con este requisito de calificación.</p>		
	9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	AGGITY PERU S.A.C.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		B.1.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X
		B.1.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA Si cumple con todos los requisitos de calificación
10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	<p>De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IMPERIA SOLUCIONES TECNOLOGICAS S.A.C. - Primer Lugar - AGGITY PERU S.A.C. - Segundo Lugar 		

11	ACUERDO ADOPTADO	
	<p>Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisó las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, esto es, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>	
	<p>En ese sentido, se acordó por unanimidad, solicitar al postor IMPERIA SOLUCIONES TECNOLOGICAS S.A.C., cuya oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas.</p>	
	<p>Al respecto, de acuerdo al numeral 68.2. del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, por lo tanto, el comité de selección acuerda, solicitar al área usuaria la elaboración de una estructura de costos, así como señalar si requiere solicitar información adicional, a fin de remitir al postor en la solicitud de sus elementos constitutivos.</p> <p>Asimismo; los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan efectuar la postergación del cronograma, en el SEACE, para el día 25 de marzo de 2024.</p> <p>Siendo las 16:00 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión virtual, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.</p>	

12		
	<div>Edinson Alberto Ramirez Gambini</div> <div>PRESIDENTE</div>	
	<div>Milagros Anais Pecho Chinchay</div> <div>PRIMER MIEMBRO</div>	<div>Luis Hernan Cardenas Vascones</div> <div>SEGUNDO MIEMBRO</div>