

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRONICAS:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	019-2023
----------	-----------------------	----------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, la ciudad de Huamanga, a los veintisiete días del mes de marzo del año 2023, en los ambientes de la Oficina de Administración, a las 16:40 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Directoral Regional N° 131-2023-GRA/GR-GRDE-DRAA/DR, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-GRA-DRAA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es para la ADQUISICION DE EQUIPOS DE POSICIONAMIENTO- GPS DIFERENCIAL PARA EL PROYECTO; "MEJORAMIENTO SERVICIO PUBLICO DE CATASTRO, TITULACION Y REGISTRO DE PREDIOS RURALES EN 7 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la descarga de OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACION publicadas en el SEACE y CALIFICACION de las ofertas correspondiente según orden de prelación.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
<p>Contando con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se reinicia, con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
Presidente	Lic. Adm. ENRIQUE JUSCAMAITA GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	Direccion de Admistracion
		Suplente			
Primer Miembro	CPC. EDWIN TEODORO AYALA HINOSTROZA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. HONORATO FERNANDEZ QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Direccion de Proyectos Agrarios e Infraestructura
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	10416420501
2	ISETEK S.A.	20100862132
3	GEO SYSTEMS S.A.C.	20158165113
4	EMAXLAN S.A.C	20494503469
5	TRADES CORP. S.A.C.	20495011454
6	GEODESIA Y TOPOGRAFIA S.A.C.	20524743532
7	INVERSIONES Y CONSTRUCTORA DMI E.I.R.L.	20534633638
8	QBA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - QBA S.A.C.	20541528092
9	FREE FLY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- FREE FLY S.A.C.	20565336992
10	EDIGIS S.A.C.	20601908183
11	AYRE INTERNACIONAL BUSINESS S.A.	20608819534
12	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807
13	ROMAC SOLUTIONS E.I.R.L.	20609568556

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
<p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en forma electronica a traves del "SEACE":</p>			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GEO SYSTEMS S.A.C.	24/03/2023	01:07:09
2	ISETEK S.A.	24/03/2023	16:36:26
3	TRADES CORP S.A.C.	24/03/2023	19:24:45

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRONICAS:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6 Acto seguido, se procede a descargar del SEACE el archivo que contienen las ofertas digitalizados de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS
 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN
 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	GEO SYSTEMS S.A.C.	item N° 01 (paquete)
2	ISETEK S.A.	item N° 01 (paquete)
3	TRADES CORP S.A.C.	item N° 01 (paquete)

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	GEO SYSTEMS S.A.C.	185,000.00	59.4
2	ISETEK S.A.	157,500.00	50.57
3	TRADES CORP S.A.C.	280,350.00	90.01

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
 La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES
 COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GEO SYSTEMS S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		76.62
	PLAZO DE ENTREGA		5
	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		5
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		86.62 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ISETEK S.A.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		90
	PLAZO DE ENTREGA		5
	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		5
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	TRADES CORP S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		56.18
	PLAZO DE ENTREGA		5
	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		5
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		66.18 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRONICAS:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ISETEK S.A.	100
2	GEO SYSTEMS S.A.C.	86.62
3	TRADES CORP S.A.C.	66.18

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ISETEK S.A.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	HABILITACIÓN		SI	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	B.1		944,124.92	SI	
	C	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	C.1	FORMACION ACADEMICA Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CUMPLE		
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GEO SYSTEMS S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	HABILITACIÓN		SI	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	B.1		756,300.00	SI	
	C	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	C.1	FORMACION ACADEMICA Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		SI	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE		
12.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		TRADES CORP S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	HABILITACIÓN		SI	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	B.1		60,000.00	NO	
	C	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		SI	
	C.1	FORMACION ACADEMICA Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CUMPLE		

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el 1er. lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	GEO SYSTEMS S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRONICAS:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	ISETEK S.A.	Al personal clave que oferta el postor ISETEK SA. No cumple con el requisito de calificación no acredita los años de experiencia MINIMA DE DOS AÑOS como profesional especializado en topografía (ingeniero civil); En consecuencia es descalificado la oferta.
2	TRADES CORP S.A.C.	No acredita la experiencia mínima de s/. 77,865.00 en su condición de MYPE; En consecuencia es descalificado la oferta.
...		

14 ACUERDO ADOPTADO
 Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

<p>GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA</p>  <p>----- PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN</p>	<p>GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA</p>  <p>----- 1º MIEMBRO TITULAR COMITE DE SELECCIÓN</p>	<p>GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA</p>  <p>----- 2º MIEMBRO TITULAR COMITE DE SELECCIÓN</p>
<p>Lic. Adm. ENRIQUE JUSCAMAITA GAVILAN CPC. EDWIN TEODORO AYALA HINOSTROZA Ing. HONORATO FERNANDEZ QUISPE</p> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>		