

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA
Nomenclatura :	AS-SM-14-2023-MDM/OEC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	Contratación del servicio de alquiler de excavadora hidráulica incluido operador para el proyecto: Mejoramiento y ampliación de calles en la localidad de Tahuantinsuyo Lobo del distrito de Manitea-La Convención-Cusco

Ruc/código :	20494480744	Fecha de envío :	08/09/2023
Nombre o Razón social :	MATRIX SISTEMAS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	Hora de envío :	22:09:28

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En la página 21 (enumerado inferior izquierda) se señala lo siguiente:

"El plazo de servicio será de 400 h/m que será dentro de los 3 meses de la ejecución..."

Se observa que la reglamentación contempla establecer en DÍAS CALENDARIO el plazo de ejecución, tal como se señala también en las BASES ESTANDAR; por lo que se observa que se trasgrede la legalidad al exigir que se exprese en meses (03) considerando que los días por mes son variables. Por lo que solicitamos se realice y concrete la corrección que corresponde y se contabilice en DÍAS CALENDARIO.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4 Literal: 4.3 Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de 30225 Artículo 2. - Principio de Libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante INFORME N° 2282-2023-MDM-GTDI/DTM-G, el área usuaria precisa que, el participante solicita realizar la concordancia del plazo de prestación en días calendario, al respecto, de la revisión integral de las bases administrativas, se desprende que en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección específica, se precisa que: Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de noventa (90) días calendario en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación; sin embargo, en el numeral 4.3.2 del capítulo III de la sección específica, precisa: El plazo del servicio será de 400 h/m que se realizará dentro de los 3 meses de la ejecución, a partir del día siguiente de notificación del orden de servicio.

En ese sentido, de acuerdo el artículo 143 del Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, precisa que: Durante la ejecución contractual los plazos se computan en días calendario, excepto en los casos en los que el presente Reglamento indique lo contrario, aplicándose supletoriamente lo dispuesto por los artículos 183 y 184 del Código Civil.

Por lo expuesto, esta área usuaria decide homogenizar el plazo de prestación en cumplimiento de la normativa de contrataciones vigente, debiéndose consignar en días calendario.

Por lo expuesto, este órgano a cargo del procedimiento de selección decide acoger la observación del participante, debiéndose realizar la siguiente implementación:

Plazo

El plazo del servicio será de 400 h/m que se realizará dentro de los noventa (90) días calendario de la ejecución, a partir del día siguiente de notificación del orden de servicio.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En el numeral 4.3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases administrativas se realizará la siguiente implementación:

Plazo

El plazo del servicio será de 400 h/m que se realizará dentro de los noventa (90) días calendario de la ejecución, a partir del día siguiente de notificación del orden de servicio.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

Nomenclatura : AS-SM-14-2023-MDM/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Contratación del servicio de alquiler de excavadora hidráulica incluido operador para el proyecto: Mejoramiento y ampliación de calles en la localidad de Tahuantinsuyo Lobo del distrito de Manitea-La Convención-Cusco

Ruc/código :	20494480744	Fecha de envío :	08/09/2023
Nombre o Razón social :	MATRIX SISTEMAS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	Hora de envío :	22:09:28

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En la página 20 (enumerado inferior derecha) se señala lo siguiente:

"Maquinaria en buen estado de funcionamiento, con antigüedad máxima de 2 años"

Se observa que se señala una ANTIGÜEDAD de la maquinaria de 02 años, por lo que es bastante relativo ya que no se precisa si dicha antigüedad es desde el año de compra de la maquinaria o desde el año de fabricación de la maquinaria; lo cual deben rectificarlo y establecer el año de ANTIGÜEDAD DE FABRICACIÓN ESTABLECIENDO como el año 2020 máximo.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 4 **Literal:** 4.1 **Página:** 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de 30225 Artículo 2. - Principio de Libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con INFORME N° 2282-2023-MDM-GDTI/DTM-G, el área usuaria comunica que mediante la observación el participante solicita establecer como antigüedad de la maquinaria, con fabricación con año de fabricación del 2020 máximo; al respecto, esta área usuaria habiendo realizado la evaluación, en consideración del Principio de libertad de concurrencia y vigencia tecnológica, decide ampliar el año de fabricación de la maquinaria, realizando la siguiente implementación: Maquinaria en buen estado de funcionamiento, con antigüedad máxima desde el 2020. Por lo tanto, este órgano a cargo del procedimiento de selección decide acoger la observación del participante en el extremo de ampliar la antigüedad de la maquinaria hasta con año de fabricación 2020.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En el numeral 4.1 del capítulo III de la sección específica de las bases administrativas, se realizará la siguiente modificación:

Maquinaria en buen estado de funcionamiento, con antigüedad máxima desde el 2020

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

Nomenclatura : AS-SM-14-2023-MDM/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Contratación del servicio de alquiler de excavadora hidráulica incluido operador para el proyecto: Mejoramiento y ampliación de calles en la localidad de Tahuantinsuyo Lobo del distrito de Manitea-La Convención-Cusco

Ruc/código :	20494480744	Fecha de envío :	08/09/2023
Nombre o Razón social :	MATRIX SISTEMAS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	Hora de envío :	22:09:28

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En la página 22 (enumerado inferior derecha) se señala lo siguiente:

"CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

Título Profesional de Mecánico Automotriz del personal clave requerido como Técnico en mantenimiento de maquinaria pesada"

Se observa que al exigir sin establecer correctamente éste PERSONAL CLAVE, puesto que lo correcto debía ser un OPERADOR DE MAQUINARIA PESADA ya que el objeto del servicio es ALQUILER DE EXCAVADORA mas no MANTENIMIENTO DE EXCAVADORA que conllevaría a tener dicho "mecánico" a entera disponibilidad pues se trataría de una maquinaria antigua y defectuosa; por lo que se colige la existencia de un direccionamiento a determinado postor. Solicitamos la eliminación en su totalidad de este requisito por haber vulnerado el principio de transparencia y la razonabilidad de solicitar exigencias de acuerdo al OBJETO DE CONTRATACIÓN; pues de persistir en mantener esta exigencia conllevará a acudir a instancias correspondientes que retrasarían este procedimiento de selección.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: A.3.1 Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de 30225 Artículo 2. - Principio de Libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante INFORME N° 2282-2023-MDM-GDTI/DTM-G, el área usuaria señala que el participante mediante observación solicita, a su interés particular suprimir el requisito de calificación referido al único personal clave Técnico en mantenimiento de maquinaria pesada, aludiendo la vulneración al principio de transparencia; al respecto, el artículo 16 de Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29 del Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo n.º 344-2018-EF, y sus modificatorias, precisa que el área usuaria de la Entidad es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento, orientados al cumplimiento de las funciones que les son propios, los cuales contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad publica de la contratación, además debe incluir los requisitos de calificación que se consideren necesarios, en esa línea, esta área usuaria precisa que la pertinencia de requerir el personal clave se encuentra acorde con el cumplimiento en las metas del proyecto, en amparo del Principio de eficacia y eficiencia, prescrito en el literal f) del artículo 2 de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Ergo, esta área usuaria decide no suprimir el requisito de calificación.

En ese contexto, este órgano a cargo del procedimiento de selección por los fundamentos esgrimidos líneas arriba, decide no acoger la observación, estableciéndose incólume en todos sus extremos el requisito del personal clave.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

Nomenclatura : AS-SM-14-2023-MDM/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Contratación del servicio de alquiler de excavadora hidráulica incluido operador para el proyecto: Mejoramiento y ampliación de calles en la localidad de Tahuantinsuyo Lobo del distrito de Manitea-La Convención-Cusco

Ruc/código :	20494480744	Fecha de envío :	08/09/2023
Nombre o Razón social :	MATRIX SISTEMAS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	Hora de envío :	22:09:28

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En la página 26 (enumerado inferior derecho) se señala lo siguiente:

"MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución del servicio, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

MEJORA 1: Plan de manejo ambiental.

MEJORA 2: Plan de seguridad y salud en el trabajo."

Se observa exigen una forma de otorgar PUNTAJE bastante subjetivo y relativo, máxime que el personal a cargo del ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES no estaría en las condiciones o capacidad de realizar la evaluación de dichas "MEJORAS" ya que éstas se deberían realizar por personal o profesional con formación ingenieril. Por lo que solicitamos se realice la ELIMINACIÓN de dicho requisito que de persistir demostraría la existencia de indicios de ilícitos.

Acápite de las bases : Sección: Específico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de 30225 Artículo 2. - Principio de Libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, los artículos 43 y 47 del Reglamento, establecieron que el órgano a cargo del procedimiento de selección, debe elaborar los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar, así como la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado. En relación a ello, del numeral 51.2 del artículo 51 del Reglamento, se desprende que, en el caso de servicios, además del factor de evaluación Precio, se pueden prever otros factores que establezcan las bases estándar, tales como, plazo de prestación del servicio, garantía comercial del postor, capacitación del personal de la entidad, mejoras a los términos de referencia, sostenibilidad ambiental y social, protección social y desarrollo humano, integridad en la contratación pública, entre otros; siendo que, los referidos factores, de acuerdo al literal a) del numeral 50.1 del artículo 50 del Reglamento, deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

Asimismo, se aprecia que, en el numeral 7.2 de la Directiva N° 001-2019- OSCE/CD, Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, se establece que, la sección específica contiene los factores de evaluación a determinar, la forma de acreditación, así como la metodología de asignación de puntaje. Agregando que, la determinación de cada uno de los factores de evaluación que serán aplicados en el procedimiento de selección es de exclusiva responsabilidad del órgano a cargo del procedimiento de selección.

En este orden de ideas, cabe indicar que, el órgano a cargo del procedimiento de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación, considerando los parámetros previstos en las bases estándar. Los cuales, tienen por objetivo, permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los Factores de Evaluación, no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con su finalidad. De lo cual, se puede colegir que, ante la observación del participante, el órgano a cargo del procedimiento de selección de la Entidad, hizo empleo de las atribuciones que le confiere la normativa, al optar por modificar el contenido de los factores de evaluación, previstos en las bases.

Así, que este órgano a cargo del procedimiento de selección, en atención a las facultades que le otorga la normativa de contratación pública, decide ratificar el factor de evaluación mejoras a los términos de referencia, en virtud de las razones expuestas, lo cual resultaría razonable teniendo en cuenta la finalidad de los factores de evaluación, máxime considerando que la formación académica del responsable del órgano a cargo del procedimiento de selección es ingeniería.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del participante estaría orientada a que necesariamente se suprima el cuestionado factor de evaluación; este órgano a cargo del procedimiento de selección decide no acoger el presente cuestionamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

Nomenclatura : AS-SM-14-2023-MDM/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Contratación del servicio de alquiler de excavadora hidráulica incluido operador para el proyecto: Mejoramiento y ampliación de calles en la localidad de Tahuantinsuyo Lobo del distrito de Manitea-La Convención-Cusco

NINGUNO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

Nomenclatura : AS-SM-14-2023-MDM/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Contratación del servicio de alquiler de excavadora hidráulica incluido operador para el proyecto: Mejoramiento y ampliación de calles en la localidad de Tahuantinsuyo Lobo del distrito de Manitea-La Convención-Cusco

Ruc/código :	20494480744	Fecha de envío :	08/09/2023
Nombre o Razón social :	MATRIX SISTEMAS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	Hora de envío :	22:09:28

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

En la página 23 (enumerado inferior izquierdo) se señala lo siguiente:

"A.3.2. CAPACITACIÓN

"Requisitos

100 horas lectivas en cursos de Entrenamiento de Google Training Day, 15 horas lectivas en Seguridad e Higiene Industrial..."

Se observa que la exigencia en "CAPACITACIÓN" DE "Entrenamiento de Google Training Day" (traducido del inglés: Entrenamiento de Entrenamiento de un día en/con Google) no vincula ni es necesario en las actividades del OBJETO DE CONTRATACIÓN que es el ALQUILER DE EXCAVADORA para el movimiento de tierras y no para "pasar un día con GOOGLE" o para realizar SEGURIDAD o HIGIENE INDUSTRIAL en una obra civil; por lo que exigimos que se prescinda de esta exigencia que planteada correctamente para un OPERADOR DE MAQUINARIA hubiera sido razonable y útil.

Acápito de las bases : **Sección:** Específico **Numeral:** 3.1 **Literal:** A.3.2 **Página:** 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de 30225 Artículo 2. - Principio de Libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con INFORME N° 2282-2023-MDM-GDTI/DTM-G, el área usuaria indica que el participante mediante observación solicita, a su interés particular suprimir la calificación del personal clave, respecto a la capacitación, de los requisitos de calificación referido al único personal clave Técnico en mantenimiento de maquinaria pesada; al respecto, el artículo 16 de Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29 del Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo n.º 344-2018-EF, y sus modificatorias, precisa que el área usuaria de la Entidad es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento, orientados al cumplimiento de las funciones que les son propios, los cuales contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, además debe incluir los requisitos de calificación que se consideren necesarios, en esa línea, la capacitación del personal con conocimiento del buscador universal google para el escaneo de motores resulta relevante para la eficaz prestación del servicio, para el buen funcionamiento de la maquinaria y se obtenga resultados esperados.

En ese contexto, este órgano a cargo del procedimiento de selección por los fundamentos esgrimidos líneas arriba, decide no acoger la observación, estableciéndose incólume en todos sus extremos el requisito del personal clave.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO