

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	004/AS-SM-1-2025-RSVM/CS-1
---	----------------	----------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huancayo a los 19 días del mes de mayo del 2025, en la oficina de abastecimiento, a las 11:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION N° 028-2025-RSVM/OA, del 11 de ABRIL de 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2025-RSVM/CS-1 para la ADQUISICIÓN DE INSUMOS PARA CUMPLIR LAS ACTIVIDADES EN LAS ATENCIONES ODONTOESTOMATOLOGICAS A LOS PACIENTES SIS DE LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO) , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ROYER JESUS YARUPAITA MONTES	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ADQUISICIONES	
		Suplente				
Primer Miembro	BLANCA ALICIA MORALES LAZO	Titular	X	Dependencia:	JEFA UMID	
		Suplente				
Segundo Miembro	MILAGROS LIZ BARRA FLORES	Titular		Dependencia:	COORDINADORA DE SALUD PUBLICA	
		Suplente	X			

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	ITEM I				
	<table> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr> <tr> <td>DIDROMAR E.I.R.L.</td><td>S/109,000.00</td></tr> </table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	DIDROMAR E.I.R.L.	S/109,000.00
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
DIDROMAR E.I.R.L.	S/109,000.00				

5	BASE LEGAL Numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la Buena Pro, mediante su publicación en el SEACE".
---	--

6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.
---	--

7	 ROYER JESUS YARUPAITA MONTES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	<table> <tr> <td>  BLANCA ALICIA MORALES LAZO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO </td><td>  MILAGROS LIZ BARRA FLORES NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO (S) </td></tr> </table>	 BLANCA ALICIA MORALES LAZO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 MILAGROS LIZ BARRA FLORES NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO (S)
 BLANCA ALICIA MORALES LAZO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 MILAGROS LIZ BARRA FLORES NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO (S)		

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA	003/AS-SM-1-2025-RSVM/CS-1
-------------------------	-----------------------------------

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la ciudad de Huancayo a los 19 días del mes de mayo del 2025, en la oficina de abastecimiento, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION N° 028-2025-RSVM/OA, del 11 de ABRIL de 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2025-RSVM/CS-1 para la ADQUISICIÓN DE INSUMOS PARA CUMPLIR LAS ACTIVIDADES EN LAS ATENCIONES ODONTOESTOMATOLOGICAS A LOS PACIENTES SIS DE LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO). , a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ROYER JESUS YARUPAITA MONTES	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ADQUISICIONES
			Suplente			
	Primer Miembro	BLANCA ALICIA MORALES LAZO	Titular	X	Dependencia:	JEFA UMID
			Suplente			
	Segundo Miembro	MILAGROS LIZ BARRA FLORES	Titular		Dependencia:	COORDINADORA DE SALUD PUBLICA
			Suplente	X		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PROSEMEDIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20216528141
2	INVERSIONES LUVADENT IMPORT S.A.C.	20477361618
3	BLANCSAC IMPORTACIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20477834702
4	DROGUERIA - DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL DISODENT SAC	20487346692
5	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	20523370201
6	MEDICAL ISVIL S.A.C.	20544150104
7	ADVANCE SCIENTIF MEDIC S.A.C. - ASCMEDIC S.A.C.	20563641887
8	LATIN DENT S.A.C.	20600896777
9	DIDROMAR E.I.R.L.	20602646301
10	DENMED INVERSIONES S.A.C.	20611385375

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la Plataforma del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	BLANCSAC IMPORTACIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	8/05/2025	14:33:52
2	CONSORCIO DROGUERIA DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL SAC Y KAMARY MEDICAL SAC	8/05/2025	19:13:12
3	DIDROMAR E.I.R.L.	8/05/2025	20:10:37
4	ADVANCE SCIENTIF MEDIC S.A.C. - ASCMEDIC S.A.C.	8/05/2025	19:04:20
5	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	8/05/2025	19:26:49

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de Referencia previstas en las bases.
----------	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	BLANCSAC IMPORTACIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	

2	CONSORCIO DROGUERIA DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL SAC Y KAMARY MEDICAL SAC	La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de Admisión de Ofertas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta.
3	ADVANCE SCIENTIF MEDIC S.A.C. - ASCMEDIC S.A.C.	
4	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	DIDROMAR E.I.R.L.	ITEM I

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	ITEM I			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	DIDROMAR E.I.R.L.	S/109,000.00	98.27
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta.			

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
ITEM I			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	DIDROMAR E.I.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	60 puntos	
	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	40 puntos	
	REMYPE	5 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos	

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
ITEM I		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	DIDROMAR E.I.R.L.	105 puntos
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12 CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
ITEM I			
	NOMBRE O RAZON SOCIAL	DIDROMAR E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL	X	
	HABILITACIÓN	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
CALIFICADO			

14 ACUERDO ADOPTADO	
Siendo las 11:00 horas del día 19 de mayo de 2025, los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
Se otorga la BUENA PRO al postor DIDROMAR E.I.R.L. por el monto de S/ 109,000.00 (Ciento Nueve Mil con 00/100 soles	

**ROYER JESUS YARUPAITA MONTES****NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN****BLANCA ALICIA MORALES LAZO****NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO****MILAGROS LIZ BARRA FLORES****NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO (S)**

**ANEXO N° 03
CALIFICACION DE OFERTAS**

AS-SM-1-2025-RSVM/CS-1

ADQUISICIÓN DE INSUMOS PARA CUMPLIR LAS ACTIVIDADES EN LAS ATENCIONES ODONTOESTOMATOLÓGICAS A LOS PACIENTES SIS DE LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

REQUISITOS DE CALIFICACION	EMPRESAS POSTORAS
	DIDROMAR E.I.R.L.
A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	
<p>Requisitos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. CERTIFICADO DE BUENAS PRACTICAS DE DISTRIBUCIÓN Y TRANSPORTE – B PDT. 2. CERTIFICADO DE BUENAS PRÁCTICAS DE ALMACENAMIENTO (BPA). 3. AUTORIZACION SANITARIA DE FUNCIONAMIENTO Y LICENCIA MUNICIPAL DE FUNCIONAMIENTO 4. REGISTRO SANITARIO EMITIDO POR DIGEMID DEL PRODUCTO EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. <p>Importante</p> <p><i>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</i></p> <p>Acreditación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. COPIA SIMPLE DEL CERTIFICADO DE BUENAS PRACTICAS DE DISTRIBUCIÓN Y TRANSPORTE – B PDT. 2. COPIA SIMPLE DEL CERTIFICADO DE BUENAS PRÁCTICAS DE ALMACENAMIENTO (BPA). 3. COPIA SIMPLE DEL AUTORIZACION SANITARIA DE FUNCIONAMIENTO Y LICENCIA MUNICIPAL DE FUNCIONAMIENTO. 4. COPIA SIMPLE DEL REGISTRO SANITARIO EMITIDO POR DIGEMID DEL PRODUCTO EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. 	CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 110,920.00 (Ciento Diez Mil Novecientos Veinte con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 27,725.00 (Veintisiete Mil Setecientos Venticinco con 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: ADQUISICIÓN DE FLUOR BARNIZ Y/O SELLANTES DE FOSAS Y/O SELLANTES DE FISURAS Y/O INSUMOS MEDICOS PARA EL SECTOR SALUD DE ENTIDADES PUBLICAS</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago 25, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p>	CUMPLE
ESTADO:	CALIFICADO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO



ROYER JESUS YARUPAITA MONTES

PRESIDENTE TITULAR

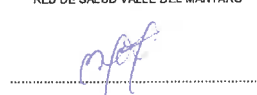
RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO



BLANCA ALICIA MORALES LAZO

PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO



MILAGROS LIZ BARRA FLORES

SEGUNDO MIEMBRO (S)

ANEXO N° 02
EVALUACIÓN DE OFERTAS

AS-SM-1-2025-RSVM/CS-1

ADQUISICIÓN DE INSUMOS PARA CUMPLIR LAS ACTIVIDADES EN LAS ATENCIONES ODONTOESTOMATOLÓGICAS A LOS PACIENTES SIS DE LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO


N°	EMPRESAS POSTORAS	PORCENTAJE RESPECTO AL VALOR ESTIMADO	FACTORES DE EVALUACION (100 PTS)					PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓ N MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
			PRECIO (MAX 60 PTS)		MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA (MAX 40 PTS)		PUNTAJE TOTAL				
			PRECIO	PUNTAJE (maximo 90 puntos)	PLAZO DE ENTREGA	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIO NES TECNICAS					
1	DIDROMAR E.I.R.L.	98.27	S/ 109,000.00	60.00	30.00	10.00	100.00	5.00	105.00	1	

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO




ROYER JESUS YARUPAITA MONTES
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO



BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO



MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

ANEXO N° 1									
ADMISIÓN DE OFERTAS									
AS-SM-1-2025-RSVM/CS-1									
ADQUISICIÓN DE INSUMOS PARA CUMPLIR LAS ACTIVIDADES EN LAS ATENCIONES ODONTOSTOMATOLÓGICAS A LOS PACIENTES SIS DE LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO									
ENTREGA DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA									
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA - OFERTA TÉCNICA									
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA:	BLANCSAC IMPORTACIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO DROGUERIA DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL SAC Y KAWARY MEDICAL SAC	DIDROMAR E.I.R.L.	ADVANCE SCIENTIF MEDICS S.A.C. - ASOMEDIC S.A.C.	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.				
a) Declaración Jurada de datos del postor (Anexo 1)	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA				
b) Documento que acredite la Representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA				
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.									
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA				
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.									
c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA				
d) Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA				
e) Fichas técnicas o similar de cada uno de los productos ofertados	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA				
g) Declaración Jurada de reposición de bien defectuoso	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA				
h) Copia simple del Certificado de Análisis o protocolo			PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA				
i) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4).	NO PRESENTA		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA				
j) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).			PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA				
k) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6). El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.			PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA				
ESTADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO



RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO

PRIMER MIEMBRO



RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LUZ BARRERA FLORES

SEGUNDO MIEMBRO (S)

ANEXO N° 1

ADMISIÓN DE OFERTAS

Procedemos a la evaluación de documentación de presentación obligatoria. (Documentos para la admisión de la oferta) del siguiente postor:

1. **BLANCSAC IMPORTACIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

De la revisión de la DECLARACION JURADA DE COMPROMISO DE CANJE Y/REPOSICION en el folio 15 de su oferta, en donde menciona "El canje se efectuará en un plazo no mayor de dos (02) días calendarios a partir de su notificación por parte de la Unidad Ejecutora". Siendo esto diferente a lo solicitado en las especificaciones técnicas "dos (02) días calendarios a partir del día siguiente de notificado el hecho"

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada.

Así mismo de la revisión de la ficha técnica adjuntada del FLUOR BARNIZ X 0.5ML, en los folios del 9 hasta el 12 en ninguno de los extremos se puede observar lo mínimo solicitado en las especificaciones técnicas como es lo siguiente:


Contiene 22,600 ppm de fluoruro y fosfato tricálcico (TCP)
Protección avanzada: recubrimiento prácticamente invisible y duradero Fácil de aplicar, no requiere secado, Aplicación rápida de barrido horizontal
Se puede aplicar a las superficies de los dientes en donde hay placa presente, Alta absorción de flúor, incluso después del ataque ácido, Alivia la hipersensibilidad.
forma fluida por más tiempo, continúa migrando desde las superficies dentales tratadas a las no tratadas, incluyendo áreas interproximales.
Un barniz dental del color del diente, optimizado con una liberación prolongada de flúor, calcio y fosfato: hasta 24 horas.
Ingrediente Activo Fluoruro de sodio
Material Fluoruro de sodio
Sabor Menta

Lo que menciona este párrafo de la oferta

Active ingredient and dosage.


1 ml of Clinpro White varnish contains 50 mg of sodium fluoride, corresponding to 22.6 mg of fluoride ions, in an alcohol based solution of modified resins. Individual doses of 0.25 ml, 0.40 ml and 0.50 ml for different patient classes are adaptable.

1 ml de barniz Clinpro White contiene 50 mg de fluoruro de sodio, equivalentes a 22,6 mg de iones fluoruro, en una solución alcohólica de resinas modificadas. Se pueden adaptar dosis individuales de 0,25 ml, 0,40 ml y 0,50 ml para diferentes tipos de pacientes.

RED DE SALUD VALLE DEL MAN

ROYER JESUS YARUPAITA MOI
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

De lo extraído de la oferta del postor y traducido menciona que es equivalente a 22,6 mg de IONES FLUORURO, pero lo que se solicitó es 22,600 ppm de fluoruro y fosfato tricálcico la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada.

Así mismo citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice “toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado”

Conforme a las bases ficha técnica que no cumpla las especificaciones técnicas no se admite la oferta

d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)

e) Fichas técnicas o similar de cada uno de los productos ofertados⁴

² La omisión del Índice no determina la no admisión de la oferta.

³ Para mayor información de las Entidades usuarias y del Catálogo de Servicios de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE ingresar al siguiente enlace <https://www.gobiernodigital.gob.pe/interoperabilidad/>

Ficha técnica que no cumplan con las especificaciones técnicas no se admite la oferta.

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

También citamos RESOLUCIÓN N°2109-2025-TCE-S6 del tribunal de contrataciones que en letras dice “al haberse verificado que la oferta del Adjudicatario contiene información discordante y que no guarda congruencia en cuanto a las características del material del tubo de la aguja, se concluye que, en el presente caso, no se cumple con acreditar de forma fehaciente las exigencias previstas en las Bases integradas”

20. En este punto del análisis, corresponde manifestar, que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y plenamente congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de ésta, según sea el caso

En ese sentido, la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de esta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección. Cabe añadir que, justamente, lo que se pretende es que la información comprendida en la oferta sea congruente entre sí, producto de una revisión integral o conjunta de todos los documentos que la conforman.

Así mismo en el folio 21 ANEXO N°4 DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA, menciona en un plazo de 7 días calendario; pero no se menciona a partir de que momento se va contabilizar si es a partir de la firma de contrato y/o a partir de la recepción de la orden de compra y/u otra condición de la entidad y/o proveedor; esto CREANDO CONFUSIÓN AL COMITÉ Y LIMITANDO LA INTERPRETACIÓN citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-

RED DE SALUD VALLE DEL MAN

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MOI
PRESIDENTE TITULAR

BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice “toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado”; por lo tanto no es función del comité interpretar la oferta.

Según al art. 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por lo que no corresponde solicitar subsanación por lo cual el comité de selección da como NO ADMITIDA la oferta del postor.

2. CONSORCIO DROGUERIA DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL SAC Y KAMARY MEDICAL SAC

De la revisión de la DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, en donde menciona “El que se suscribe, CARINA MANUELO TURCO, Representante Legal de DROGUERÍA DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL DISODENT SAC, identificado con DNI N°42650517 con poder inscrito en la localidad del Jr. CAILLOMA N 437 INT 603-LIMA Asiento N°A00001, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad”. Esto haciendo referencia que el postor es DROGUERÍA DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL DISODENT SAC, pero sin embargo líneas mas abajo menciona a consorcios; por lo que esto crea confusión al comité de selección si es postor es DROGUERÍA DISTRIBUIDORA MEDICO DENTAL DISODENT SAC o un CONSORCIO.

Citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice “toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado”; por lo tanto no es función del comité interpretar la oferta.

Así mismo de la revisión de la ficha técnica adjuntada del FLUOR BARNIZ X 0.5ML, en ninguno de los extremos se puede observar lo mínimo solicitado en las especificaciones técnicas como es lo siguiente:

Contiene 22,600 ppm de fluoruro y fosfato tricálcico (TCP)
Protección avanzada: recubrimiento prácticamente invisible y duradero Fácil de aplicar, no requiere secado, Aplicación rápida de barrido horizontal
Se puede aplicar a las superficies de los dientes en donde hay placa presente, Alta absorción de flúor, incluso después del ataque ácido, Alivia la hipersensibilidad.
forma fluida por más tiempo, continúa migrando desde las superficies dentales tratadas a las no tratadas, incluyendo áreas interproximales.
Un barniz dental del color del diente, optimizado con una liberación prolongada de flúor, calcio y fosfato: hasta 24 horas.
Ingrediente Activo Fluoruro de sodio
Material Fluoruro de sodio
Sabor Menta

En su oferta adjunta lo siguiente:

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO
.....
ROYER JESUS YARUPAITA MOI
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO
.....
BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO
.....
MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

- Barniz fluorado que consiste en una solución de resina, colutor sobre una base de alcohol, fluoruro de sodio al 5%, fosfato tricálcico con Xilitol y saborizante.

Características:

- Contiene fluoruro de 22,600 ppm
- Aplicación al esmalte y dentina
- Tolerante a la humedad y a la saliva.
- Libera iones de calcio y fosfato biodisponibles
- Fórmula de liberación prolongada de fluoruro, calcio y fosfato

Lo que solicitamos es 22,600 de fluoruro y fosfato tricálcico, por lo tanto no cumple con lo mínimo solicitado en las especificaciones técnicas.

También citamos RESOLUCIÓN N°2109-2025-TCE-S6 del tribunal de contrataciones que en letras dice "al haberse verificado que la oferta del Adjudicatario contiene información discordante y que no guarda congruencia en cuanto a las características del material del tubo de la aguja, se concluye que, en el presente caso, no se cumple con acreditar de forma fehaciente las exigencias previstas en las Bases integradas"

20. En este punto del análisis, corresponde manifestar, que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y plenamente congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de ésta, según sea el caso

En ese sentido, la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de esta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección. Cabe añadir que, justamente, lo que se pretende es que la información comprendida en la oferta sea congruente entre sí, producto de una revisión integral o conjunta de todos los documentos que la conforman.

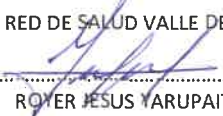
Conforme a las bases ficha técnica que no cumpla las especificaciones técnicas no se admite la oferta

- d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- e) Fichas técnicas o similar de cada uno de los productos ofertados⁴

² La omisión del índice no determina la no admisión de la oferta.

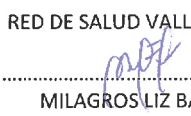
³ Para mayor información de las Entidades usuarias y del Catálogo de Servicios de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE ingresar al siguiente enlace <https://www.gobiernodigital.gob.pe/interoperabilidad/>

⁴ Ficha técnica que no cumplan con las especificaciones técnicas no se admite la oferta.

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

 ROYER JESUS YARUPAITA MOI
 PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

 BLANCA ALICIA MORALES LAZO
 PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

 MILAGROS LIZ BARRA FLORES
 SEGUNDO MIEMBRO (S)

De la revisión de la DECLARACIÓN JURADA DE COMPROMISO DE CANJE O REPOSICIÓN POR DEFECTOS O VICIOS OCULTOS menciono lo siguiente “El canje se efectuará con solo el requerimiento de la Entidad, en un plazo no mayor de diez (10) días calendario y no generará gastos adicionales a los pactados a vuestra entidad” esto incumple lo solicitado en las especificaciones técnicas; en el punto nro 25 de las especificaciones técnicas de la pag 22 de las bases se solicitó que la reposición deberá efectuarse en un plazo no mayor a DOS DÍAS calendarios; por lo tanto se considera dicha declaración jurada como no presentada.

El comité de selección da como NO ADMITIDA la oferta del postor.

3. DIDROMAR E.I.R.L.

De la revisión de los documentos para la admisión de la oferta cumple con presentar por lo tanto se ADMITE su oferta.

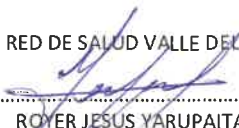
4. ADVANCE SCIENTIF MEDIC S.A.C. - ASCMEDIC S.A.C.

De la revisión de la FICHA TECNICA DEL FLUOR BARNIZ X 0.5ML en el folio 38 de su oferta, no se menciona lo mínimo solicitado en las especificaciones técnicas como es lo siguiente:

Contiene 22,600 ppm de fluoruro y fosfato tricálcico (TCP)
Protección avanzada: recubrimiento prácticamente invisible y duradero Fácil de aplicar, no requiere secado, Aplicación rápida de barrido horizontal
Se puede aplicar a las superficies de los dientes en donde hay placa presente, Alta absorción de flúor, incluso después del ataque ácido, Alivia la hipersensibilidad.
forma fluida por más tiempo, continúa migrando desde las superficies dentales tratadas a las no tratadas, incluyendo áreas interproximales.
Un barniz dental del color del diente, optimizado con una liberación prolongada de flúor, calcio y fosfato: hasta 24 horas.
Ingrediente Activo Fluoruro de sodio
Material Fluoruro de sodio
Sabor Menta

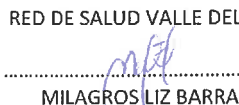
Así mismo citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice “toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado”

También citamos RESOLUCIÓN N°2109-2025-TCE-S6 del tribunal de contrataciones que en letras dice “al haberse verificado que la oferta del Adjudicatario contiene información discordante y que no guarda congruencia en cuanto a las características del material del tubo de la aguja, se concluye que, en el presente caso, no se cumple con acreditar de forma fehaciente las exigencias previstas en las Bases integradas”

RED DE SALUD VALLE DEL MAN

ROYER JESUS YARUPAITA MOI
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

20. En este punto del análisis, corresponde manifestar, que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y plenamente congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de ésta, según sea el caso

En ese sentido, la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de esta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección. Cabe añadir que, justamente, lo que se pretende es que la información comprendida en la oferta sea congruente entre sí, producto de una revisión integral o conjunta de todos los documentos que la conforman.

Conforme a las bases ficha técnica que no cumpla las especificaciones técnicas no se admite la oferta

- (ANEXO N° 3)
- d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
 - e) Fichas técnicas o similar de cada uno de los productos ofertados⁴

² La omisión del índice no determina la no admisión de la oferta.

³ Para mayor información de las Entidades usuarias y del Catálogo de Servicios de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE ingresar al siguiente enlace <https://www.gobiernodigital.gob.pe/interoperabilidad/>

Ficha técnica que no cumplan con las especificaciones técnicas no se admite la oferta.

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

Por todo lo descrito anteriormente el comité de selección da como **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

5. **CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.**

De la revisión de la FICHA TECNICA DEL FLUOR BARNIZ X 0.5ML en el folio 34 de su oferta, no se menciona lo mínimo solicitado en las especificaciones técnicas como es lo siguiente:

Contiene 22,600 ppm de fluoruro y fosfato tricálcico (TCP)

Protección avanzada: recubrimiento prácticamente invisible y duradero Fácil de aplicar, no requiere secado, Aplicación rápida de barrido horizontal

Se puede aplicar a las superficies de los dientes en donde hay placa presente, Alta absorción de flúor, incluso después del ataque ácido, Alivia la hipersensibilidad.

Solo se puede observar que contiene 22,600 de fluoruro y no precisa el fosfato tricálcico (TCP), por lo tanto, no cumple con lo mínimo solicitado en las especificaciones técnicas.

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MOI
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

Así mismo citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice “toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado”

También citamos RESOLUCIÓN N°2109-2025-TCE-S6 del tribunal de contrataciones que en letras dice “al haberse verificado que la oferta del Adjudicatario contiene información discordante y que no guarda congruencia en cuanto a las características del material del tubo de la aguja, se concluye que, en el presente caso, no se cumple con acreditar de forma fehaciente las exigencias previstas en las Bases integradas”

20. En este punto del análisis, corresponde manifestar, que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y plenamente congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de ésta, según sea el caso

En ese sentido, la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de esta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección. Cabe añadir que, justamente, lo que se pretende es que la información comprendida en la oferta sea congruente entre sí, producto de una revisión integral o conjunta de todos los documentos que la conforman.

Conforme a las bases ficha técnica que no cumpla las especificaciones técnicas no se admite la oferta

- d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- e) Fichas técnicas o similar de cada uno de los productos ofertados⁴

² La omisión del índice no determina la no admisión de la oferta.

³ Para mayor información de las Entidades usuarias y del Catálogo de Servicios de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE ingresar al siguiente enlace <https://www.gobiernodigital.gob.pe/interoperabilidad/>

⁴ Ficha técnica que no cumplan con las especificaciones técnicas no se admite la oferta.

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

Por todo lo descrito anteriormente el comité de selección da como NO ADMITIDA la oferta del postor.

RED DE SALUD VALLE DEL MAN

ROVER JESUS YARUPAITA MOI
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)