

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

LICITACIÓN PÚBLICA N°002-2025-SENASA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N°002-2025-SENASA, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE TRIMEDLURE SÓLIDO PARA LA VIGILANCIA Y CAPTURA DE LAPLAGA MOSCA DE LA FRUTA EN CAMPO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	18/03/2025	24/03/2025	13:01	09:32
- Para la evaluación:	24/03/2025	24/03/2025	09:33	10:16
- Para la calificación:	24/03/2025	24/03/2025	10:17	11:02
- Para el otorgamiento de la buena pro:	24/03/2025	24/03/2025	11:02	11:36

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	José Orlando Arizola Cabanillas	Condición	Unidad de Logística	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	Yohana Victoria Cruzado Echevarría	Condición	Unidad de Logística	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	Carlos Javier Rivera Tejada	Condición	Control y erradicación de moscas de la fruta 2019-2025 de la Subdirección de Moscas de la Fruta y Proyectos Fitosanitarios.	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	RENTERIA FRANCO JORGE ALBERTO
2	AGRONEGOCIOS VIRGEN DE YAUCA S.A.C.
3	FETA SERVICIOS GENERALES EIRL
4	AVGUST PERU S.A.C.
5	INVERSIONES YOLIED SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
6	AGROMEDIX S.A.C.
7	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.
8	CORPORACIÓN MAYAPO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CORPMAYA S.A.C.
9	TIERRA VIVA H & M S.A.C.
10	AG TEN E.I.R.L.
11	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	FETA SERVICIOS GENERALES EIRL
2	AG TEN E.I.R.L.
3	AVGUST PERU S.A.C.
4	AGROMEDIX S.A.C.
5	INVERSIONES YOLIED SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	AVGUST PERU S.A.C.	No cumple, de acuerdo a la evaluación realizada por el área usuaria mediante Memorandum N°D000038-2025-MIDAGRI-SENASA-DSV-SMFPF, dado que presenta la ficha técnica del distribuidor y no del productor que es Pherovank B.V.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	FETA SERVICIOS GENERALES EIRL	Ítem N°01
2	AG TEN E.I.R.L.	Ítem N°01
3	AGROMEDIX S.A.C.	Ítem N°01
4	INVERSIONES YOLIED SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Ítem N°01

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FETA SERVICIOS GENERALES EIRL		
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			96.72
	TOTAL			96.72 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	AG TEN E.I.R.L.		
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			91.38
	TOTAL			91.38 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AGROMEDIX S.A.C.		
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100.00
	TOTAL			100 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INVERSIONES YOLIED SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			94.81
	TOTAL			94.81 puntos
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TOTAL
1	AGROMEDIX S.A.C.			100 puntos
2	FETA SERVICIOS GENERALES EIRL			96.72 puntos
3	INVERSIONES YOLIED SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			94.81 puntos
4	AG TEN E.I.R.L.			91.38 puntos
IMPORTANTE:				
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.				

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").				
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AGROMEDIX S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	FACTURACIÓN	x		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE		
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	FETA SERVICIOS GENERALES EIRL		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	FACTURACIÓN	x		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE		
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
-				




9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)			
9.1	DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)			
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:				
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1	-			
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:				
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Si	No	
1	-			

9.2	DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)				
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1	-				
IMPORTANTE:					
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.					

10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	-	
IMPORTANTE:		
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.		

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	AGROMEDIX S.A.C.	S/ 513,570.00

12	ACUERDO ADOPTADO		
El Comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13	 José Orlando Arizola Cabanillas		
	 Yohana Victoria Cruzado Echevarría		
	 Carlos Javier Rivera Tejada		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			