

PRONUNCIAMIENTO N° 217-2023/OSCE-DGR

Entidad: Dirección General de Electrificación Rural del Ministerio de Energía y Minas

Referencia: Licitación Pública N.º 4-2023-MINEM/DGER-1, convocada para la contratación de la ejecución de la obra: “Creación del sistema de electrificación rural Jaén IV Etapa, departamento de Cajamarca”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, correspondiente al Trámite Documentario N° 2023-24311335-LIMA¹, recibido el 24 de mayo de 2023, y subsanados mediante Trámite Documentario N° 2023- 24498598-LIMA, con fecha 02 de junio de 2023, Trámite Documentario N° 2023- 24504013-LIMA con fecha 06 de junio de 2023, y el Trámite Documentario N° 2023- 24515313-LIMA con fecha 09 de junio de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **CMR CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificaciones.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad mediante mesa de partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio²; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N.º 01:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N.º 4 y N.º 29, referida a “*Costos de garantía y Fideicomiso de adelanto de obra*”.
- **Cuestionamiento N.º 02:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N.º 5, referida a “*Antigüedad del valor referencial*”.
- **Cuestionamiento N.º 03:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N.º 7, referida a “*Costos alquiler de camioneta en gastos generales*”.

¹ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

² Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N.º 01

Referido a “Costos de garantía y fideicomiso de adelanto de obra”

El recurrente **CMR CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.**, cuestionó la absolución de la consulta u observación N.º 4 y N.º 29, conforme a lo señalado:

“(…)

Si bien es cierto que la Entidad ha publicado el desagregado de gastos generales, consideramos que el cálculo realizado se encuentra incorrecto, por lo siguiente:

- *Se observa que el monto total asignado por la carta fianza de fiel cumplimiento es de S/ 114,917.92. El cálculo realizado para carta fianza de fiel cumplimiento está solo por el plazo de ejecución más un mes, es decir solo por 13 meses. Sin embargo, conforme a la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, la carta fianza de fiel cumplimiento debe estar vigente hasta la aprobación de la liquidación del contrato de obra; es decir mínimamente por 2 meses adicionales al plazo de ejecución.*
- *La comisión bancaria oscila entre 2.5% a 3.5% anual, y el cálculo realizado esta inferior al mercado; o, en su defecto solicitamos a la Entidad que adjunte la cotización del porcentaje de comisión de cartas fianzas, mínimamente de 3 bancos reconocidos.*
- *En el desagregado “1.5 Gastos financieros y otros gastos”, solo considera “Carta fianza”, pero por la magnitud del proyecto y por la experiencia propia de la entidad, este tipo de proyectos requerirá por el contratista adelantos directo y de materiales a través de un FIDEICOMISO, cuyos costos son también gastos financieros que debe ser sustentado por la entidad y considerados en el desagregado de gastos generales, y a su vez, se deben adjuntar las cotizaciones de dichos costos de entidades que brinden este servicio.*

(…)”

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Pronunciamiento

Cabe señalar que tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente expediente técnico de obra; siendo –por tanto– la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Siendo que, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos

funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dicho lo anterior, y previo al análisis del caso particular, cabe indicar que, este Organismo Supervisor no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características técnicas del objeto de la prestación; sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia podrá requerir Informes a la Entidad para que sustente su posición técnica, bajo responsabilidad de la misma, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Al respecto, cabe señalar que, de la revisión del documento denominado “GASTOS GENERALES.pdf”, sección 3 del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se aprecia lo siguiente:

1.0 GASTOS GENERALES VARIABLES-GG DIRECTOS						
1.5 Gastos financieros y otros gastos						
Descripción	Und.	Costo Directo Obra(S/)	% de CD al mes	Costo/mes S/	Tiempo (meses)	Parcial S/
Cartas Fianzas	mes	22 099 598,5	0,04%	8 839,84	13,00	114 917,92
Seguros	Gbl	22 099 598,5	0,03%	6 629,88	12,00	79 558,56
PARCIAL 1.6						194 476,48
PARCIAL GASTOS GENERALES VARIABLES (1)						1536 646,48

Es así que, de la revisión de la consulta y/u observación N.º 4 y N.º 29 del pliego absolutorio, se observa lo siguiente:

Consultas y/u observaciones	Absoluciones
Observación: Nro. 4 CONTRA EL VALOR REFERENCIAL. <i>Que, en el análisis de costos unitarios - <u>Gastos Generales Directos e indirectos de obra; de manera específica en el numeral 1.5.- Gastos Financieros y otros gastos. - No ha sido considerado o incluido todos Los Gastos financiero por Fideicomiso;</u> siendo este un gasto financiero relativo de obra. Perjudicando la utilidad a quien se le otorgue la buena pro.</i>	Análisis respecto de la consulta u observación: <i>No se acoge la observación N° 01. El numeral 1.5 Gastos financieros y otros, <u>se aclara que dichos costos han sido determinados utilizando como referencia los proyectos ejecutados por la Entidad, donde, dichos costos son asumidos por el Contratista y dependen de los montos que solicite como adelantos.</u></i>
Consultas y/u observaciones	Absoluciones
Observación: Nro. 29 <i>En el cálculo de los Gastos Generales en el ítem 1.5 Gastos financieros y otros gastos; en el punto Carta fianza se tiene un monto por este concepto de S/ 114 917,92.</i>	Análisis respecto de la consulta u observación: <i>No se acoge la observación N° 15. El numeral 1.6 Gastos financieros y otros, <u>se aclara que dichos costos han sido determinados utilizando como referencia</u></i>

El cálculo de la carta fianza se realiza sobre el Costo Directo, sin embargo, esto debe ser calculado en base al monto del contrato.

Asimismo, para realizar este cálculo es necesario contar con la tasa del costo de la Carta Fianza que indican las entidades financieras. Según las entidades financieras y el mercado actual las tasas de costo anual para las Cartas Fianza fluctúan entre el 2.5% a 3.5%.

Asumiendo una tasa de costo del 3% y que la carta de Fiel Cumplimiento es del 10% del monto del contrato, el monto para este concepto supera los S/ 114,000.00, el mismo que observamos que este ítem solo estaría cubriendo el costo de carta fianza de fiel cumplimiento.

Por otro lado, entendemos que en este ítem también se debe considera los costos del Fideicomiso por los adelantos directo y de materiales, por lo que solicitamos se sustente estos costos de entidades que brindan este servicio y que sean incluidos en este ítem.

Por lo que Solicitamos se actualice el ítem Carta fianza con la actualización de los costos de la Carta de Fiel Cumplimiento y los costos del Fideicomiso.

los proyectos ejecutados por la Entidad. También, dichos costos son asumidos por el Contratista y dependen de los montos que solicite como adelantos.

* El subrayado y resaltado es agregado.

En relación a ello la Entidad mediante Informe Tecnico N.º 274-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, de fecha 06 de junio de 2023, mediante el cual, el área usuaria, indicó lo siguiente:

“(…)

se muestran en el ANEXO N° 01, Cuadro N° 1 – Cálculo de Costo por Administración de Carta Fianza para Fiel Cumplimiento, como se muestra a continuación:

Imagen N° 01: Detalle de Cálculo Costo por Administración Carta Fianza

Cuadro N° 1 Cálculo de Costo por Administración de carta fianza para fiel cumplimiento			
Ítem	Datos del Proyecto	Und.	Resultado
a.	Plazo de Obra	mes	12
b.	Costo de Obra con IGV	S/	30 077 483,45
c.	Costo de Obra sin IGV	S/	25 489 392,75
d.	Monto Asegurado (10% de Costo de Obra sin IGV)	S/	2 548 939,28
e.	Tiempo Carta Fianza (plazo de obra + 2 meses)	mes	14
f.	Tasa comisión	%	4,0 %
g.	Comisión mensual (d x f) / (12 meses)	S/	8 496,46
	Costo Total – Carta Fianza sin IGV (e x g)	S/	118 950,44

NOTA: - La tasa comisión 4% ha sido tomado de una obra con un monto similar afianzado por el BCP. La Carta Fianza y la liquidación del crédito se muestra en el “2. Sustento Comisión C Fianza BCP” adjunto en el Anexo N° 1.

(…)

Para nuestro caso el procedimiento es el siguiente:

Costo de Obra con IGV es de S/30 077 483,45 y dicho Costo de Obra sin IGV es igual a S/25 489 392,75.

-Monto Asegurado (10% de Costo de Obra sin IGV) igual a S/2 548 939,28

-Se estima un tiempo a afianzar de 14 meses

-Comisión mensual igual al producto de S/2 548 939,28 **por la Tasa comisión (4%)** dividido entre 12 meses, lo que resulta igual a S/8 496,46.

-Costo Total - Carta Fianza sin IGV igual al producto de la Comisión mensual por el tiempo a afianzar (14 meses) igual a S/118 950,44.

El detalle se muestra en el Cuadro N° 1 - "1 Cálculo costo CFianza-Fideic-Seguros" del Anexo 1 y también en la Imagen N° 01, del presente informe.

Por lo indicado, se ha corregido los Gastos Generales, referidos al Costo de la Carta Fianza de Fiel Cumplimiento, el Costo por administración de Fideicomiso y Costo por Seguros utilizando para el cálculo, el Costo del valor referencial de la Obra ascendente a la suma de S/30 077 483,45 con IGV y de S/25 489 392,75 sin IGV, conforme a lo requerido, el mismo que se adjunta en el Anexo N° 01.
(...)

Cuadro N° 2 Cálculo de Costo por Administración de Fideicomiso			
Ítem	Datos del Proyecto	Und.	Resultado
a.	Plazo de Obra	mes	12
b.	Plazo de Fideicomiso (Plazo de Obra/2 + 2)	mes	8
I	Comisión de Estructuración (costo único)	S/	7 804,65
II	Gastos relacionados al fideicomiso (costo único)	S/	4 700,00
III	Comisión de Administración Total (Costo mensual x plazo fideicomiso)	S/	28 812,40
IV	Comisión por modificación integral (costo único)	S/	4 000,00
V	Comisión por adendas (costo único)	S/	1 000,00
VI	Comisión por representación (costo único)	S/	1 000,00
VII	Costo Total sin IGV de Fideicomiso (I+II+III+IV+V+VI)	S/	47 317,05

NOTA: - Los costos se han determinado utilizando la Cotización "1. Cotiz. CORFID – Fideicomiso" que se adjunta en el Anexo 1.
(...)"

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar lo siguiente:

- El recurrente en su solicitud de elevación cuestionó la absolución de las C/O N.º 4 y N.º 29, indicando que:
 - a. El cálculo realizado por administración de carta fianza de fiel cumplimiento esta solo por el plazo de 13 meses siendo que, esta debe estar vigente hasta la liquidación del contrato (mínimo 2 meses posteriores al plazo de ejecución).
 - b. El cálculo realizado para la comisión bancaria sería inferior al precio de mercado, esto es, entre 2.5% a 3.5% anual; solicitando que se adjunte cotizaciones del porcentaje de comisión de cartas fianzas.

- c. No se habría considerado en el desagregado de gastos generales el costo de adelantos a través de un fideicomiso, por lo que, solicitó se adjunte las cotizaciones de dichos costos de entidades que brinden este servicio.
- En relación a ello, la Entidad mediante su Informe Técnico N.º 245-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN e Informe Técnico N.º 274-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, remitió el cálculo detallado de la fianza y el fideicomiso con sus respectivas cotizaciones; asimismo, indicó que:
 - a. Que para el cálculo de la carta fianza, se estimó un plazo de 14 meses, el cual está vigente hasta la liquidación de obra.
 - b. La comisión mensual considerada es por una tasa del 4%, siendo que la Entidad respaldó dicha tasa a través de una cotización.
 - c. Detalló el cálculo considerado para determinar la fianza y el fideicomiso, adjuntando nuevamente el desagregado de gastos generales.
- Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, a través del Informe Técnico N.º 274-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, habría actualizado y adecuado el “desagregado de gastos generales directos e indirectos”, adecuando el tiempo y tasa para el cálculo de la fianza y detallando el cálculo del fideicomiso, bajo su responsabilidad.

En ese sentido, considerando el tenor de lo cuestionado, y lo señalado en los párrafos precedentes, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán tres (3) disposiciones al respecto:

- **Se publicarán** las “Cotizaciones” y el desagregado de los “gastos generales directos e indirectos de obra” remitidos mediante Informe Técnico N.º 245-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN e Informe Técnico N.º 274-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN en virtud del principio de transparencia.
- Se **dejará** sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N.º 02

Referido a la “Antigüedad del valor referencial”

El recurrente **CMR CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.**, cuestiono la absolución de la consulta u observación N.º 5, conforme a lo señalado:

“(…)

Si bien es cierto que la Entidad ha realizado la convocatoria dentro de los 09 meses de realizado el cálculo de valor referencial, es decir de mayo 2022 a febrero 2023, consideramos que, siendo la fecha de presentación de ofertas para la ejecución de obra en ABRIL del 2023, y considerando también que la entidad aun no publica la convocatoria a la supervisión de la presente obra; que al momento de ejecutar el proyecto estará muy por encima de los 09 meses de calculado el valor referencial, afectando directamente al desarrollo y culminación total del proyecto En ese sentido solicitamos al OSCE emitir pronunciamiento al respecto.

(…)”

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.3 “Valor referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“1.3. VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende a S/ 30 077 483,45 (TREINTA MILLONES SETENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 45/100 SOLES), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de MAYO 2022.
(…)”

* El subrayado y resaltado es agregado.

Al respecto, de la revisión de la consulta y/u observación N.º 5 del pliego absolutorio, se observa lo siguiente:

Consultas y/u observaciones	Absoluciones
Observación: Nro. 5 CONTRA LA ANTIGÜEDAD DEL VALOR REFERENCIAL.	Análisis respecto de la consulta u observación: No se acoge la Observación N° 02. Según lo señalado en el numeral 34.1) del artículo 34 del Reglamento de la Ley de Contrataciones

<p>El cálculo del valor referencia fue realizado en el mes de mayo 2022; teniendo una antigüedad mayor a 09 meses de la convocatoria. <u>Por tanto, debería realizarse la actualización de precios, por contravenir al reglamento de la ley 30225.</u></p>	<p>del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, el Valor Referencial en caso de Ejecución y Consultoría de Obras, <u>no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra y siendo en este caso que el cálculo fue realizado en Mayo de 2022 y que los nueve (9) meses se cumplen el último día de febrero de 2023 y dado que la convocatoria se realizó el 28 de febrero del referido mes; estando dentro del plazo de antigüedad la determinación del Valor Referencial para la Ejecución de Obra,</u> señalado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>
--	--

* El subrayado y resaltado es agregado.

En relación a ello la Entidad mediante Informe Técnico N.º 245-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, de fecha 23 de mayo de 2023, mediante el cual, el área usuaria, indicó lo siguiente:

“(…)
 En este punto nos ratificamos en la respuesta a las observaciones y consultas emitida, señalando que, los nueve (9) meses se cumplen el último día de febrero de 2023 y dado que la convocatoria se realizó el 28 de febrero del referido mes; estando dentro del plazo de antigüedad, la determinación del Valor Referencial para la Ejecución de Obra, señalado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
 (…)”

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Ahora bien, el recurrente formula su cuestionamiento a la absolución de la C/O N.º 5, indicando que se actualice el presupuesto, bajo el argumento de que la fecha de presentación de ofertas para la ejecución de obra es en abril del 2023 y que aún no se publica la convocatoria para la supervisión de la obra; la antigüedad del valor referencial del proyecto estaría por encima de los 9 meses.

En consecuencia, corresponde señalar lo siguiente:

- Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.
- Aunado a ello, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N.º 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- El artículo 34 del Reglamento, el cual señala que en el caso de ejecución y consultoría de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de

determinación del presupuesto de obra o del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.

- De otro lado, de la revisión de la ficha SEACE del procedimiento de selección LP-SM-4-2023-MINEM/DGER-1, se aprecia que fue convocado el día 28/02/2023, tal como se aprecia en la imagen siguiente:

Imagen N° 01: Extracto de la Ficha de selección del procedimiento LP-SM-4-2023-MINEM/DGER-1

Visualizar ficha de selección

Convocatoria		Cronograma	
Información general		Etapa	Fecha Inicio Fecha Fin
Nro. Expediente	882420	Convocatoria	28/02/2023 28/02/2023
Nomenclatura	LP-SM-4-2023-MINEM/DGER-1	Registro de participantes (Electrónica)	01/03/2023 00:01:00 16/04/2023 23:59:00
Nro. de convocatoria	1	Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	01/03/2023 00:01:00 14/03/2023 23:59:00
Tipo de compra o selección	Por la Entidad	Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	04/04/2023 04/04/2023
Normativa aplicable	Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado	Integración de las Bases	04/04/2023 04/04/2023
Información general de la entidad		CALLE CREPI PRIMERA CUADRA S/N, DISTRITO DE SAN BORJA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA (LIMA / LIMA / SAN BORJA)	
Entidad Convocante	DIRECCION GENERAL DE ELECTRIFICACION RURAL DEL MINISTERIO DE ENERGIA Y MINAS	Presentación de ofertas (Electrónica)	17/04/2023 00:01:00 17/04/2023 23:59:00
Dirección legal	AV. LAS ARTES SUR N° 260, TERCER PISO - SAN BORJA - LIMA (LIMA-LIMA-SAN BORJA)	Evaluación y calificación de ofertas	18/04/2023 21/04/2023
		CALLE CREPI PRIMERA CUADRA S/N, DISTRITO DE SAN BORJA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA (LIMA / LIMA / SAN BORJA)	

De la revisión del archivo “5. VOL V Valor Referencial.pdf” del acápite “Presupuesto de Obra”, Sección 3 del Expediente Técnico de Obra publicado en el formulario electrónico del SEACE, se advierte lo siguiente: do en el SEACE,

Imagen N° 02: Extracto del presupuesto de obra publicado en el SEACE.

VALOR REFERENCIAL RESUMEN GENERAL						
PROYECTO	: " CREACION DEL SISTEMA DE ELECTRIFICACION RURAL JAEN IV ETAPA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA "					
DISTRITO	: VARIOS					
PROVINCIA	: JAEN Y SAN IGNACIO					
DEPARTAMENTO	: CAJAMARCA					
FECHA	: 30/05/2022					
ITEM	DESCRIPCION	LINEAS PRIMARIAS	REFORZAMIENTO LINEAS PRIMARIAS	REDES PRIMARIAS	REDES SECUNDARIAS	PRESUPUESTO TOTAL S/
A	SUMINISTROS DE MATERIALES	3 096 252,61	669 104,39	2 065 991,69	6 675 818,22	12 507 166,91
B	MONTAJE ELECTROMECANICO	1 505 710,94	515 750,49	551 803,78	5 870 898,36	8 444 163,57
C	TRANSPORTE DE MATERIALES	103 221,04	58 462,42	112 440,07	874 144,46	1 148 267,99
D	COSTO DIRECTO (C.D.)	4 705 184,59	1 243 317,30	2 730 235,54	13 420 861,04	22 099 598,47
E	GASTOS GENERALES DIRECTOS	327 164,56	86 451,31	189 840,86	933 189,75	1 536 646,48
F	GASTOS GENERALES INDIRECTOS	18 135,50	4 792,20	10 523,32	51 728,90	85 179,92
G	UTILIDADES	376 414,77	99 465,38	218 418,84	1 073 668,89	1 767 967,88
H	SUB-TOTAL SIN I.G.V. (S/)	5 426 899,42	1 434 026,19	3 149 018,56	15 479 448,58	25 489 392,75
I	IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS IGV (18%)					4 588 090,70
J	VALOR REFERENCIAL (Incluye I.G.V.) S/					30 077 483,45

- En relación a ello, cabe señalar que la fecha del presupuesto de obra se elaboró en el 30 de mayo de 2022 y que la fecha de la convocatoria se realizó el 28 de febrero de 2022, por lo que, la determinación del Valor Referencial del procedimiento de selección estaría dentro de los nueve (9) meses de antigüedad señalado en normativa de contrataciones.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N.º 03

Referido a “Costos alquiler de camioneta en gastos generales”

El participante **CMR CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.**, cuestiono la absolución de la consulta u observación N.º 7, conforme a lo señalado:

“(…)

Si bien es cierto que la Entidad ha publicado el desagregado de gastos generales, consideramos que existe una inconsistencia en los montos por alquiler mensual de camioneta, dado que en el ítem 1.4 Mobiliario, equipo, material de oficina y otros, especifica un costo mensual de alquiler de camioneta de S/ 16,500.00, y un costo de combustible y aceite de S/ 3,200.00; y en el ítem 2.4 Operación Experimental (Alquiler de Camioneta pick up, incluye pago de chofer, combustible y aceite) del mismo documento de desagregado de gastos generales especifica un costo de alquiler mensual de camioneta de S/ 18,500.00. Siendo el mismo proyecto, es decir, las mismas condiciones para el alquiler de camioneta, notamos la existencia de una inconsistencia, por el cual solicitamos a la Entidad adjunte las cotizaciones de alquiler de camioneta en la zona de proyecto, y a su vez, aclarar la diferencia en el costo de alquiler de lo antes mencionado.

En ese sentido solicitamos al OSCE emitir pronunciamiento al respecto.

(…)”

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Pronunciamiento

Cabe señalar que tanto del contenido del artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que la Entidad mediante el área usuaria es la responsable de la elaboración del “requerimiento” (en caso de obras el expediente técnico), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dicho lo anterior, y previo al análisis del caso particular, cabe indicar que, este Organismo Supervisor no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características

técnicas del objeto de la prestación; sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia podrá requerir Informes a la Entidad para que sustente su posición técnica, bajo responsabilidad de la misma, conforme a lo descrito en el Comunicado N.º 011-2013-OSCE/PRE.

Al respecto, cabe señalar que, de la revisión del documento denominado “GASTOS GENERALES.pdf”, sección 3 del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se observa, entre otros, el siguiente documento:

(...)

1.0 GASTOS GENERALES VARIABLES – GG DIRECTOS

(...)

1.4 Mobiliario, equipo, material de oficina y otros

Descripción	Und.	Cant.	Desgaste %	Tiempo (meses)	Gasto/ Und.xmes (S/)	Parcial (S/)
Mobiliario de oficina	Glb/mes	3	10,00%	12,00	1 350,00	4 860,00
Computadora	Glb/mes	4	10,00%	12,00	2 600,00	12 480,00
Impresora	Glb/mes	2	10,00%	12,00	650,00	1 560,00
Útiles de Oficina	Glb/mes	1	100,00%	12,00	600,00	7 200,00
Alquiler de Camioneta	Glb/mes	4	10,00%	12,00	16 500,00	79 200,00
Combustible y aceite	Glb/mes	4	100,00%	12,00	3 200,00	153 600,00
Mantenimiento	Glb/mes	4	100,00%	12,00	4 121,25	197 820,00
PARCIAL 1.4						456 720,00

Nota: El desgaste de los equipos ha sido calculado considerando una depreciación lineal en 120 meses de vida útil.

(...)

2.0 GASTOS GENERALES FIJOS INDIRECTOS

(...)

2.4 Operación Experimental

Descripción	Und.	Cantidad	% de CD	Costo Directo S/	Tiempo efectivo (meses)	Parcial S/
Residente de Obra	Unid.	1	100,00%	8 500,00	1,00	8 500,00
Técnico electricista en líneas y redes de distribución	Unid.	1	100,00%	3 500,00	1,00	3 500,00
Peón	Unid.	1	100,00%	1 200,00	1,00	1 200,00
Alquiler de Camioneta pick up, incluye pago de chofer, combustible y aceite	Unid.	1	100,00%	18 500,00	1,00	18 500,00
PARCIAL 2.4						31 700,00

(...)

Es así que, de la revisión de la consulta y/u observación N.º 7 del pliego absolutorio, se observa lo siguiente:

Consultas y/u observaciones	Absoluciones
<p>Observación: Nro. 7</p> <p>En calidad de participante en el procedimiento de selección, LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2023-MINEM-DGER vinculado a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL SISTEMA DE ELECTRIFICACIÓN RURAL JAÉN IV ETAPA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA; <u>OBSERVAMOS que existe incompatibilidad, del costo de alquiler de camioneta, entre los gastos generales variables GG directo donde los gastos a todo costo equivale a S/ 10 471,25 mensual mientras que en el numeral 2.4 en la etapa experimental el costo de alquiler es de S/ 18 500,00 en las mismas condiciones, se solicita aclarar este punto.</u></p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p> <p><u>Se aclara que, los gastos por alquiler de Camioneta establecidos en el numeral 2.4 Operación Experimental, incluyen el costo de chofer, combustible y cambio de aceite. No son las mismas condiciones. Además, los postores como parte de su propuesta pueden proponer los precios a su comodidad y manteniendo la estructura de costos de los Gastos Generales del Valor Referencial.</u></p>

* El subrayado y resaltado es agregado.

En relación a ello la Entidad mediante Informe Técnico N.º 245-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, de fecha 23 de mayo de 2023, mediante el cual, el área usuaria, indicó lo siguiente:

“(…)
Los gastos por alquiler de Camioneta establecidos en el numeral 2.4 Operación Experimental, que incluyen el costo de chofer, combustible y cambio de aceite por un (1) mes específicamente para las pruebas experimentales, donde no se considera la depreciación del vehículo, de acuerdo a la cotización. En el Anexo F se adjunta cotización fuente interna.

De otro lado, se ha determinado y calculado los Gastos de Alquiler de Camioneta del numeral 1.4, siendo el periodo de Doce (12) meses, no incluye chofer, porque el chofer está previsto en el numeral 1.4 como personal de apoyo. Además, para estimar el gasto de dicha camioneta se considera la depreciación del vehículo nuevo; en el Anexo F se adjunta una cotización fuente externa del precio de una camioneta con las características similares a las requeridas en las bases.

También, los postores como parte de su propuesta pueden proponer los precios a su comodidad y manteniendo la estructura de costos de los Gastos Generales del Valor Referencial.

(…)”

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Asimismo, a través de su Informe Técnico N.º 274-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN de fecha 06 de junio de 2023, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 31 de mayo de 2023, y su reiterativo de fecha 05 de junio de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)
 Se aclara que, debido a un error material involuntario, se ha indicado que el chofer está en el numeral 1.4, ya que dicho numeral se refiere a mobiliario, equipos, material de oficina y otros; **por lo indicado el “Chofer” está previsto en el numeral 1.2 Personal Auxiliar y Apoyo**, conforme se aprecia en el cuadro siguiente.

1.2 Personal de Auxiliar y Apoyo

Descripción	Und.	Cant.	Particip. %	Tiempo (meses)	Sueldo (S/)	Parcial (S/)
Administrador	Und.	1	75.00%	12.00	3 350.00	30 150.00
Asistente de administrador	Und.	1	100.00%	12.00	2 100.00	25 200.00
Dibujante en Autocad y otros programas	Und.	3	90.00%	12.00	2 000.00	64 800.00
Almacenero	Und.	1	100.00%	12.00	1 800.00	21 600.00
Asistente de almacén	Und.	2	100.00%	12.00	1 500.00	36 000.00
Técnico Mecánico	Und.	1	75.00%	12.00	2 100.00	18 900.00
Chofer	Und.	4	75.00%	12.00	2 000.00	72 000.00
Seguridad en obra (Guardian)	Und.	1	100.00%	12.00	1 800.00	21 600.00
PARCIAL 1,2						290 250.00

(…)”

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar lo siguiente:

- El recurrente formula cuestionamiento a la absolución de la C/O N.º 7, señalando que existiría una incongruencia en el costo de alquiler de la camioneta pick up en el desagregado de gastos generales, dado que en el numeral 1.4 “Mobiliario, equipo, material de oficina y otros”, el costo sería S/16 500 soles, mientras que en el numeral 2.4 “Operación Experimental”, el costo sería S/18 500 soles, por lo que, solicitó que

la Entidad adjunte las cotizaciones de costos y que justifique la diferencias de los mismos.

- De la revisión del Informe Técnico N.º 245-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN e Informe Técnico N.º 274-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, la Entidad justificó la variación de costos de alquiler de la camioneta pick up para ambos numerales, señalando que:
 - a. Los gastos de alquiler considerados en el numeral 2.4 del desagregado de gastos generales, incluyen el costo del chofer, combustible y cambio de aceite por un periodo de un (1) mes, no considerándose la depreciación del vehículo; asimismo, adjuntó un precio histórico a través del Contrato N.º 043-2021-MINEM/DGER, en el cual el alquiler de la camioneta pick-up posee un costo glb/mes de S/ 6000.00 soles, por lo que, la Entidad actualizó su desagregado de gastos generales.
 - b. Los gastos de alquiler considerados en el numeral 1.4 del desagregado de gastos generales, no incluyen el costo del chofer³ y se estaría considerando por un periodo de doce (12) meses, el cual estaría afecto a la depreciación lineal en 60 meses de vida útil del vehículo ; asimismo, la Entidad adjuntó una cotización con fecha del mes de mayo de 2023, del precio de un vehículo con similares características a las solicitadas en las Bases; por lo que, la Entidad actualizó su desagregado de gastos generales.
- Ahora bien, de lo expuesto, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, a través del Informe Técnico N.º 274-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, habría justificado la diferencias de precios en ambos numerales, actualizando el “Cálculo de los gastos generales directos e indirectos”, conforme a las cotizaciones y fuente histórica remitidas en su informe complementario.

En ese sentido, considerando el tenor de lo cuestionado, y lo señalado en los párrafos precedentes, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente Cuestionamiento, por lo que se emitirán tres (3) disposiciones al respecto:

- **Se publicarán** las “Cotización”, “Fuente histórica” y “Cálculo de los gastos generales directos e indirectos” del Expediente Técnico de Obra, en virtud al principio de transparencia.
- **Se dejará** sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

³ Según lo señalado por la Entidad, dicho costo estaría previsto en el numeral 1.2 “Personal de Auxiliar y Apoyo”.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa la totalidad de las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como, la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Requisitos para perfeccionar el contrato:

En relación a ello, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento estipulan lo siguiente:

(...)
El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

a) *Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*
 (...) *h) Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.*
 (...)”

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.4 ‘Requisitos para perfeccionar el contrato’, del capítulo II, sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se evidencia que la Entidad habría consignado, entre otros, lo siguiente:

(...)
El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

a) *Garantía de fiel cumplimiento del contrato. **La que deberá ser una CARTA FIANZA O PÓLIZA DE CAUCIÓN, ejecutable en la ciudad de Lima.***

(...)
g) Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato. La que deberá estar ubicada en la ciudad de Lima.
(...)”

* El subrayado y resaltado es agregado.

En relación a ello la Entidad mediante Informe Técnico N.º 274-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, de fecha 06 de junio de 2023, mediante el cual, el área usuaria, indicó lo siguiente:

“(…)
Se precisa que el literal g del numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas va quedar conforme lo señala el literal h del numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las Bases Estándar de Licitación Pública, para la contratación de la Ejecución de Obras, conforme se muestra a continuación:

g) Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.
(...)”

De lo expuesto, se aprecia que se está requiriendo que la garantía de fiel cumplimiento sea necesariamente una ‘Carta fianza o Póliza de caución ejecutable en la ciudad de Lima’; no obstante, dicho aspecto no ha sido previsto ni requerido por las Bases Estándar.

Así mismo se aprecia que se estaría requiriendo que el domicilio del contratista necesariamente sea en la ciudad de Lima, lo cual no tendría asidero, ya que las Bases Estándar disponen que el domicilio para efectos de notificación debe ser definido por el contratista; por lo que, la Entidad a través del Informe Técnico N.º 274-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN habría decidido suprimir dicho extremo.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- Se **adecuará** el numeral 2.4 ‘Requisitos para perfeccionar el contrato’, del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, según el siguiente detalle:

“(…)
El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

a) ~~Garantía de fiel cumplimiento del contrato. La que deberá ser una CARTA FIANZA O PÓLIZA DE CAUCIÓN, ejecutable en la ciudad de Lima.~~
(...)
g) ~~Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato. La que deberá estar ubicada en la ciudad de Lima.~~
(...)”

* El subrayado y resaltado es agregado.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2 Fideicomiso de adelanto de obra:

De la revisión del numeral 2.6 “Adelantos” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar del proceso de la convocatoria, señala lo siguiente:

“(…)

2.6 ADELANTOS

2.6.1 FIDEICOMISO DE ADELANTO DE OBRA

Para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de la obra, se constituirá un fideicomiso conforme a lo establecido en los artículos 184 y 185 del Reglamento. El procedimiento para la solicitud y entrega de los adelantos se rige por lo dispuesto en dichos artículos.

2.6.2 ADELANTO DIRECTO

“La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE EN NINGÚN CASO EXCEDAN EN CONJUNTO EL 10% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.

2.6.3 ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

“La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE] del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

(…)”

Ahora bien, de la revisión de las Bases Integradas “no definitiva” se advierte lo siguiente en el Capítulo II y III de la Sección Específica:

Capítulo II	Capítulo III
2.5. ADELANTOS 2.5.1. FIDEICOMISO DE ADELANTO DE OBRA <i>Para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de la obra, se constituirá un fideicomiso conforme a lo establecido en los artículos 184 y 185 del Reglamento. El procedimiento para la solicitud y entrega de los adelantos se rige por lo dispuesto en dichos artículos.</i> 2.5.2. ADELANTO DIRECTO <i>La Entidad otorgará Un (01) adelanto directo <u>hasta por el</u> diez por ciento (10%) del monto del contrato original. <u>Una vez constituido el fideicomiso dentro del plazo establecido en el artículo 184 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, La Entidad transferirá los adelantos solicitados al patrimonio fideicometido.</u></i> 2.5.3. ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS <i>La Entidad otorgará adelantos para materiales o insumos <u>hasta por el</u> veinte por ciento 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista, <u>de acuerdo a lo establecido en el procedimiento que se señala en el Art. 184 del RLCE específicamente el art.184.5 del RLCE.</u></i>	2.3.7. DEL ADELANTO DIRECTO <i>La Entidad otorgará un (01) Adelanto Directo <u>por el</u> diez por ciento (10 %) del monto del contrato original.</i> 2.3.8. DEL ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS <i>La Entidad otorgará adelantos para materiales o insumos <u>por el</u> veinte por ciento (20 %) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista.</i> 2.3.9. FIDEICOMISO DE ADELANTOS DE OBRA <i>Para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de la obra, se constituirá un fideicomiso conforme a lo establecido en los artículos 184° y 185° del Reglamento. El procedimiento para la solicitud y entrega de los adelantos se rige por lo dispuesto en dichos artículos.</i>

<u>El pago del adelanto de materiales se realizará conforme a lo indicado en el contrato de fideicomiso</u>	
--	--

* El subrayado y resaltado es agregado.

De lo expuesto, se advierte que no existiría congruencia entre lo solicitado en los “adelantos” del Capítulo II y Capítulo III de las Bases Integradas “no definitivas”, conforme a las bases estándar aprobado mediante Directiva n.º 001-2019- OSCE/CD.

En relación a ello la Entidad mediante Informe Técnico N° 274-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, de fecha 06 de junio de 2023, mediante el cual, el área usuaria, indicó lo siguiente:

“(…)

Entonces el texto de la sección específica de las Bases Integradas “no definitiva”, tanto en el capítulo II como en el capítulo III respectivamente, queda definido de la siguiente manera:

2.5. ADELANTOS

2.5.1. FIDEICOMISO DE ADELANTO DE OBRA

Para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de la obra, se constituirá un fideicomiso conforme a lo establecido en los artículos 184 y 185 del Reglamento. El procedimiento para la solicitud y entrega de los adelantos se rige por lo dispuesto en dichos artículos.

2.5.2. ADELANTO DIRECTO

*La Entidad otorgará Un (01) adelanto directo **por el diez por ciento** (10%) del monto del contrato original.*

Una vez constituido el fideicomiso dentro del plazo establecido en el artículo 184 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, La Entidad transferirá los adelantos solicitados al patrimonio fideicometido.

2.5.3. ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS

*La Entidad otorgará adelantos para materiales o insumos **por el veinte por ciento** 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista, de acuerdo a lo establecido en el procedimiento que se señala en el Art. 184 del RLCE específicamente el art.184.5 del RLCE.*

El pago del adelanto de materiales se realizará conforme a lo indicado en el contrato de fideicomiso

“(…)

2.3.7. DEL ADELANTO DIRECTO

*La Entidad otorgará un (01) Adelanto Directo **por el diez por ciento** (10 %) del monto del contrato original.*

2.3.8. DEL ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

*La Entidad otorgará adelantos para materiales o insumos **por el veinte por ciento** (20 %) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista.*

2.3.9. FIDEICOMISO DE ADELANTOS DE OBRA

Para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de la obra, se constituirá un fideicomiso conforme a lo establecido en los artículos 184° y 185° del Reglamento. El procedimiento para la solicitud y entrega de los adelantos se rige por lo dispuesto en dichos artículos.

“(…)”

* El subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realiza la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 “Adelantos” del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, de la siguiente manera

“(…)
2.5. ADELANTOS
2.5.1. FIDEICOMISO DE ADELANTO DE OBRA
Para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de la obra, se constituirá un fideicomiso conforme a lo establecido en los artículos 184 y 185 del Reglamento. El procedimiento para la solicitud y entrega de los adelantos se rige por lo dispuesto en dichos artículos.
2.5.2. ADELANTO DIRECTO
La Entidad otorgará Un (01) adelanto directo ~~hasta~~ por el diez por ciento (10%) del monto del contrato original.
Una vez constituido el fideicomiso dentro del plazo establecido en el artículo 184 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, La Entidad transferirá los adelantos solicitados al patrimonio fideicometido.
2.5.3. ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS
La Entidad otorgará adelantos para materiales o insumos ~~hasta~~ por el veinte por ciento 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista, de acuerdo a lo establecido en el procedimiento que se señala en el Art. 184 del RLCE específicamente el art.184.5 del RLCE.
El pago del adelanto de materiales se realizará conforme a lo indicado en el contrato de fideicomiso
 (...)”

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3 Equipamiento estratégico:

Las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento señalan entre otros que: “(...) *Se debe consignar aquel equipamiento (equipo y/o maquinaria que se extrae del expediente técnico) clasificado como estratégico para la ejecución de la obra, concordante con la relación de precios y cantidad de recursos requeridos por tipo en el expediente técnico (...)*”.

Así pues, de la revisión del equipamiento estratégico consignado en el Capítulo III de las Bases Integradas por la Entidad y la relación de precios y cantidades de recursos requeridos del expediente técnico publicados en SEACE, se advierte lo siguiente:

Bases Integradas “no definitivas”	Expediente Técnico de Obra
“(...) <u>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</u> <u>MAQUINARIA:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Camión plataforma 4 x 2, 122 HP, 8 t <u>(Incluye Grúa).</u> 	<u>REQUERIMIENTO DE MAQUINARIA:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Camión plataforma 4 x 2, 122 HP, 8 t • Camioneta Pick-Up 4x4 de 135 HP. • Compresor Neumático, perforador y barrenos • Pluma de Izaje.

<ul style="list-style-type: none"> • Camioneta Pick-Up 4x4 de 135 HP. • Compresor Neumático, perforador y barrenos • Pluma de Izaje. <p><u>EQUIPO:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Winche de 2 - 6 t. • Equipo de comunicación <u>portátil</u> • Equipo de Estación Total y accesorios • Motosierra <u>de 4 HP</u> • Medidor de aislamiento eléctrico • Medidor de resistencia de puesta a tierra • Caja de herramientas • Cable Guía <u>o Coordina</u> • Caballete <u>Porta-bobina</u> • Escalera <u>Telescópica Fibra de Vidrio.</u> • Poleas <u>provistas de cojinetes con recubrimiento de neopreno o uretano con ranura igual a 30 veces el diámetro del conductor.</u> • Teodolito • Tirfor 3 t <u>= 3 toneladas.</u> • Termómetro de línea. • <u>GPS.</u> <p>(...)”</p>	<p><u>REQUERIMIENTO DE EQUIPOS:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Winche de 2 - 6 t. • Compresor Neumático, perforador y barrenos • Equipo de comunicación • Equipo de Estación Total y accesorios • Motosierra • Medidor de aislamiento eléctrico • Medidor de resistencia de puesta a tierra • Caja de herramientas • Cable Guía • Caballete Alzabobina • Escalera • Poleas • Teodolito • Tirfor 3 t • Termómetro de línea. • Computadora • Impresora
--	--

* El subrayado y resaltado es agregado.

Al respecto, se advierte incongruencias en las características del “Camión plataforma 4x2”, “Equipo de comunicación”, “Motosierra”, “Cable Guía”, “Caballete”, “Escaleras”, “Poleas”, “Tirfor y “GPS”, entre los consignados en las Bases y el documento “relación de precios y cantidades de recursos requeridos del expediente técnico”. Así mismo no se apreciaría las cantidades a requerir del equipamiento estratégico mínimo, en las Bases.

En relación a ello la Entidad mediante Informe Técnico N° 245-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, de fecha 23 de mayo de 2023, mediante el cual, el área usuaria de la Entidad, indicó lo siguiente:

“(…)”

Se establece y se aclara que el Equipamiento Estratégico de Maquinaria y Equipo, consignado en las Bases integradas “no definitivas”, queda conforme lo descrito en el Expediente Técnico de Obra de la siguiente manera:

REQUERIMIENTO DE MAQUINARIA	
ITEM	DENOMINACION
1	Camión plataforma 4X2, 122 HP, 8 t
2	Camioneta Pick up 4x4 de 135 HP
3	Compresor Neumático, perforador y barrenos
4	Pluma de Izaje
NOTA : Esta lista solo considera las maquinarias principales; los detalles se indican en los Gastos Generales y Análisis de Precios Unitarios.	

REQUERIMIENTO DE EQUIPOS	
ITEM	DENOMINACION
1	Winche de 2 - 6 t.
2	Compresor Neumático, perforador y barrenos
3	Equipo de comunicación
4	Equipo de Estación Total y accesorios
5	Motosierra
6	Medidor de aislamiento eléctrico
7	Medidor de resistencia de puesta a tierra
8	Caja de herramientas
9	Cable Guía
10	Caballote Alzabobina
11	Escalera
12	Poleas
13	Teodolito
14	Tirfor 3 t.
15	Termometro de linea
16	Computadora
17	Impresora
NOTA : Esta lista solo considera los equipos principales; los detalles se indican en los Gastos Generales y Análisis de Precios Unitarios.	

En relación a la cantidad de equipamiento estratégico mínimo, se aclara, lo siguiente:

En el Valor Referencial, referido a equipos y maquinarias, se muestra el equipamiento mínimo con el que el Contratista deberá contar, para realizar eficientemente los trabajos o actividades requeridos en dicho valor referencial del expediente Técnico, cuyas cantidades de acuerdo a la actividad están definidas en los Análisis de Precios Unitarios (APU) de Montaje electromecánico, allí se precisa la cantidad de equipos y maquinaria a requerirse para una determinada actividad.

En relación a la Cantidad de camionetas Pick Up 4x4 de 135 HP, que están en los Gastos Generales es exclusivo para el traslado y a disposición del Residente de Obra o de considerarlo para el transporte del personal profesional; y la cantidad de camionetas que se consignan en los APU es para el personal técnico que realizara el trabajo o actividad.

De otro lado, el Contratista, de acuerdo a su Plan de trabajo, recursos, logística y tiempo, podrá incrementar el equipamiento a su costo.

(...)"

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realiza la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 2.1 “Del equipamiento estratégico” del Requerimiento y literal A.1 “Equipamiento Estratégico” del numeral 3 “Requisitos de Calificación” ambos del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, de la siguiente manera

“(…)

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

MAQUINARIA:

- Camión plataforma 4 x 2, 122 HP, 8 t ~~(Incluye Grúa).~~
- Camioneta Pick-Up 4x4 de 135 HP.
- Compresor Neumático, perforador y barrenos
- Pluma de Izaje.

EQUIPO:

- Winche de 2 - 6 t.
- Equipo de comunicación ~~portátil~~
- Equipo de Estación Total y accesorios
- Motosierra ~~de 4 HP~~
- Medidor de aislamiento eléctrico
- Medidor de resistencia de puesta a tierra
- Caja de herramientas
- Cable Guía ~~o Coordina~~
- Caballete ~~Porta-bobina~~
- Escalera ~~Telescópica Fibra de Vidrio:~~
- Poleas ~~provistas de cojinetes con recubrimiento de neopreno o uretano con ranura igual a 30 veces el diámetro del conductor:~~
- Teodolito
- Tirfor 3 t ~~—3 toneladas:~~
- Termómetro de línea.
- ~~GPS:~~
- Computadora
- Impresora
- (...)”

- **Se deberá tener en cuenta** lo indicado por la Entidad en su Informe Técnico N° 245-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN.
- Corresponde que el Titular de la Entidad **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4 Otras penalidades aplicables:

De la revisión del numeral 2.3.17 “Otras penalidades” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

Penalidades			
N°	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	0,5 UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según informe del Supervisor de la obra
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con	0,5 UIT por cada día de ausencia del personal en	Según informe del Supervisor de

Penalizaciones			
N°	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	<i>el personal acreditado o debidamente sustituido.</i>	<i>obra.</i>	<i>la obra</i>
3	<i>Si EL CONTRATISTA no instala la señalización respectiva para la delimitación de la zona de trabajo y/o el personal no cuenta con los Equipos de Protección Personal para la actividad.</i>	<i>0,50 UIT por cada infracción</i>	<i>Según informe del Supervisor de la obra</i>
4	<i>El Personal de EL CONTRATISTA no cumple con utilizar los equipos y herramientas e implementos de seguridad en la ejecución de la obra, incumple el Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo de las Actividades Eléctricas.</i>	<i>0,5 UIT por cada trabajador y por cada día.</i>	<i>Según informe del Supervisor de la obra</i>
5	<i>El Ingeniero Residente de Obra no se encuentra injustificadamente, en la zona de obra.</i>	<i>1.0 UIT por cada día</i>	<i>Según informe del Supervisor de la obra</i>
6	<i>Los Ingenieros de Obra y/o Ingenieros Asistentes de Obra no se encuentran injustificadamente, en la zona de obra.</i>	<i>1.0 UIT por cada día</i>	<i>Según informe del Supervisor de la obra</i>
	<i>(...)</i>		

Respecto a las penalidades N.º 3 y N.º 4:

De la revisión de las penalidades N.º 3 y N.º 4, se advierte que el extremo del supuesto de la penalidad N.º 3 “*el personal no cuenta con los Equipos de Protección Personal para la actividad*” podría estar incluido en el supuesto de la penalidad N.º 4, ya que este hace referencia a “*implementos de seguridad en la ejecución de la obra*”.

En relación a ello la Entidad mediante Informe Técnico N.º 274-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, de fecha 06 de junio de 2023, mediante el cual, el área usuaria, indicó lo siguiente:

“(…)

*En la penalidad N° 03 se señala...”y/o el personal **no cuenta** con los Equipos de Protección Personal para la actividad”, mientras que en la penalidad N° 4 se indica... “El personal del contratista **no cumple con utilizar** los equipos, herramientas e implementos de seguridad, en la ejecución de la obra”, **aclarándose que son diferentes penalidades.***

Por lo que estas penalidades, distintas al retraso o mora que establezca el área usuaria como responsable de la adecuada formulación del requerimiento, cumplen con los requisitos de ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales al objeto de la contratación.

“(…)”

De lo expuesto, se verifica que, la Entidad habría precisado que la penalidad N.º 3 no estaría inmersa en la penalidad N.º 4, no justificando de forma clara que el término “no cuenta” y “no cumple con utilizar” el epp, estarían orientadas a diferentes supuestos de incumplimiento.

Cabe señalar que el artículo 161 del Reglamento “ Penalidades” , señala que: “(...)El contrato establece las penalidades aplicables al contratista ante el incumplimiento injustificado de sus obligaciones contractuales a partir de la información brindada por el área usuaria, las mismas que son objetivas, razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria”

En ese sentido, dado que el extremo "y/o el personal **no cuenta** con los Equipos de Protección Personal para la actividad" estaría inmersa en la penalidad N°4, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuar** la penalidad N°3, de la siguiente manera:

3	Si EL CONTRATISTA no instala la señalización respectiva para la delimitación de la zona de trabajo y/o el personal no cuenta con los Equipos de Protección Personal para la actividad.	0,50 UIT por cada infracción	Según informe del Supervisor de la obra
---	---	------------------------------	---

- Corresponde que el Titular de la Entidad **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5 Valorizaciones:

De la revisión del Anexo N.º 1 “Documentación para la presentación de la valorización” de la Directiva N.º 001-2022-OSCE/CD se advierte lo siguiente:

Anexo N° 1 "Documentación para la presentación de la valorización"																
N	Documentos de sustento para la presentación de la valorización	Documentos a presentar según tipo de valorización														
		Obras Principales	Obras Adicionales	De Mayores Metrados	De Mayores Gastos Generales Variables	Diario	De Mayores Costos Directos	De Intereses Legales	Del Expediente Técnico							
1	Informe del Supervisor o Inspector sobre la valorización	x	x	x	x	x	x	x	x							
2	Resumen de la Valorización	x	x	x	x	x	x	x	x							
3	Planilla de la Valorización de obra (por especialidades, en caso corresponda)	x	x	x												
4	Planilla de los metrados ejecutados durante el periodo	x	x	x												
5	Plano o croquis de seguimiento de lo ejecutado en el periodo	x	x	x												
6	Cálculo de las penalidades, en caso corresponda	x														
7	Cálculo de reajustes	x	x	x												
8	Cálculo de amortizaciones y deducciones, en caso corresponda	x														
9	Copia del cronograma valorizado de obra	x														
10	Gráfico de la Curva S	x														
11	Controles de calidad efectuados durante el periodo, en caso corresponda	x	x	x												
12	Vistas fotográficas de las partidas ejecutadas durante el periodo	x	x	x												
13	Factura correspondiente al monto y mes de la valorización	x	x	x	x	x	x	x	x							
14	Copia de asientos del Cuaderno de Obra, solo en caso el OSCE haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico	x	x	x	x	x	x	x	x							
15	Anexos															
a	Copia del Acta de Entrega de Terreno (solo para la primera valorización)	x														
b	Copia del asiento de cuaderno de obra que autoriza su ejecución			x												
c	Documentación que acredite los Mayores Gastos Generales Variables incurridos, sólo en caso de paralización total de obra				x											
d	Documentación que acredite los Mayores Costos Directos incurridos						x									
e	Copia de las Tasas de intereses legales							x								
f	Resolución de aprobación del Expediente Técnico de obra														x	

Ahora bien, de la revisión del numeral 11.1. “Pago por valorizaciones mensuales” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

*“(…)
Las valorizaciones se elaboran en forma mensual utilizándose el procedimiento que establece el Artículo 194 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y podrá reajustarse tal como lo señala el artículo 195, utilizándose para ello las fórmulas polinómicas aprobadas del expediente técnico.

La inclusión de cualquier trabajo o material en los pagos mensuales, no deberá ser interpretada como aceptación de tal trabajo o material y en consecuencia no impedirá el rechazo de aquel trabajo, así estuviera cancelado parcialmente, si se evidencia que el mismo no está en estricto acuerdo con las especificaciones. Este rechazo incluirá también el trabajo posteriormente ejecutado, si hay secuencia de dependencia.

Todos los equipos instalados, materiales y trabajos comprendidos en los pagos mensuales ejecutados, serán considerados como propiedad de la DGER, pero esta disposición no libera a EL CONTRATISTA de la responsabilidad total del mantenimiento hasta la conclusión del Contrato.

Cuyos metrados (suministro y montaje) para la valorización deberán estar registrados en el Sistema de Información de Obra por el contratista y verificados por la supervisión; sin cuyo registro no se tramitará la valorización mensual.
(…)”.*

Al respecto, cabe señalar que, de la revisión del primer listado de entidades obligadas a aplicar la Directiva N° 001-2022-OSCE/CD “Gestión de las valorizaciones de obra a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE”, se advierte que la Entidad “Dirección General de Electrificación Rural del Ministerio de Energía y Minas” **se encuentra incluida**.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se deberá tener en cuenta**⁴ que, la Entidad deberá aplicar las disposiciones contempladas en la Directiva N° 001-2022-OSCE/CD “Gestión de las valorizaciones de obra a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6 Cláusula trigésima primera: solución de controversias:

Al respecto, corresponde señalar que las Bases Estándar aplicables al objeto de la presente contratación, indican lo siguiente:

CLÁUSULA VIGÉSIMA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS

⁴ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación o arbitraje, según el acuerdo de las partes.

Cualquiera de las partes tiene derecho a iniciar el arbitraje a fin de resolver dichas controversias dentro del plazo de caducidad previsto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

Facultativamente, cualquiera de las partes tiene el derecho a solicitar una conciliación dentro del plazo de caducidad correspondiente, según lo señalado en el artículo 224 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin perjuicio de recurrir al arbitraje, en caso no se llegue a un acuerdo entre ambas partes o se llegue a un acuerdo parcial. Las controversias sobre nulidad del contrato solo pueden ser sometidas a arbitraje.

El Laudo arbitral emitido es inapelable, definitivo y obligatorio para las partes desde el momento de su notificación, según lo previsto en el numeral 45.21 del artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado.

De la revisión de la Cláusula Trigésima Primera “Solución de controversias” correspondiente al Capítulo V de la sección específica de las Bases, se advierte lo siguiente:

CLÁUSULA TRIGÉSIMA PRIMERA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS

Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante arbitraje.

Cualquiera de las partes tiene derecho a iniciar el arbitraje a fin de resolver dichas controversias dentro del plazo de caducidad previsto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

El Laudo arbitral emitido es inapelable, definitivo y obligatorio para las partes desde el momento de su notificación, según lo previsto en el numeral 45.21 del artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado.

De lo expuesto anteriormente, se advierte que se habría suprimido un párrafo correspondiente a las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria. En ese sentido, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** la Cláusula Trigésima Primera “Solución de controversias” del Capítulo V de las Bases Integradas definitivas conforme a las Bases Estándar, de la siguiente manera:

CLÁUSULA TRIGÉSIMA PRIMERA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS

*Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante **conciliación o** arbitraje, según el acuerdo de las partes.*

Cualquiera de las partes tiene derecho a iniciar el arbitraje a fin de resolver dichas controversias dentro del plazo de caducidad previsto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

Facultativamente, cualquiera de las partes tiene el derecho a solicitar una conciliación dentro del plazo de caducidad correspondiente, según lo señalado en el artículo 224 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin perjuicio de recurrir al arbitraje, en caso no se llegue a un acuerdo entre ambas partes o se llegue a un acuerdo parcial. Las controversias sobre nulidad del contrato solo pueden ser sometidas a arbitraje.

El Laudo arbitral emitido es inapelable, definitivo y obligatorio para las partes desde el momento de su notificación, según lo previsto en el numeral 45.21 del artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7 Cláusula trigésima segunda: junta de resolución de disputas

De la revisión de la Cláusula trigésima segunda “Junta de resolución de disputas” del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

CLÁUSULA TRIGÉSIMA SEGUNDA: JUNTA DE RESOLUCIÓN DE DISPUTAS

Las partes acuerdan para la solución de las controversias derivadas del presente Contrato de Obra conformar una Junta de Resolución de Disputas (en adelante, la JRD) de acuerdo a las disposiciones de la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y las directivas que emita OSCE al respecto (en adelante, las “Normas Aplicables a la JRD”); encargando su organización y administración al Centro de Arbitraje y Resolución de Disputas del Colegio de Ingenieros del Perú.

La JRD estará compuesta por UN (1) MIEMBRO, el cual será designado conforme a las Normas Aplicables a la JRD.

Todas las controversias generadas entre las partes con ocasión al presente Contrato de Obra deben ser sometidas, en primer lugar, a la decisión de la JRD de conformidad con las Normas Aplicables a las JRD.

La decisión que emita la JRD es vinculante y, por tanto, de inmediato y obligatorio cumplimiento para las partes conforme a lo establecido en las Normas Aplicables a la JRD. El incumplimiento de la decisión otorga a la parte afectada la potestad de resolver el contrato, previo aviso requiriendo el cumplimiento.

En caso alguna de las Partes no esté de acuerdo con la decisión emitida por la JRD, podrá someter la controversia a arbitraje conforme a lo establecido en las Normas Aplicables a la JRD. Las Partes acuerdan que es condición obligatoria para el inicio del arbitraje el haber concluido de modo previo el procedimiento ante la JRD.

Si una Parte no manifiesta su disconformidad con una decisión emitida por la JRD en el plazo previsto en las Normas Aplicables a las JRD, entonces dicha decisión adquiere el carácter de definitiva y no podrá ser sometida a arbitraje. Si una Parte manifiesta su disconformidad con una decisión emitida por la JRD en el plazo previsto en las Normas Aplicables a las JRD, pero no inicia el arbitraje respectivo en el plazo previsto en dichas Normas, aquella adquiere la calidad de definitiva.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establece lo siguiente:

Importante para la Entidad

De acuerdo con lo dispuesto en el numeral 243.4 del artículo 243 del Reglamento, la obligatoriedad de someter a Junta de Resolución de Disputas las controversias en los contratos de obra por montos superiores a veinte millones con 00/100 Soles (S/ 20 000 000,00), es obligatoria. Asimismo, el sometimiento de la solución de controversias a una Junta de Resolución de Disputas en los contratos cuyos montos sean iguales o menores a veinte millones con 00/100 Soles (S/ 20 000 000,00) es facultativa. En tal sentido, según lo previsto en el Anexo N° 2 de la Directiva N° 012-2019-OSCE/CD incluir la siguiente cláusula, según corresponda:

CLÁUSULA VIGÉSIMA PRIMERA: JUNTA DE RESOLUCIÓN DE DISPUTAS

Las partes acuerdan para la solución de las controversias derivadas del presente Contrato de Obra conformar una Junta de Resolución de Disputas (en adelante, la JRD) de acuerdo a las disposiciones de la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y las directivas que emita OSCE al respecto (en adelante, las “Normas Aplicables a la JRD”); encargando su organización y administración al [DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CENTRO DE ADMINISTRACIÓN DESIGNADO POR LAS PARTES AL CUAL ENCARGAN LA ORGANIZACIÓN DE LA JRD].

La JRD estará compuesta por [TRES (3) MIEMBROS / UN (1) MIEMBRO], los/el cual/es será/n designado/s conforme a las Normas Aplicables a la JRD.

Todas las controversias generadas entre las partes con ocasión al presente Contrato de Obra deben ser sometidas, en primer lugar, a la decisión de la JRD de conformidad con las Normas Aplicables a las JRD.

La decisión que emita la JRD es vinculante y, por tanto, de inmediato y obligatorio cumplimiento para las partes conforme a lo establecido en las Normas Aplicables a la JRD. El incumplimiento de la decisión otorga a la parte afectada la potestad de resolver el contrato, previo aviso requiriendo el cumplimiento.

En caso alguna de las Partes no esté de acuerdo con la decisión emitida por la JRD, podrá someter la controversia a arbitraje conforme a lo establecido en las Normas Aplicables a la JRD. Las Partes acuerdan que es condición obligatoria para el inicio del arbitraje el haber concluido de modo previo el procedimiento ante la JRD.

Si una Parte no manifiesta su disconformidad con una decisión emitida por la JRD en el plazo previsto en las Normas Aplicables a las JRD, entonces dicha decisión adquiere el carácter de definitiva y no podrá ser sometida a arbitraje. Si una Parte manifiesta su disconformidad con una decisión emitida por la JRD en el plazo previsto en las Normas Aplicables a las JRD, pero no inicia el arbitraje respectivo en el plazo previsto en dichas Normas, aquella adquiere la calidad de definitiva.

De lo anterior, se advierte que dicha cláusula no estaría acorde a lo indicado en las Bases Estándar aplicables.

En relación a ello la Entidad mediante Informe Técnico N° 274-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, de fecha 006 de junio de 2023, mediante el cual, el área usuaria, indicó lo siguiente:

(...)

Se establece y se aclara que la cláusula referida a la Junta de Resolución de Disputas en la Proforma del Contrato del Capítulo V de la sección específica de las Bases Integradas será conforme lo señala el texto de la referida cláusula en el capítulo V de la proforma del contrato de las Bases Estándar de Licitación Pública para la contratación de la Ejecución de Obras aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, tal como se muestra en el siguiente texto:

CLÁUSULA TRIGÉSIMA SEGUNDA: JUNTA DE RESOLUCIÓN DE DISPUTAS

Las partes acuerdan para la solución de las controversias derivadas del presente Contrato de Obra conformar una Junta de Resolución de Disputas (en adelante, la JRD) de acuerdo a las disposiciones de la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y las directivas que emita OSCE al respecto (en adelante, las “Normas Aplicables a la JRD”); encargando su organización y administración al [DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CENTRO DE ADMINISTRACIÓN DESIGNADO POR LAS PARTES AL CUAL ENCARGAN LA ORGANIZACIÓN DE LA JRD].

La JRD estará compuesta por [TRES (3) MIEMBROS / UN (1) MIEMBRO], los/el cual/es será/n designado/s conforme a las Normas Aplicables a la JRD.

Todas las controversias generadas entre las partes con ocasión al presente Contrato de Obra deben ser sometidas, en primer lugar, a la decisión de la JRD de conformidad con las Normas Aplicables a las JRD.

La decisión que emita la JRD es vinculante y, por tanto, de inmediato y obligatorio cumplimiento para las partes conforme a lo establecido en las Normas Aplicables a la JRD. El incumplimiento de la decisión otorga a la parte afectada la potestad de resolver el contrato, previo aviso requiriendo el cumplimiento.

En caso alguna de las Partes no esté de acuerdo con la decisión emitida por la JRD, podrá someter la controversia a arbitraje conforme a lo establecido en las Normas Aplicables a la JRD. Las Partes acuerdan que es condición obligatoria para el inicio del arbitraje el haber concluido de modo previo el procedimiento ante la JRD.

Si una Parte no manifiesta su disconformidad con una decisión emitida por la JRD en el plazo previsto en las Normas Aplicables a las JRD, entonces dicha decisión adquiere el carácter de definitiva y no podrá ser sometida a arbitraje. Si una Parte manifiesta su disconformidad con una decisión emitida por la JRD en el plazo previsto en las Normas Aplicables a las JRD, pero no inicia el arbitraje respectivo en el plazo previsto en dichas Normas, aquella adquiere la calidad de definitiva. (...)

*El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realiza la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** la Cláusula Trigésima Segunda “Junta de resolución de disputas” del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas, de la siguiente manera:

CLÁUSULA TRIGÉSIMA SEGUNDA: JUNTA DE RESOLUCIÓN DE DISPUTAS

Las partes acuerdan para la solución de las controversias derivadas del presente Contrato de Obra conformar una Junta de Resolución de Disputas (en adelante, la JRD) de acuerdo a las disposiciones de la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y las directivas que emita OSCE al respecto (en adelante, las “Normas Aplicables a la JRD”); encargando su organización y administración al ~~Centro de Arbitraje y Resolución de Disputas del Colegio de Ingenieros del Perú:~~ [DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CENTRO DE ADMINISTRACIÓN DESIGNADO POR LAS PARTES AL CUAL ENCARGAN LA ORGANIZACIÓN DE LA JRD].

La JRD estará compuesta por ~~UN (1) MIEMBRO, el cual será designado conforme a las Normas Aplicables a la JRD:~~ [TRES (3) MIEMBROS / UN (1) MIEMBRO], los/el cual/es será/n designado/s conforme a las Normas Aplicables a la JRD.

Todas las controversias generadas entre las partes con ocasión al presente Contrato de Obra deben ser sometidas, en primer lugar, a la decisión de la JRD de conformidad con las Normas Aplicables a las JRD.

La decisión que emita la JRD es vinculante y, por tanto, de inmediato y obligatorio cumplimiento para las partes conforme a lo establecido en las Normas Aplicables a la JRD. El incumplimiento de la decisión otorga a la parte afectada la potestad de resolver el contrato, previo aviso requiriendo el cumplimiento.

En caso alguna de las Partes no esté de acuerdo con la decisión emitida por la JRD, podrá someter la controversia a arbitraje conforme a lo establecido en las Normas Aplicables a la JRD. Las Partes acuerdan que es condición obligatoria para el inicio del arbitraje el haber concluido de modo previo el procedimiento ante la JRD.

Si una Parte no manifiesta su disconformidad con una decisión emitida por la JRD en el plazo previsto en las Normas Aplicables a las JRD, entonces dicha decisión adquiere el carácter de definitiva y no podrá ser sometida a arbitraje. Si una Parte manifiesta su disconformidad con una decisión emitida por la JRD en el plazo previsto en las Normas Aplicables a las JRD, pero no inicia el arbitraje respectivo en el plazo previsto en dichas Normas, aquella adquiere la calidad de definitiva.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.8 Documentos del expediente técnico de obra:

- **Gestión de riesgos (Directiva N° 012-2017-OSCE/CD)**

De la revisión del archivo denominado “**9. VOL IX Análisis de riesgos.pdf**” de la sección 3 del ETO publicado en el SEACE, se advierte lo siguiente:

Cuadro N° 02: Identificación de Riesgos

NÚMERO	RIESGOS	CAUSA	ASIGNACIÓN
<u>REP - 3</u>	Errores o Deficiencias en el Diseño Eléctrico del expediente técnico	<ul style="list-style-type: none"> - Levantamiento Topográfico Deficiente - Empadronamiento de Beneficiarios Incompleto - Criterios de Diseño Incorrectos 	<u>Entidad</u>
<u>RSP-1</u>	Aumento del número de abonados del expediente técnico.	- Crecimiento de la Población	<u>Contratista</u>
	(...)	-	
<u>ROP-25</u>	Falta de tramitación del Inicio de Obra	- Desconocimiento de la norma	<u>Entidad</u>

Cuadro N° 07: Cuadro de asignación y respuesta a riesgos

<i>IT</i>	<i>RIESGOS</i>	<i>CAUSA</i>	<i>ACCIONES DE RESPUESTA</i>	<i>ASIGNACIÓN</i>
<u>REP - 3</u>	<i>Errores o Deficiencias en el Diseño Eléctrico del expediente técnico</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Levantamiento Topográfico Deficiente - Empadronamiento de Beneficiarios Incompleto - Criterios de Diseño Incorrectos 	<i>Consultar al ingeniero proyectista sobre los cambios suscitados entre el expediente técnico y el expediente de ingeniería de detalle</i>	<u>Entidad</u>
<u>RSP-1</u>	<i>Aumento del número de abonados del expediente técnico.</i>	<i>- Crecimiento de la Población</i>	<i>Aumento del Presupuesto General para incluir a los nuevos beneficiarios</i>	<u>Entidad</u>
	<i>(...)</i>	<i>-</i>		
<u>ROP-2 5</u>	<i>Falta de tramitación del Inicio de Obra</i>	<i>Desconocimiento de la norma</i>	<i>Presentar la solicitud de Inicio de obra a la empresa concesionaria por parte del contratista inmediatamente después de la firma del contrato.</i>	<u>Entidad</u>

Asimismo, de la revisión del Anexo N° 03 (Formato para asignar los riesgos) se observa lo siguiente:

Imagen N° 03: Anexo N° 03 (Formato para asignar los riesgos)

Anexo N° 03									
Formato para asignar los riesgos									
1. NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO			Número	001-IV-GSRJ/CLN		2. DATOS GENERALES DEL PROYECTO		Nombre del Proyecto	CREACIÓN DEL SISTEMA DE ELECTRIFICACIÓN RURAL JAEN IV ETAPA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA
			Fecha	Dic-17				Ubicación Geográfica	JAEN - CAJAMARCA
3.INFORMACIÓN DEL RIESGO						4 PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS			
3.1 CÓDIGO DE RIESGO	3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	3.3 PRIORIDAD DEL RIESGO	4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA				4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN	4.3 RIESGO ASIGNADO A	
			Mitigar el riesgo	Evitar el riesgo	Aceptar el riesgo	Transferir el riesgo		Entidad	Contratista
REP - 3	Errores o Deficiencias en el Diseño Eléctrico del expediente técnico	Prioridad Moderada		X			Consultar al ingeniero proyectista sobre los cambios suscitados entre el expediente técnico y el expediente de ingeniería de detalle		X
RSP-1	Aumento del número de abonados del expediente técnico	Prioridad Moderada			X		Aumento del Presupuesto General para incluir a los nuevos beneficiarios		X
RSA - 2	Bloqueo de vías de acceso durante los meses de Enero, Febrero y Marzo	Alta Prioridad	X				Trasladar materiales antes del inicio del periodo de lluvias y acondicionar zonas, en centros poblados de almacenamiento temporal de materiales que se trasladaran posteriormente a los almacenes de cada cuadrilla.		X
RGR-11	Lluvias durante los meses de enero, febrero y marzo, que ocasionaría retraso en el montaje de infraestructura del proyecto	Alta Prioridad	X				Establecer turnos adicionales, previa planificación de la dirección del proyecto, durante los días sin lluvia		X
RAA-23	Llegada de materiales posterior a la fecha del cronograma de obra	Alta Prioridad		X			Cumplir de forma estricta el cronograma de adquisición de materiales		X
RTA-6	Oposición de los poseedores de terrenos al montaje de estructuras de la línea primaria	Alta Prioridad		X			- Brindar charla informativa sobre las bondades del proyecto a los poseedores de terrenos afectados por el montaje de infraestructura perteneciente al proyecto. - Compensación por los daños y perjuicios ocasionados a los poseedores del terreno donde se instalara infraestructura del proyecto.		X
RIL-17	Interferencia con el acceso al servicio público de agua.	Baja Prioridad	X				Contar con material de reparación de instalaciones de agua en stock de almacén para cubrir eventualidades que se puedan presentar.		X
RAC-18	Contaminación de suelo en área de influencia del proyecto	Baja Prioridad	X				- Rellenar las excavaciones con el material extraído. - El material extraído sobrante debe ser exparcido por las zonas aledañas de similar composición.		X
RAD-19	Disminución de la vegetación	Baja Prioridad	X				Realizar el desbroce sólo de la vegetación que sea estrictamente necesaria.		X
RAI-20	El Incremento de niveles de gases y material particulado en la zona de influencia del proyecto.	Baja Prioridad	X				Disponer de unidades móviles en perfecto estado de funcionamiento.		X
RAH-21	Ruido, ocasionado por la operación de los equipos y maquinarias en las actividades de construcción del proyecto.	Baja Prioridad	X				En el caso del empleo de maquinarias motorizadas diversas, deberán estar acondicionados con sus dispositivos de silenciadores y en buen estado de mantenimiento		X
RAM-22	Paralización por encontrar restos arqueológicos en la zona de influencia del proyecto	Prioridad Moderada	X				- Tener al día los documentos de gestión arqueológica del proyecto.		X
ROP-25	Falta de tramitación del Inicio de Obra	Prioridad Moderada		X			Presentar la solicitud de inicio de obra a la empresa concesionaria por parte del contratista inmediatamente después de la firma del contrato.		X

Ahora bien, de lo expuesto, se apreciaría que del cuadro N° 02 “Cuadro de Riesgos”, los riesgos con códigos REP-3 y ROP-25, dos (02) de los dieciocho (18) riesgos identificados fueron asignados a la Entidad.

Sin embargo del cuadro N° 07 “Cuadro de asignación y respuesta a riesgos”, se apreciaría que los riesgos con códigos REP-3, RSP-1 y ROP-25 tres (03) de los dieciocho (18) riesgos identificados fueron asignados a la Entidad.

Asimismo el Anexo N° 03 (Formato para asignar los riesgos), se evidenciaría que todos los riesgos (18) fueron asignados al contratista, advirtiéndose incongruencias con respecto a lo indicado los cuadro N° 02: Identificación de riesgos y cuadro N° 07: Cuadro de asignación y respuesta a riesgos, del informe Análisis de Riesgos de la Entidad.

En relación a ello la Entidad mediante Informe Técnico N° 284-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, de fecha 09 de junio de 2023, mediante el cual, el área usuaria de la Entidad, indicó lo siguiente:

“(…)

Se han uniformizado la asignación de riesgos tanto en los Cuadro N° 02 Identificación de Riesgos; el Cuadro N° 07 Cuadro de asignación de respuesta a riesgos y el Anexo N° 03 Formato para asignación de riesgos.

También, en referencia al cuestionamiento de la asignación de los riesgos para los códigos REP-3, RSP-1 y ROP-25, se comenta lo siguiente:

Se acoge, el riesgo con código REP-3 , referente a “Errores o Deficiencias en el Diseño Eléctrico del expediente técnico”, corresponde como riesgo asignarse a la Entidad.

Se acoge, el riesgo con código RSP-1 , referido a “Aumento del número de abonados del expediente técnico”, corresponde como riesgo ser asignado a la Entidad.

Se aclara que, el riesgo con código ROP-25 , referido a “Falta de tramitación del Inicio de Obra”, corresponde como riesgo ser asignado al Contratista.

Los archivos modificados de los Cuadros N° 02 Identificación de Riesgos, el Cuadro N° 07 Cuadro de asignación de respuesta a riesgos y el Anexo N° 03 Formato para asignación de riesgos se adjuntan al presente en formato PDF.
(...)”.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realiza la siguiente disposición al respecto:

- **Se publicará** el Cuadro N° 2 “Identificación de Riesgos”, Cuadro N° 7 “Cuadro de asignación y respuesta a riesgos”, y el Anexo N° 03 “Formato para asignar los riesgos”, remitidos por la Entidad a través del Informe Técnico N° 284-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN y, en atención al Principio de Transparencia.
- Corresponde que el Titular de la Entidad **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

● **Cálculo del costo hora-hombre**

De la revisión del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado el “Cálculo del costo hora – hombre, conforme al jornal básico vigente”

En relación a ello a través del Informe Técnico N° 245-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN, de fecha 23 de mayo de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…) **Cálculo de costo hora-hombre, se adjunta en Anexo F, los precios de costo hora-hombre de los jornales que oficialmente publica la CAPECO y que se encuentran vigentes al mes de mayo de 2022.** Los precios corresponden: Operario (h-h) = S/ 24,22; Oficial (h-h)= S/ 19,13 y Peón (h-h) = S/ 17,29); en relación al precio h-h del Capataz se ha considerado igual a un 30% más del precio h-h del Operario (h-h) = 1,3 x S/ 24,22; es decir igual a S/ 31,49.
(...)”

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizara la siguiente disposición al respecto:

- **Se publicará** el Cuadro del costo hora – hombre, conforme al jornal básico vigente “Remuneraciones en construcción civil 2021-2022” remitido por la Entidad a través del Informe Técnico N° 245-2023-MINEM/DGER/DPRO-JPN y, en atención al principio de transparencia.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4.** Corresponde al Titular de la Entidad requerir el respectivo deslinde de responsabilidades a los funcionarios encargados de la presente contratación, dado que, no se habrían atendido oportunamente los pedidos información requeridos por el OSCE, relativos a las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 4.5.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 9 de junio de 2023

Códigos: 14.1 (2); 7.7 / 6.13; 12.6 (4); 12.7 (2); 22.1