




FORMATO N° 21						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO						
1	NÚMERO DE ACTA		001-2025/AS 015-2025-CS-MPP-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Pisco, a los 03 días del mes de junio del año 2025, en el local de la Municipalidad Provincial de Pisco, a las 09:20 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2025-CS-MPP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE DE LA URBANIZACION LA ALBORADA DEL DISTRITO DE PISCO- PROVINCIA DE PISCO- DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INVERSION PUBLICA	
			Suplente			
	Primer Miembro	KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INVERSION DE OBRAS PUBLICAS	
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL	
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
	Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
	1	Proveedor con RUC	10104918528	MAURICIO QUIQUIA ORBAL	07/04/2025	Válido
	2	Proveedor con RUC	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	06/05/2025	Válido
	3	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	07/04/2025	Válido
	4	Proveedor con RUC	10423913628	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	06/05/2025	Válido
	5	Proveedor con RUC	10424243456	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	05/04/2025	Válido
	6	Proveedor con RUC	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	05/04/2025	Válido
	7	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/04/2025	Válido
	8	Proveedor con RUC	20574790191	INGCA E.I.R.L.	06/04/2025	Válido
	9	Proveedor con RUC	20600306988	PRO CONSTRUCCION M & G S.A.C.	06/05/2025	Válido
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE, los mismos que se detallan a continuación:					
	N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO CONSULTOR PISCO			8/04/2025	23:31:17
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..					

FORMATO N° 21																	
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:																	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión															
1	-	-															
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																	
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula															
1	CONSORCIO CONSULTOR PISCO	ÚNICO															
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																
El Único postor cumple con la calificación.																	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS																
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación															
1	-	-															
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN																
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:																	
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula															
1	CONSORCIO CONSULTOR PISCO	ÚNICO															
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																
Se procede con detallar la evaluación.																	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA																
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR																	
12.1	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</th> <th>CONSORCIO CONSULTOR PISCO</th> </tr> <tr> <th colspan="2">FACTORES</th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (El puntaje del postor corresponde a 50 puntos debido que únicamente acredita experiencia del postor por la suma de S/ 184,150.00; pues el contrato 8 del correlativo del ANEXO N° 8 no se valida, toda vez que el contrato de consorcio no se adjunta la Legalización de firmas de los consorciados por parte del Notario)</td> <td>50 puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>25 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>75 puntos</td> </tr> </tbody> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR PISCO	FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (El puntaje del postor corresponde a 50 puntos debido que únicamente acredita experiencia del postor por la suma de S/ 184,150.00; pues el contrato 8 del correlativo del ANEXO N° 8 no se valida, toda vez que el contrato de consorcio no se adjunta la Legalización de firmas de los consorciados por parte del Notario)	50 puntos	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR PISCO															
FACTORES		PUNTAJES															
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (El puntaje del postor corresponde a 50 puntos debido que únicamente acredita experiencia del postor por la suma de S/ 184,150.00; pues el contrato 8 del correlativo del ANEXO N° 8 no se valida, toda vez que el contrato de consorcio no se adjunta la Legalización de firmas de los consorciados por parte del Notario)	50 puntos															
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos															
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75 puntos															
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA																
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:																	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL															
1	-	-															
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:																	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL															
1	CONSORCIO CONSULTOR PISCO	75 puntos															

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, concluyendo que al no existir oferta técnica que mínimamente hayan obtenido 80 puntos, se DECLARA DESIERTO el procedimiento de selección.	
15	<div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;"> KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"> KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ </div> <div style="text-align: center;"> JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO </div> </div>	