

# **ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

**1 PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN** ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2023-GRJ-DRTC-CS  
SEGUNDA CONVOCATORIA

## **2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Huancayo, a los **24 días del mes agosto del año 2023**, en el Área de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, ubicado en la Av. Arterial N° 376 Chilca Huancayo en el 2do Piso de la DRTC Junín, a las **09:45 horas**, se reunieron los miembros del Comité de Selección - designados mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 775-2023-GRJ-DRTC/DR**, de fecha **16 de junio de 2023**, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-GRJ-DRTC-CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISOR DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO EN LA VÍA DEPARTAMENTAL RUTA JU-113 TRAMO: EMP. PE - 24 CHUPACA (ANGASMAYO)ORCONCRUZ - CHAMBARA - SANTA ROSA DE TISTES - QUICHA - ARAMACHAY - SINCOS - EMP. PE-3S B, L = 31.520 KM**, a fin de efectuar la **ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**, presentadas en el marco del presente procedimiento de selección.

## **3 SOBRE EL QUORUM Y LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	<b>ING. EDUARDO A. TINTAYA FLORES</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Sub Director de Infraestructura Terrestre Acuático y Aéreo</b>
		Suplente			
Primer Miembro	<b>ING. CONDOR JESUS JULIAN RAUL</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Área De Estudios Y Obras Viales</b>
		Suplente			
Segundo Miembro	<b>CPC. JESSICA ESPINOZA PARI</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Jefe (e) del Área de Abastecimientos y Servicios Auxiliares</b>
		Suplente			

## **4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	RAEZ SAAVEDRA CLAUDIA LUZ BLANCA	10198405413
2	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
4	GONZALES ROJAS CARLOS ALBERTO	10427496215
5	SALINAS OCHOA WILMER	10455578952
6	MARCELO SOLANO HENRY WILDER	10455850857
7	GIRASOL E.I.R.L	20486103079
8	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
9	CORPORACION GRAFENO E.I.R.L.	20602199798
10	ZIGURAT CONSULTORIA CONSTRUCCION ING E INFORMATICA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603183372
11	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907
12	KAME INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - KAME INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608190512
13	GRUPO H&C INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20609343720
14	INGENIUS TECH INGENIERIA CONSTRUCCION E INFORMATICA E.I.R.L	20610646582

## **5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	<b>CONSORCIO CONSORCIO VIAL SANTA ROSA</b>  Integrantes:  - <b>INGENIUS TECH</b>	<b>21/08/2023</b>	<b>23:47:35</b>	<b>Enviado</b>

		<b>INGENIERIA CONSTRUCCION E INFORMATICA E.I.R. - ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE</b>			
		<b>CONSORCIO WSO</b>			
		<b>Integrantes:</b>			
	2	- <b>SALINAS OCHOA WILMER ARCE RECUAY VLADIMIR LEO</b>	<b>21/08/2023</b>	<b>22:25:19</b>	<b>Enviado</b>
	3	<b>GONZALES ROJAS CARLOS ALBERTO</b>	<b>21/08/2023</b>	<b>23:47:41</b>	<b>Enviado</b>

6	Acto seguido, se procede con la verificación y cumplimiento de las propuestas técnicas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión:
---	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas que fueron admitidas se procederán a su calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	REPRESENTANTE LEGAL O COMÚN	CONDICION DE LA OFERTA
1	CONSORCIO CONSORCIO VIAL SANTA ROSA	-	LUIS MIGUEL MATAMOROS CASTRO	<p><b>NO ADMITIDA</b></p> <p>(De acuerdo a las bases integradas en documentos para la admisión de la oferta, la presentación de “<u>Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada...</u>” El postor no acredita <b>ESPECIALISTA EN MECÁNICA DE SUELOS Y PAVIMENTOS</b>. Asimismo, cabe mencionar que se duplica la acreditación del personal clave como jefe de supervisión del servicio. Por ser un documento no subsanable el comité de selección da por no admitida la oferta presentada.</p>

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION			
De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas que fueron admitidas se procederán a su calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	REPRESENTANTE LEGAL O COMÚN	CONDICION DE LA OFERTA
1	CONSORCIO WSO	-	WILMER SALINAS OCHOA	ADMITIDA
2	GONZALES ROJAS CARLOS ALBERTO	10427496215	GONZALES ROJAS CARLOS ALBERTO	ADMITIDA

9	<b>CALIFICACIÓN DE OFERTAS TECNICAS</b>		
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:			
9.1	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN POSTOR 01</b>		<b>CONSORCIO WSO</b>
	<b>A.1</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	
		JEFE DE SUPERVISION DELSERVICIO	CUMPLE
		INGENIERO ASISTENTE DEL SUPERVISOR DEL SERVICIO	CUMPLE
		ESPECIALISTA EN MECANICA DE SUELOS Y PAVIMENTOS	CUMPLE
		TOPOGRAFO	CUMPLE
	<b>A.2</b>	<b>FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE</b>	
		JEFE DE SUPERVISION DELSERVICIO	CUMPLE
		INGENIERO ASISTENTE DEL SUPERVISOR DEL SERVICIO	CUMPLE
		ESPECIALISTA EN MECANICA DE SUELOS Y PAVIMENTOS	CUMPLE

	TOPOGRAFO	CUMPLE
<b>A.3</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	
	CAMIONETA 4 X 4 DOBLE TRACCION 01	CUMPLE
	IMPRESORA A3 01	CUMPLE
	LAPTOP 02	CUMPLE
	GPS 01	CUMPLE
	EQUIPO DE DESNSIDAD DE CAMPO 01	CUMPLE
	<b>CONDICIÓN DE LA OFERTA</b>	<b>CALIFICA</b>
<b>9.2</b>	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN POSTOR 02</b>	<b>GONZALES ROJAS CARLOS ALBERTO</b>
<b>A.1</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	
		<b>NO CUMPLE</b>
	JEFE DE SUPERVISION DELSERVICIO	<p>- De acuerdo a la pág. 102 Y 106, en los certificados presentados no concuerdan el nombre con el DNI del personal clave propuesto, Por lo que el comité de selección, da por no calificado la experiencia del postor.</p> <p><b>POR TODO LO EXPUESTO SE GENERA UNA INCREUDULIDAD DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR. EN CONSECUENCIA, AL NO ALCANZAR LA EXPERIENCIA MINIMA DE 3 AÑOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DESCALIFICA LA EXPERIENCIA DEL JEFE DE SUPERVISION DEL SERVICIO</b></p>
	INGENIERO ASISTENTE DEL SUPERVISOR DEL SERVICIO	<p><b>NO CUMPLE</b></p> <p>- De acuerdo a la pág. 93 Y 94, los certificados presentados no tienen fecha de emisión. Para la validez de certificado <u>deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</u> Por lo que el comité de selección, da por no calificado la experiencia del postor.</p>
	ESPECIALISTA EN MECANICA DE SUELOS Y PAVIMENTOS	<p><b>NO CUMPLE</b></p> <p>- De acuerdo a la pág. 91, no cumple con la denominación en servicios similares de acuerdo a las bases integradas en: <u>Servicios de Supervisión en MANTENIMIENTOS EN RUTAS DEPARTAMENTALES Y/O VECINALES (mantenimiento</u></p>

			<u>rutinario, mantenimiento periódico, mantenimiento vial y mantenimiento mecanizado</u> ). Por lo que el comité de selección, da por no calificado la experiencia del postor.
		TOPOGRAFO	<b>NO CUMPLE</b> De acuerdo a la pag. 91, no cumple con la denominación en servicios similares de acuerdo a las bases integradas en: <u>Servicios de Supervisión en MANTENIMIENTOS EN RUTAS DEPARTAMENTALES Y/O VECINALES (mantenimiento rutinario, mantenimiento periódico, mantenimiento vial y mantenimiento mecanizado)</u> . Por lo que el comité de selección, da por no calificado la experiencia del postor.
	<b>A.2</b>	<b>FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE</b>	
		JEFE DE SUPERVISION DELSERVICIO	----
		INGENIERO ASISTENTE DEL SUPERVISOR DEL SERVICIO	----
		ESPECIALISTA EN MECANICA DE SUELOS Y PAVIMENTOS	----
		TOPOGRAFO	----
	<b>A.3</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	
		CAMIONETA 4 X 4 DOBLE TRACCION	01 ----
		IMPRESORA A3	01 ----
		LAPTOP	02 ----
		GPS	01 ----
		EQUIPO DE DESNSIDAD DE CAMPO	01 ----
	<b>CONDICIÓN DE LA OFERTA</b>		<b>NO CALIFICA</b>

<b>10</b>	<b>EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS</b>		
		<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 001 (CONSORCIO WSO)</b>	
	<b>9.1</b>	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
		B. METODOLOGIA DE PROPUESTA	20 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

<b>11</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICAS</b>			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases:			
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE DE EVALUACION</b>	<b>PUNTAJE TECNICO TOTAL</b>
	1	CONSORCIO WSO	100.00	100.00
				<b>ORDEN DE PRELACION</b>
				1ER LUGAR

<b>12</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS</b>		
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados en el SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:		
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE</b>
	1	CONSORCIO WSO	S/ 149,720.00
			100 puntos

<b>13</b>	<b>RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACION TECNICA - ECONOMICA</b>			
	<b>12.1</b>	<b>COEFICIENTE DE PONDERACION</b>	<b>TECNICO</b>	<b>0.80</b>
			<b>ECONOMICO</b>	<b>0.20</b>




12.2 EVALUACION FINAL Y ORDEN DE PRELACION							
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE PTPI=C1 PTI + C2 PEI	TOTAL	PUNTAJE BONIFICACION 5% REMYPE	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO WSO	100(0.80) + 100(0.20)	100	5	10	115 puntos	Primer lugar

- 14 Teniéndose como resultado de la evaluación TÉCNICA Y ECONOMICA de la oferta se tiene el orden de prelación del postor que ocupo el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

15 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 10:50 horas del mismo día, mes y año, los responsables del Comité de Selección dan por aprobado los resultados, se ADJUDICA Y OTORGA LA BUENA PRO AL POSTOR: **CONSORCIO WSO, por el monto de S/ 149,720.00 (ciento cuarenta y nueve mil setecientos veinte y 00/100 soles)**

Asimismo, el Comité de Selección recomienda en cumplimiento al numeral 43.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, que los encargados mediante delegación de funciones, realicen la fiscalización posterior de los documentos del postor ganador de la Buena Pro.

16 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 <b>ING. EDUARDO A. TINTAYA FLORES</b> Presidente (T) Comité de Selección	
 <b>ING. CONDOR JESUS JULIAN RAUL</b> Primer Miembro (T) Comité de Selección	 <b>CPC. JESSICA ESPINOZA PARI</b> Segundo Miembro (T) Comité de Selección