

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
CONCURSO PÚBLICO N°33-2024-HDNA-1**

"Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: "Ampliación de la línea de transmisión 138 KV, SET Trujillo Norte – SET Trujillo Nor Oeste, provincia de Trujillo departamento de La Libertad".

| | | |
|----------|-----------------------|---------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | CS- 007-CP-33-2024-HDNA-1 |
|----------|-----------------------|---------------------------|

| | | |
|----------|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | |
| | En Trujillo, a los 30 días del mes de enero del año 2025, vía reunión virtual a través de video conferencia - Cisco Webex Meeting a las 17:10 horas, se reunieron, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0137-2024-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N°33-2024-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria "Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la elaboración del expediente técnico y ejecución de la obra: "Ampliación de la línea de transmisión 138 KV, SET Trujillo Norte – SET Trujillo Nor Oeste, provincia de Trujillo departamento de La Libertad" a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | |

| | | | | | | |
|----------|---|----------------------------|----------|---|--------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | Manuel Hernan Tapia Medina | Titular | x | Dependencia: | Administración de Proyecto |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | Cecilia Sandoval González | Titular | x | Dependencia: | Área de Logística |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | Sergio Flores Rodenas | Titular | | Dependencia: | Unidad de mantenimiento de Transmisión |
| | | | Suplente | x | | |

| | | | |
|----------|---|---|---------------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | |
| | De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 30 de enero de 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| | 1 | SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER | 100 puntos |

| | | | | |
|----------|--|---|-------------------------|--------------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| | 1 | SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER | S/ 722,084.79 | 90% |

| | | | |
|----------|--|---|--|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| | 1 | Ninguna | |

| | | |
|----------|--|--|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | |
| | 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL |

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
CONCURSO PÚBLICO Nº33-2024-HDNA-1**

"Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: "Ampliación de la línea de transmisión 138 KV, SET Trujillo Norte – SET Trujillo Nor Oeste, provincia de Trujillo departamento de La Libertad".

| | | |
|------------|--|---|
| | De conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuesta. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | |
| 1 | Ninguna | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | |
| | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1 | SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER | 100 puntos |

| | | | | |
|---------------------------|---|---|--|---------------------------------------|
| 8 | RESULTADOS FINALES | | | |
| | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
| 1 | SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER | 80 | 20 | 100 |
| | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | | |

| | | | | |
|------------|---|-------------------------|---|---|
| 9 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | |
| 9.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | |
| | Teniendo los resultados evaluación y calificación de las propuestas, se otorgar la BUENA PRO al siguiente postor: | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Referencial | |
| | SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER | S/ 722,084.79 | Si | |
| | | | No | x |

| | |
|-----------|---|
| 10 | ACUERDO ADOPTADO |
| | Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral del 9.1. |

| | |
|-----------|---|
| 11 |    |
| | Manuel Hernan Tapia Medina Cecilia Sandoval González Sergio Flores Rodenas NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN |

ANEXO 4 - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

CONCURSO PÚBLICO N°33-2024-HDNA-1

"Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: "Ampliación de la línea de transmisión 138 KV, SET Trujillo Norte – SET Trujillo Nor Oeste, provincia de Trujillo departamento de La Libertad".

Se procede a evaluar las ofertas económicas de los postores que han obtenido un puntaje técnico superior a 80 puntos.

| Valor Referencial (VR) | Límite Inferior | Límite superior |
|------------------------|-----------------|-----------------|
| S/ 802,316.43 | S/ 722,084.79 | S/ 882,548.06 |

| N° | POSTOR | PRECIO DE LA OFERTA | % DEL VALOR REFERENCIAL | VARIACIÓN AL VALOR REFERENCIAL (%) | FACTOR PRECIO | PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL |
|----|-----------------------------|---------------------|-------------------------|------------------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| | | | | | Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$ | |
| 1 | SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER | S/ 722,084.79 | 90% | 10% | 100 | 100 |

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| Manuel Hernan Tapia Medina | Cecilia Sandoval González | Sergio Flores Rodenas |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |

ANEXO 5° - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N°33-2024-HDNA-1
"Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: "Ampliación de la línea de transmisión 138 KV, SET Trujillo Norte – SET Trujillo Nor Oeste, provincia de Trujillo departamento de La Libertad".

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas, aplicando la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 PE_i$$

| Postores | | EVALUACIÓN TÉCNICA | | EVALUACIÓN ECONÓMICA | | PUNTAJE TOTAL (PT*0.80 + PE*0.20) | | | TOTAL | ORDEN DE PRELACIÓN |
|----------|-----------------------------|-------------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------------|--------------------------------------|---------|------------------|-------|--------------------|
| | | FACTOR EXPERIENCIA DEL POSTOR | | FACTOR PRECIO | | PT*0.80 | PE*0.20 | PTP _i | | |
| | | Monto Acreditado | Puntaje Ev. Técnica (PT) | Oferta Postores | Puntaje Ev. Económica (PE) | | | | | |
| 1 | SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER | S/1,901,309.33 | 100 | S/722,084.79 | 100 | 80 | 20 | 100 | 100 | 1ero |

| | | |
|---|--|---|
|  |  |  |
| Manuel Hernan Tapia Medina | Cecilia Sandoval González | Sergio Flores Rodenas |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |