

# ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA		001/CP05-2023-ELCTO			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
Con fecha 16 de junio del 2023 se modificó el cronograma, ampliándose el periodo de evaluación y calificación de las ofertas, esto a solicitud del presidente del comité de selección, a causa de que su persona y el segundo miembro del comité de selección se encontraban con mucha carga laboral.						
En Huancayo, a los 20, 21, 22 y 23 días del mes de junio del año 2023, de forma presencial y virtual, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 Designación del comité de selección Nro. DCS-0013-2023-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N°05-2023 - Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DE LAS OFICINAS TÉCNICAS, COMERCIALES Y ADMINISTRATIVAS DE LA SEDE PRINCIPAL DE ELECTROCENTRO, DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN”, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		RAUL EDMUNDO GALA MIRANDA	Titular	X	Dependencia:	ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente			
Primer Miembro		EFRAÍN DE LA CRUZ BEJARANO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA
			Suplente			
Segundo Miembro		JESUS MARTEL PARIACHI	Titular	X	Dependencia:	ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
Nº	Nombre o razón social del participante				RUC	
1	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA				10068029941	
2	GOMEZ CABRERA JESUS JOSE				10071961899	
3	BASURCO JIMENEZ REGNER ALFONZO				10081918711	
4	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO				10095917092	
5	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX				10180928672	
6	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN				10181420761	
7	MEDINA VELASQUEZ RODVELT				10181612393	
8	MIRANDA ROMERO ALIPIO EDGAR				10199959510	
9	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO				10199984182	
10	CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO				10200365581	
11	CARDENAS LAGONES ANGEL				10200539902	
12	ARANCIBIA ROMANI JUAN PAUL				10200611531	
13	MORA BONILLA ALDO PAUL				10200689947	
14	YABAR BECERRA WALTER				10238484303	
15	ROZAS LATORRE JOSE LUIS				10239125412	

16	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967
17	ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN	10282719032
18	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
19	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	10290832964
20	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
21	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10404313598
22	TACURY MENDOZA FERNANDO JAVIER	10410720456
23	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	10430972648
24	RIVERA FERNANDEZ EDSON	10448235039
25	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	15552917992
26	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20392462105
27	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20452341698
28	TINECOR E.I.R.L. (No válido)	20487198723
29	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
30	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	20494883865
31	EPCM CONSULTING SAC	20546233481
32	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	20552088167
33	CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS MULTIPLES LA TORRECILLA SAC	20570891724
34	BALESTRA S.A.C.	20574610045
35	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
36	INVERSIONES URMA S.A.C.	20600362161
37	W & Z INGENIEROS S.A.C.	20600496019
38	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
39	FELITA S.A.C	20601790271
40	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MICCAL S.A.C.	20601837693
41	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876
42	ALABASTRO S.A.C	20602894801
43	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
44	PLUS 55555 E.I.R.L.	20605419799
45	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	20605438424
46	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	20605973125
47	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	20607488003
48	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU S.A.C.	20607769541
49	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	99000027762

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	<b>CONSORCIO JFJ</b> (Integrado por: (i) Julca Chacon John Francis, (ii) Collantes Corporación S.A.C.)	14/06/2023	23:56:56
2	<b>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</b>	14/06/2023	23:00:12
3	<b>KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</b>	14/06/2023	23:33:52
4	<b>CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL</b> (Integrado por: (i) Oscar Efraín Alarcon Mundaca, (ii) Regner Alfonso Basurco Jimenez)	14/06/2023	23:05:34
5	<b>CONSORCIO MERCURIO (Integrado por:</b> (i) Cisneros Mallico Miguel, (ii) Coronel Sanchez Renato Ciro, (iii) Romero Melgar Rogers Enrique)	14/06/2023	23:12:34
6	<b>CONSORCIO HOFE</b> (Integrado por: (i) Felita S.A.C., (ii) Estela Palomino Ruiz)	14/06/2023	21:09:47
7	<b>CONSORCIO DEL NORTE</b> (Integrado por: (i) Camilo Enrique Flores Benavides, (ii) Fernando Peña Coral, (iii) Paz Olivera Gerardo)	14/06/2023	22:40:23
8	<b>CONSORCIO SUPERVISOR ELECTRO</b> (Integrado por: (i) Jesus Jose Gomez Cabrera, (ii) Carlos Antonio Condezo Suarez)	14/06/2023	21:28:47
9	<b>CONSORCIO HOPE (N°2)</b> (Integrado por: (i) Rivera Fernandez Edson, (ii) Inversiones Urma S.A.C.)	14/06/2023	20:00:35
10	<b>CONSORCIO C Y F</b> (Integrado por: (i) Walter Yabar Becerra, (ii) Espinoza Salgado Eloy Justo)	14/06/2023	21:55:49

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO C Y F	Los motivos de la no admisión de las ofertas, se encuentran detalladas en el Anexo 01.
	2	CONSORCIO MERCURIO	
	3	CONSORCIO HOFE	
	4	CONSORCIO DEL NORTE	
5	CONSORCIO HOPE (Nº2)		

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	CONSORCIO JFJ	Ítem único
2	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	Ítem único
3	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Ítem único
4	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL	Ítem único
5	CONSORCIO SUPERVISOR ELECTRO	Ítem único

<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>
----------	---

	<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.	
	<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>
	1	Ninguna	
	2		
	...		

<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem (s) a los que postula</b>
	1	CONSORCIO JFJ	Ítem único
	2	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	Ítem único
	3	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Ítem único
	4	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL	Ítem único
	5	CONSORCIO SUPERVISOR ELECTRO	Ítem único

<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		<b>CONSORCIO JFJ</b>
		<b>FACTORES</b>		
		<b>A</b>	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		<b>B</b>	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		
				<b>90 puntos</b>
	<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>		<b>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</b>
		<b>FACTORES</b>		
		<b>A</b>	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		<b>B</b>	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		
				<b>90 puntos</b>
	<b>12.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</b>		<b>KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</b>
		<b>FACTORES</b>		
		<b>A</b>	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos

		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos
	12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4			CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
	12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5			CONSORCIO SUPERVISOR ELECTRO
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		0 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	Ninguno	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO JFJ	90
	2	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	90
	3	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	90
	4	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL	100
	5	CONSORCIO SUPERVISOR ELECTRO	90

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 01										
Concurso Público N°05-2023 - Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria										
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DE LAS OFICINAS TÉCNICAS, COMERCIALES Y ADMINISTRATIVAS DE LA SEDE PRINCIPAL DE ELECTROCENTRO, DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN”										

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES									
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO JFJ (Integrado por: (i) Julca Chacon John Francis, (ii) Collantes Corporación S.A.C.)	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL (Integrado por: (i) Oscar Efraín Alarcon Mundaca, (ii) Regner Alfonso Basurco Jimenez)	CONSORCIO MERCURIO (Integrado por: (i) Cisneros Mallcco Miguel, (ii) Coronel Sanchez Renato Ciro, (iii) Romero Melgar Rogers Enrique)	CONSORCIO HOFE (Integrado por: (i) Felita S.A.C., (ii) Estela Palomino Ruiz)	CONSORCIO DEL NORTE (Integrado por: (i) Camilo Enrique Flores Benavides, (ii) Fernando Peña Coral, (iii) Paz Olivera Gerardo)	CONSORCIO SUPERVISOR ELECTRO (Integrado por: (i) Jesus Jose Gomez Cabrera, (ii) Carlos Antonio Condezo Suarez)	CONSORCIO HOPE (N°2) (Integrado por: (i) Rivera Fernandez Edson, (ii) Inversiones Urma S.A.C.)	CONSORCIO C Y F (Integrado por: (i) Walter Yabar Becerra, (ii) Espinoza Salgado Eloy Justo)
a.1) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	PRESENTÓ Folio 04	PRESENTÓ Folio 04	PRESENTÓ Folio 05	PRESENTÓ Folio 04	PRESENTÓ Folio 04	PRESENTÓ Folio 04	PRESENTÓ Folio 05	PRESENTÓ Folio 02	PRESENTÓ Folio 04	PRESENTÓ Folio 02
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ Folio 06 al 12	PRESENTÓ Folio 05	PRESENTÓ Folio 07 al 11	PRESENTÓ Folio 07 al 10	PRESENTÓ Folio 05 al 07	PRESENTÓ Folio 06 al 11	PRESENTÓ Folio 07 al 12	PRESENTÓ Folio 04 al 05	PRESENTÓ Folio 05 al 19	PRESENTÓ Folio 03 al 07
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento <b>(Anexo N°2)</b>	PRESENTÓ Folio 13	PRESENTÓ Folio 06	PRESENTÓ Folio 12	PRESENTÓ Folio 12 al 13	PRESENTÓ Folio 08	PRESENTÓ Folio 13	PRESENTÓ Folio 14 al 17	PRESENTÓ Folio 07	PRESENTÓ Folio 20	PRESENTÓ Folio 08
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la	PRESENTÓ Folio 14	PRESENTÓ Folio 07	PRESENTÓ Folio 13	PRESENTÓ Folio 15	PRESENTÓ Folio 09	PRESENTÓ Folio 15	PRESENTÓ Folio 19	PRESENTÓ Folio 09	PRESENTÓ Folio 21	PRESENTÓ Folio 09

presente sección. (Anexo Nº 3)										
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	PRESENTÓ Folio 15	PRESENTÓ Folio 08	PRESENTÓ Folio 08	PRESENTÓ Folio 17	PRESENTÓ Folio 10	PRESENTÓ Folio 17	PRESENTÓ Folio 21 (Nota 03)	PRESENTÓ Folio 11	PRESENTÓ Folio 22	PRESENTÓ Folio 10
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	PRESENTÓ Folio 16 al 17	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ Folio 19 al 21	PRESENTÓ Folio 11 (Nota 01)	PRESENTÓ Folio 19 al 20 (Nota 02)	PRESENTÓ Folio 23 al 26	PRESENTÓ Folio 13 al 15	PRESENTÓ Folio 23 al 25 (Nota 04)	PRESENTÓ Folio 11 al 13 (Nota 05)
ESTADO:	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

#### **NOTA N°01**

Se ha verificado la promesa de consorcio presentado por el postor CONSORCIO MERCURIO, y se ha identificado que no este no cumple con el contenido mínimo que establece la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", donde indica cómo sigue; Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio verificado en la promesa de consorcio presentado por el postor, solo establece que será de supervisión del expediente técnico y ejecución de obra, pero revisado las bases del procedimiento, el objeto de la contratación no solo es hasta la supervisión de la ejecución de la obra, si no, que además el contratista debe de supervisar hasta la liquidación del mismo. Identificándose así un riesgo que el postor no cumpla a cabalidad todas las etapas que comprende la contratación.

#### **NOTA N°02**

Se ha verificado la promesa de consorcio presentado por el postor CONSORCIO HOPE, y se ha identificado que no este no cumple con el contenido mínimo que establece la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", donde indica cómo sigue; Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio verificado en la promesa de consorcio presentado por el postor, solo establece que será responsable de la supervisión del expediente técnico y ejecución de obra, pero revisado las bases del procedimiento, el objeto de la contratación no solo es hasta la supervisión de la ejecución de la obra, si no, que además el contratista debe de supervisar hasta la liquidación del mismo. Identificándose así un riesgo que el postor no cumpla a cabalidad todas las etapas que comprende la contratación.

#### **NOTA N°03**

El postor CONSORCIO DEL NORTE presenta el Anexo N° 4 con un plazo de prestación del servicio de consultoría de obra de 540 días calendario, pero revisado las bases del procedimiento el plazo de ejecución del objeto de la contratación se encuentra establecido por etapas, tal como sigue; ciento veinte (120) días calendario para la Supervisión de elaboración del Expediente Técnico de Obra y de la supervisión de la obra es de trescientos sesenta (360) días calendario y sesenta (60) días calendario para la recepción y liquidación del proyecto.

Este comité de selección no puede determinar cuál será el plazo parcial para cada etapa, tal como se estableció en las bases, identificándose un riesgo de incumplimiento del plazo por etapa.

Revisado el Art° 60 del RLCE indica que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de



la oferta. Siendo subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

No se podría solicitar subsanación de dicho anexo, ya que al hacerlo se estaría modificando y alterando el contenido esencial de su oferta.

#### **NOTA N°04**

Se ha verificado la promesa de consorcio presentado por el postor CONSORCIO HOPE (N°2), y se ha identificado que no este no cumple con el contenido mínimo que establece la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", donde indica cómo sigue; Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio verificado en la promesa de consorcio presentado por el postor, indica que; será responsable de la ejecución de actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación: Supervisión de la obra. En este último el postor precisa que será solo de supervisión de la obra.

Revisado las bases del procedimiento, el objeto de la contratación no solo es hasta la supervisión de la ejecución de la obra, si no, que además el contratista debe de supervisar hasta la liquidación del mismo. Identificándose así un riesgo que el postor no cumpla a cabalidad todas las etapas que comprende la contratación.

#### **NOTA N°05**

Se ha verificado la promesa de consorcio presentado por el postor CONSORCIO C Y F, y se ha identificado que no este no cumple con el contenido mínimo que establece la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", donde indica cómo sigue; Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio verificado en la promesa de consorcio presentado por el postor, solo establece que solo será de supervisión de obra, pero revisado las bases del procedimiento, el objeto de la contratación no solo es hasta la supervisión de la ejecución de la obra, si no, que además el contratista debe de supervisar hasta la liquidación del mismo. Identificándose así un riesgo que el postor no cumpla a cabalidad todas las etapas que comprende la contratación.

**ANEXO N° 02**

**Concurso Público N°05-2023 - Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DE LAS OFICINAS TÉCNICAS, COMERCIALES Y ADMINISTRATIVAS DE LA SEDE PRINCIPAL DE ELECTROCENTRO, DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN”**

REQUISITOS DE CALIFICACION	EMPRESAS POSTORAS				
	CONSORCIO JFJ (Integrado por: (i) Julca Chacon John Francis, (ii) Collantes Corporación S.A.C.)	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL (Integrado por: (i) Oscar Efraín Alarcon Mundaca, (ii) Regner Alfonso Basurco Jimenez)	CONSORCIO SUPERVISOR ELECTRO (Integrado por: (i) Jesus Jose Gomez Cabrera, (ii) Carlos Antonio Condezo Suarez)
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>					
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente al S/ 2,534,190.50 (Dos Millones Quinientos Treinta y Cuatro Mil Ciento Noventa con 50/100 SOLES), en la Supervisión de Expedientes Técnicos y/o Supervisión de ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar indicadas tanto privadas y públicas a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Edificaciones, rubro oficinas</li> <li>• Edificaciones, rubro comercio: centros comerciales, locales bancarios y de intermediación financiera.</li> <li>• Edificaciones, rubro educación, edificaciones de salud, hospitales, centros de salud, universidades. (Con infraestructura similar a las solicitadas)</li> <li>• Edificaciones, rubro servicios comunales como:</li> </ul>	<p>CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Experiencia acredita S/ 108,807.95</li> <li>2. Experiencia acredita S/ 113,122.64</li> <li>3. Experiencia no válida, monto de contrato difiere con monto de constancia.</li> <li>4. Experiencia no válida, ya que el servicio prestado no es similar al objeto de la contratación.</li> <li>5. Experiencia acredita S/ 152,994.03</li> <li>6. Experiencia acredita S/ 125,742.63</li> <li>7. Experiencia acredita S/ 155,075.26</li> <li>8. Experiencia acredita S/ 119,796.67</li> <li>9. Experiencia acredita S/ 243,198.00</li> <li>10. Experiencia acredita S/ 302,009.52</li> <li>11. Experiencia acredita S/232,466.89</li> <li>12. Experiencia acredita S/ 242,573.94</li> <li>13. Experiencia acredita S/ 151,592.16</li> <li>14. Experiencia acredita S/ 114,615.86</li> </ol>	<p>CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Experiencia acredita S/ 467,870.01</li> <li>2. Experiencia acredita S/ 283,334.79</li> <li>3. Experiencia acredita S/ 213,334.00</li> <li>4. Experiencia acredita S/ 405,796.35</li> <li>5. Experiencia no valida. El monto del contrato difiera con el monto de constancia.</li> <li>6. Experiencia acredita S/ 559,485.93</li> <li>7. Experiencia acredita S/ 608,863.39</li> <li>8. Experiencia acredita S/ 390,092.21</li> </ol>	<p>CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Experiencia acredita S/ 390,092.21</li> <li>2. Experiencia no valida. El monto del contrato difiera con el monto de constancia.</li> <li>3. Experiencia no valida. El monto del contrato difiera con el monto de constancia.</li> <li>4. Experiencia acredita S/ 405,796.35</li> <li>5. Experiencia acredita S/ 70,104.69</li> <li>6. Experiencia acredita S/ 604,715.00</li> <li>7. Experiencia no valida. En contrato de consorcio no establece el porcentaje de</li> </ol>	<p>CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Experiencia acredita S/ 894,706.02</li> <li>2. Experiencia acredita S/ 365,000.00</li> <li>3. Experiencia acredita S/ 133,187.80</li> <li>4. Experiencia acredita S/ 68,758.37</li> <li>5. Experiencia acredita S/ 124,158.08</li> <li>6. Experiencia acredita S/ 971,705.67</li> <li>7. Experiencia acredita S/ 477,430.25</li> <li>8. Experiencia acredita S/ 189,263.41</li> <li>9. Experiencia acredita S/</li> </ol>	<p>CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Experiencia acredita S/ 218,275.88</li> <li>2. Experiencia acredita S/ 124,400.00</li> <li>3. Experiencia acredita S/ 325,100.56</li> <li>4. Experiencia acredita S/ 425,443.97</li> <li>5. Experiencia acredita S/115,200.00</li> <li>6. Experiencia acredita S/ 236,700.00</li> <li>7. Experiencia acredita S/ 355,662.41</li> <li>8. Experiencia no válida, no adjunta conformidad y el documento que acompaña no es</li> </ol>

<p>Compañía de Bomberos, Comisarías policiales, Estaciones de Serenazgo, Asilos, Orfanatos, Juzgados, Museos, Galerías de arte, Bibliotecas, Salones Comunes, Municipalidades y/o Locales Institucionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Edificaciones Institucionales, Multifamiliares, familiares y Unifamiliares, etc.</li> <li>• Hospitales</li> <li>• Centros de salud</li> <li>• Instituciones penitenciarias</li> <li>• Estadios que incluyan tribunas, camerinos, oficinas. (Con infraestructuras similares a las solicitadas).</li> <li>• Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación y/o creación y/o nueva, en la supervisión de obras de infraestructura educativa en general y/o hospitales y/o centros de salud y/o centros médicos y/o centros penitenciarios y/o bancos y/o centros comerciales y/o edificios de oficina y/o edificios comerciales y/o edificios residenciales en el sector público y/o privado.</li> </ul>	<p>15. Experiencia acredita S/ 341,092.59 16. Experiencia acredita S/ 481,897.76 17. Experiencia acredita S/ 517,679.09 18. Experiencia acredita S/ 502,094.17 19. Experiencia acredita S/ 76,246.84 Experiencia total acreditada = S/ 3'981,005.98</p>	<p>9. Experiencia acredita S/ 615,443.92 10. Experiencia acredita S/ 362,695.78 El postor adjuntas más contratos, pero hasta la experiencia 10 cumple con el mínimo solicitado. Experiencia total acreditada = S/ 3'906,916.07</p>	<p>participación de cada consorciado. 8. Experiencia acredita S/ 1'109,428.26 9. Experiencia acredita S/ 559,152.76 10. Experiencia acredita S/ 442,933.36 El postor adjuntas más contratos, pero hasta la experiencia 10 cumple con el mínimo solicitado. Experiencia total acreditada = S/ 3'582,222.62</p>	<p>95,704.40 10. Experiencia acredita S/ 181,651.04 11. Experiencia acredita S/ 355,662.41 Experiencia total acreditada = S/ 3'857,227.44</p>	<p>una resolución de liquidación del contrato. 9. Experiencia acredita S/ 1'964,669.77 Experiencia total acreditada = S/ 3'765,452.58</p>
<b>ESTADO:</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

ANEXO N° 03
Concurso Público N°05-2023 - Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DE LAS OFICINAS TÉCNICAS, COMERCIALES Y ADMINISTRATIVAS DE LA SEDE PRINCIPAL DE ELECTROCENTRO, DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN”

EMPRESA POSTORA	FACTORES DE EVALUACION TECNICA				PUNTAJE TOTAL
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGIA PROPUESTA		
	MONTO ACREDITADO	PUNTAJE (máximo 90 puntos)	METODOLOGIA	PUNTAJE (máximo 10 puntos)	PUNTAJE (máximo 100 puntos)
CONSORCIO JFJ (Integrado por: (i) Julca Chacon John Francis, (ii) Collantes Corporación S.A.C.)	S/3,981,005.98	90.00	1	0.00	90.00
HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	S/3,906,916.07	90.00	1	0.00	90.00
KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	S/3,582,222.62	90.00	1	0.00	90.00
CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL (Integrado por: (i) Oscar Efraín Alarcon Mundaca, (ii) Regner Alfonso Basurco Jimenez)	S/3,857,227.44	90.00	1	10.00	100.00
CONSORCIO SUPERVISOR ELECTRO (Integrado por: (i) Jesus Jose Gomez Cabrera, (ii) Carlos Antonio Condezo Suarez)	S/3,765,452.58	90.00	1	0.00	90.00

**CONSORCIO JFJ**

Revisado la metodología propuesta se verifica que el organigrama y matriz de asignación de responsabilidades no están considerados todo el personal clave, el cronograma de actividades hace referencia a un procedimiento diferente al convocado, así mismo, en dicha matriz no está contemplado todo el personal clave.

Al no considerar los elementos mínimos de la metodología propuesta, se considerará como no presentado.

**HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO**

Revisado la metodología propuesta se verifica que falta el diagrama de flujos para la supervisión de liquidación de obra, al no considerar este diagrama, se tiene incompleto lo establecido como metodología propuesta para la contratación; en la asignación de responsabilidades, el postor asigna funciones al supervisor de seguridad para la supervisión de liquidación, cuando en bases del procedimiento no fue contemplado este cargo para dicha fase.

Al no considerar los elementos mínimos de la metodología propuesta, se considerará como no presentado.

#### **KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.**

Revisado la metodología propuesta se verifica que falta el diagrama de flujos para la supervisión de liquidación de obra, al no considerar este diagrama, se tiene incompleto lo establecido como metodología propuesta para la contratación; en la asignación de responsabilidades, el postor asigna funciones al supervisor de seguridad para la supervisión de liquidación, cuando en bases del procedimiento no fue contemplado este cargo para dicha fase.

Al no considerar los elementos mínimos de la metodología propuesta, se considerará como no presentado.

#### **CONSORCIO SUPERVISOR ELECTRO**

Revisado la metodología propuesta se verifica que en la pág. 10, establece una relación de personal para el control de calidad y actividad primordial, de los cuales el Técnico, Topógrafo y Técnico laboratorista no están contemplados dentro del personal establecido por la entidad en las bases. El postor no debe incluir más profesionales o técnicos de los que no fue previamente establecido.

Pág. 16, ORGANIZACIÓN ESTRUCTURAL: El postor indica que para el servicio "caso" habrá un nivel de organización con Directivos, Profesionales, Técnicos y personal auxiliar u de servicios. Cabe señalar que en la presente contratación no está contemplado estos profesionales.

Pág. 103 en el cuadro de asignación de responsabilidades no se encuentra del personal de supervisión de liquidación de obra.

Al no considerar los elementos mínimos de la metodología propuesta, se considerará como no presentado.