

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-DRTC/CS-1**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DE LOS CAMINOS VECINALES TRAMO EMP. PE-5N (MACUYA) – PARAÍSO VERDE DE CASHIBO – EMP.HU-963 DEL DISTRITO DE TOURNAVISTA, PROVINCIA DE PUERTO INCA, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"

En Huánuco, el día 19 de febrero de 2024, a las 12:00 horas, en la sede de DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, sito en Pasaje Mayro N° 121 - Huánuco, se reunieron los miembros del Comité de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-DRTC/CS-1**, designados mediante **FORMATO 04 N° 01-2024-GR-GRI/DRTC**, de fecha 08 de febrero de 2024, integrados por CPC. ANÍBAL SABINO DURAN (presidente Titular), ING. DORCAS ELIZABETH INGA GÓMEZ (Miembro Titular), y el ING. RONALD JOSÉ SANTIAGO TORRES GUERRA (Miembro Titular)

El presidente del Comité de Selección verifica el quorum respectivo, da por iniciada la sesión y expone a los miembros presentes que la reunión tiene por finalidad llevar a cabo la etapa de admisión de ofertas.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De conformidad con el Artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se registraron en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE: 40 participantes, los mismos que se detalla a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	estado
1	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	2024-02-09 16:39:11.0	Válido
2	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-02-09 11:16:09.0	Válido
3	10316646331	ITA RODRÍGUEZ FERNANDO EPIFANIO	2024-02-12 22:29:10.0	Válido
4	10422570484	TERRONES CORTEGANA MIGUEL ÁNGEL	2024-02-14 21:38:31.0	Válido
5	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPÓGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	2024-02-15 12:06:35.0	Válido
6	20534892731	B & C INGENIERÍA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	2024-02-09 23:23:42.0	Válido
7	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORÍA JOHNNY S.A.C.	2024-02-13 12:35:33.0	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En fecha 16 de febrero de 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado las ofertas de los siguientes postores, de conformidad con el Artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

PRESENTACIÓN DE OFERTA					
N°	Nombre o Razón Social	RUC del Registrado	Fecha de registro	Estado de la propuesta	Estado
1	CONSORCIO CONSULTOR PUKA ALLPA	10182053321	16/02/2024	ENVIADO	VALIDO
2	CONSORCIO CONSULTOR VIAL	10422570484	16/02/2024	ENVIADO	VALIDO
3	INGENIEROS CIVILES TOPÓGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	20529241039	16/02/2024	ENVIADO	VALIDO

III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido se procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de conformidad con el numeral 81.2 del Artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Luego de la revisión de los documentos de admisibilidad el resultado es el siguiente:

	DOCUMENTO	POSTORES		
		1	2	4
		CONSORCIO O CONSULTOR PUKA ALLPA	CONSORCIO O CONSULTOR VIAL	INGENIEROS CIVILES TOPÓGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL
Documentación de presentación obligatoria				
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO APLICA
Documentación de presentación facultativa:				
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
b)	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	SI PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
f)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
SITUACIÓN DE LA PROPUESTA		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

IV. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.

De acuerdo a lo establecido en el artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, luego de culminada la admisión, el comité de selección califica a los postores, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Los Requisitos de Calificación exigidos en las Bases Integradas son los siguientes:

- A) **FORMACIÓN ACADÉMICA:** se acredita para la suscripción del contrato, de conformidad al numeral 49.3 del artículo 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de RLCE.
- B) **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:** se acredita para la suscripción del contrato, de conformidad al numeral 49.3 del artículo 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de RLCE.
- C) **EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO:** se acredita para la suscripción del contrato, de conformidad al numeral 49.3 del artículo 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de RLCE.
- D) **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD** Una vez el valor referencial en la contratación de consultorías de obras iguales o similares al objeto de la contratación. El resultado de la calificación de ofertas y, por ende, el resultado final de requisitos de calificación del procedimiento de selección es el que a continuación se detalla:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR	RESULTADO
1	CONSORCIO CONSULTOR PUKA ALLPA	CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO CONSULTOR VIAL	CUMPLE	CALIFICA
3	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	CUMPLE	CALIFICA

- V. **FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA:** Acto seguido los postores que cumplieron con los requisitos de calificación, son evaluados técnicamente, por lo que, se procede a dar puntaje de acuerdo al monto facturado acumulado por el postor:

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

4.1 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (80 puntos)

Se evaluará una facturación igual o superior a: S/ 600,000.

N°	POSTOR	FACTURACIÓN ACREDITADA (Según Acta de Calificación)	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE			
			M > 458,040.96 1 y < 500,000.00:	M >= 500,000.00 y < 600,000.00:	M >= 600,000.00	Puntaje
			60 puntos	70 puntos	80 puntos	
1	CONSORCIO CONSULTOR PUKA ALLPA	S/ 1,490,000.00			X	80.00
2	CONSORCIO CONSULTOR VIAL	S/ 656,058.00			X	80.00
3	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/ 766,823.17			X	80.00

4.2 METODOLOGÍA PROPUESTA

Se evaluará la metodología propuesta (20 puntos).

- ¹ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación S/ 500,000.00 que equivale a una (1) vez el valor estimado la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= S/ 1 000,000.00 [...] puntos
M >= S/ 750,000.00 y < 1 000,000.00 [...] puntos
M > S/ 500,000.00 y < S/ 750,000.00 [...] puntos

Nº	POSTOR	Metodología Propuesta				
		Descripción de actividades a desarrollar.	Cuadro de Gestión de recursos (personal, materiales, equipos)	Relación de actividades generales (consideradas en el TDR)	Programación de las actividades a desarrollar adjuntar cronograma Gantt.	Puntaje
1	CONSORCIO CONSULTOR PUKA ALLPA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	20.00
2	CONSORCIO CONSULTOR VIAL	Cumple	No Cumple (**)	Cumple	Cumple	00.00
3	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	No Cumple (*)	No Cumple (**)	Cumple	Cumple	00.00

(*).. Su metodología Propuesta está dirigida para otra entidad, y otro proyecto que es; CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO; **"SISTEMA DE AGUA Y ALCANTARILLADO DEL CENTRO POBLADO DE MACABI BAJO"** CÓDIGO SNIP 29066, CUI: 2038578. Como se muestra en el Folio 261.

(**).. En lo que respecta a cuadro de gestión de recursos (Equipamiento estratégico) solo considera hasta 09 ítems. No consideran **numeral 10: Dron para Fotografía**, se viene cierto que no se ha considerado en requisitos de calificación, pero son partes del equipamiento estratégico considerado en los términos de referencia.

NOTA: Se debe tener en cuenta, que la metodología de propuesta, se formaliza de conformidad a los términos de referencia establecido en las bases, mas no con los requisitos de calificación, puesto que en ello se considera los más primordiales. De conformidad al numeral 29.1 del artículo 29, del RLCE. **El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.**

Es menester indicar que de acuerdo a la **Resolución N° 2464-2020-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado • En su numeral 26 indica lo siguiente: "... Por lo antes expuesto, corresponde que la evaluación se realice en virtud a la documentación que obra en la oferta, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones respecto de la información contenida en la oferta; en ese sentido, no se pueden considerar hechos o datos no incluidos por el postor en ella que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados..."

En la misma resolución indica; **Que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados**

Que, de conformidad a la **DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD** Numeral 11.2.2.3 De la presentación de ofertas: literal A). Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés, de manera electrónica a través del SEACE, mediante formularios electrónicos y certificados digitales. **Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado.**

Por su parte, en las **Opiniones N° 007 y 042-2019/DTN**, la Dirección Técnica Normativa ha señalado que "que en requisitos de calificación se establece aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación, **corresponde a cada Entidad definir -en función del objeto de la contratación- cuál es la formación académica del personal clave que necesita exigir como requisito de calificación.** Para tal fin, dicha Entidad debe observar lo dispuesto por la normativa de la materia.

Qué; el OSCE en diversas opiniones ha establecido, que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, por lo tanto, este colegiado concluye que la metodología presentada por los postores (**CONSORCIO CONSULTOR VIAL e INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL**); induce al colegiado a interpretar y/o adivinar algo que no se encuentra clara.

4.3 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

N°	POSTOR	PUNTAJE		PUNTAJE TOTAL
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	
1	CONSORCIO CONSULTOR PUKA ALLPA	80.00	20.00	100.00
2	CONSORCIO CONSULTOR VIAL	80.00	00.00	80.00
3	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	80.00	00.00	80.00

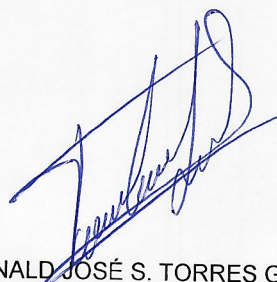
Siendo las 17:30 horas del 19 de febrero de 2024, y no habiendo otro asunto que tratar, se da por culminada la presente sesión y suscribiendo el presente documento los presentes en esta sesión.



ANÍBAL SABINO DURAN
Presidente Titular



DORCAS ELIZABETH INGA GÓMEZ
Miembro Titular



RONALD JOSÉ S. TORRES GUERRA
Miembro Suplente

**ACTA DE EVALUACION ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-DRTC/CS-1**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DE LOS CAMINOS VECINALES TRAMO EMP. PE-5N (MACUYA) – PARAÍSO VERDE DE CASHIBO – EMP.HU-963 DEL DISTRITO DE TOURNAVISTA, PROVINCIA DE PUERTO INCA, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"

En Huánuco, el día 19 de febrero de 2024, a las 17:31 horas, en la sede de DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, sito en Pasaje Mayro N° 121 - Huánuco, se reunieron los miembros del Comité de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-DRTC/CS-1**, designados mediante FORMATO 04 N° 01-2024-GR-GRI/DRTC, de fecha 08 de febrero de 2024, integrados por CPC. ANÍBAL SABINO DURAN (presidente Titular), ING. DORCAS ELIZABETH INGA GÓMEZ (Miembro Titular), y el ING. RONALD JOSÉ SANTIAGO TORRES GUERRA (Miembro Titular)

El presidente del Comité de Selección verifica el quorum respectivo, da por iniciada la sesión y expone a los miembros presentes que la reunión tiene por finalidad efectuar la evaluación económica de las ofertas presentadas.

I. FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

Que de conformidad al Artículo 83. Del RLCE. Evaluación de ofertas económicas. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. 83.2. El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios: De ello son los siguientes:

a) EVALUACIÓN ECONÓMICA

EVALUACIÓN ECONÓMICA						
P O S T O R	POSTORES	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	EVALUACIÓN ECONÓMICA			PUNTAJE
	Razon Social		A. PRECIO			
			Val. Ref.	458,040.96	soles	
			Limite minimo con IGV	412,236.87		
			Limite minimo sin IGV	349,353.28		
			Oferta del Postor	Puntaje Económico total	% Val. Ref	
100.00						
1	CONSORCIO CONSULTOR PUKA ALLPA	SI	419,223.93	98.33	98.33%	98.33
2	CONSORCIO CONSULTOR VIAL	NO	425,000.00	96.99	96.99%	96.99
3	INGENIEROS CIVILES TOPÓGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	NO	412,236.87	100.00	100.00%	100.00

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$C_1 = 0.80$$

$$C_2 = 0.20$$

Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$

N°	POSTORES	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE PONDERADO		PUNTAJE de las Ofertas
	Razon Social			Ponderación Técnica	Ponderación Económica	
	Puntaje máximo			0.80	0.20	
1	CONSORCIO CONSULTOR PUKA ALLPA	100.00	98.33	80.00	19.67	99.67
2	CONSORCIO CONSULTOR VIAL	80.00	96.99	64.00	19.40	83.40
3	INGENIEROS CIVILES TOPÓGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	80.00	100.00	64.00	20.00	84.00

RESULTADO FINAL DE LA EVALUACIÓN.

N°	POSTORES	Puntaje de las ofertas	(Anexo N°11)		(Anexo N°10)		PUNTAJE TOTAL	Registro de empresas Promocion ales para personas con Discapacit ad (*)	ORDEN DE PRELACIÓN
	Razon Social		Presenta	bonificación del (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	Presenta	bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao			
1	CONSORCIO CONSULTOR PUKA ALLPA	99.67	SI	4.98	NO APLICA	NO APLICA	104.65	NO PRESENTA	1
2	CONSORCIO CONSULTOR VIAL	83.40	Si	4.17	NO APLICA	NO APLICA	87.57	NO PRESENTA	3
3	INGENIEROS CIVILES TOPÓGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	84.00	Si	4.20	NO APLICA	NO APLICA	88.20	NO PRESENTA	2


II. BUENA PRO

PRIMERO: Otorgar la buena pro del procedimiento de selección por **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-DRTC/CS-1**

Ítem	DESCRIPCION DEL ITEM	POSTOR	MONTO DE OFERTA ECONOMICA	ESTADO
1	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DE LOS CAMINOS VECINALES TRAMO EMP. PE-5N (MACUYA) – PARAÍSO VERDE DE CASHIBO – EMP.HU-963 DEL DISTRITO DE TOURNAVISTA, PROVINCIA DE PUERTO INCA, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO	CONSORCIO CONSULTOR PUKA ALLPA (conformado por las empresas (Rafael Lean Fernando y la empresa Mega Project Servicios De Ingeniería S.R.L.	S/ 419,223.93 Cuatrocientos diecinueve mil doscientos veinte tres con 93/100 soles. No Incluye IGV.	ADJUDICADO

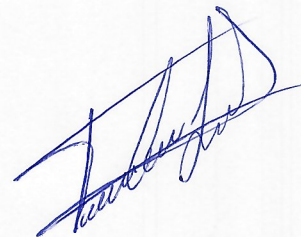
SEGUNDO: Publicar el resultado del procedimiento de selección en la plataforma del SEACE del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE) en la fecha señalada en el calendario del Procedimiento.

Siendo las 20:30 horas de la presente, y no habiendo otro asunto que tratar, se da por culminada la presente sesión y suscribiendo el presente documento los presentes en esta sesión.


ANÍBAL SABINO DURAN
Presidente Titular



DORCAS ELIZABETH INGA GÓMEZ
Miembro Titular



RONALD JOSÉ S. TORRES GUERRA
Miembro Suplente