



FORMATO N° 24																													
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																													
1	NÚMERO DE ACTA		008 - CP-024-2023-HDNA-1																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 13 días del mes de marzo del año 2024, se reunieron de manera presencial, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0099-2023-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la CONCURSO PÚBLICO N° 024-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE TRES (03) PROYECTOS EN LAS PROVINCIAS DE HUARAZ, AIJA, CARHUAZ, HUARI, RECUAY, BOLOGNESI, HUAYLAS, YUNGAY, CORONGO, POMABAMBA Y MARISCAL LUZURIAGA EN EL DEPARTAMENTO DE ANCASH DE LOS PROYECTOS: ÍTEM PAQUETE 01 "AMPLIACIÓN DE REDES DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA Y ALUMBRADO PÚBLICO DE: 1° ASOCIACION DE VIVIENDA BUENA VISTA DE CHUA, DISTRITO DE HUARAZ, 2° BARRIO LAS LOMAS (EL PINAR), DISTRITO DE INDEPENDENCIA; PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH" ÍTEM PAQUETE 02 "AMPLIACIÓN DE REDES DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA Y ALUMBRADO PÚBLICO DE: SUMINISTROS DE VENTA EN BLOQUE DE LOS SERVICIOS ELÉCTRICOS DE HUARAZ, CARHUAZ, HUARI, CHIQUIAN Y RECUAY, EN LAS PROVINCIAS DE AIJA, HUARAZ, CARHUAZ, HUARI, RECUAY y BOLOGNESI; EN EL DEPARTAMENTO DE ANCASH". ÍTEM PAQUETE 03 "AMPLIACIÓN DE REDES DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA Y ALUMBRADO PÚBLICO DE: SUMINISTROS DE VENTA EN BLOQUE DE LOS SERVICIOS ELÉCTRICOS DE CARAZ, CARHUAZ, POMABAMBA Y LA PAMPA, EN LAS PROVINCIAS DE HUAYLAS, YUNGAY, CORONGO, POMABAMBA Y MARISCAL LUZURIAGA; EN EL DEPARTAMENTO DE ANCASH", a fin de otorgar la Buena Pro.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Alberto Robinson Chillitupa Torres</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Proyectos</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Liliana Cecilia Dileo Díaz</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OEC</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Gerardo Julio Agreda Suyon</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Proyectos</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Alberto Robinson Chillitupa Torres	Titular	X	Dependencia:	Proyectos	Suplente		Primer Miembro	Liliana Cecilia Dileo Díaz	Titular	X	Dependencia:	OEC	Suplente		Segundo Miembro	Gerardo Julio Agreda Suyon	Titular	X	Dependencia:	Proyectos	Suplente	
Presidente	Alberto Robinson Chillitupa Torres	Titular	X	Dependencia:	Proyectos																								
		Suplente																											
Primer Miembro	Liliana Cecilia Dileo Díaz	Titular	X	Dependencia:	OEC																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	Gerardo Julio Agreda Suyon	Titular	X	Dependencia:	Proyectos																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>100</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SERRANO	100																		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	CONSORCIO SERRANO	100																											
5	VISUALIZACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura del registro de las ofertas económicas de los postores en la Plataforma del SEACE.																												
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td colspan="4">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td>Nº</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Oferta Económica</td> <td colspan="2">Puntaje por Evaluación</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>S/.980,623.22</td> <td colspan="2">109.78%</td> </tr> </table>					6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:					Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje por Evaluación		1	CONSORCIO SERRANO	S/.980,623.22	109.78%					
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																												
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																													
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje por Evaluación																										
1	CONSORCIO SERRANO	S/.980,623.22	109.78%																										
7	RESULTADOS De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases y detallado en el Anexo 4 , obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 (c1 Pti)</th> <th>Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 (c2 Pei)</th> <th>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>80.00</td> <td>20.00</td> <td>100.00</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 (c1 Pti)	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 (c2 Pei)	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSORCIO SERRANO	80.00	20.00	100.00														
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 (c1 Pti)	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 (c2 Pei)	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																									
1	CONSORCIO SERRANO	80.00	20.00	100.00																									

FORMATO N° 24					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS					
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
	De acuerdo con los resultados de la evaluación el Comité procedió al registro de la Buena Pro en la Plataforma del SEACE del postor ganador de la buena pro.				
	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado		
	CONSORCIO SERRANO (Integrado por SERRANO CUEVA SALVADOR y SIE AMERICA S.A.C)		S/ 980,623.22		
			Oferta > al Valor Rererencial		
			Si		
			x		
			No		
	8.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
		Mediante documento HDNA-GA/L-LDD-0007-2024 de fecha 08 de marzo del 2024, a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de S/ 980,623.22 soles.			
Ampliación de CCP		Si			
		X			
		No			
8.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD				
	Aprobación del Titular de la Entidad		Si		
			X		
			No		
8.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA				
	Opinión favorable del área usuaria		Si		
			X		
			No		
	Tipo y número del documento		FORMATO DE CERTIFICACION DE CREDITO PRESUPUESTARIO N° 0116-2024 Ver. 01		
	Fecha del documento de aprobación		12/03/2024		
9	ACUERDO ADOPTADO				
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.				
10	<div><div> Alberto Chillitupa Torres</div><div> Liliana Dileo Díaz</div><div> Gerardo Agreda Suyón</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>				