

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	CP-SM-1-2024-FINVER-CS-1
---	----------------	--------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, CALLAO, a los 31 días del mes de ENERO del año 2025, en el local del FINVER CALLAO S.A., a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 04 del 29.01.2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP-SM-1-2024-FINVER-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es Contratación para la Supervisión de la Obra: "CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA ZONA ESTE DEL PROYECTO ESPECIAL CIUDAD DE PACHACÚTEC, DISTRITO DE VENTANILLA DE LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO" con CUI: 2630669, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. LUIS ANTONY HUARANCA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. WILLIAMS FLAVIO DANIEL APESTEGUI VIDAL	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente			
	Segundo Miembro	ABOG. LITA KAROLINA SERRANO PICHILINGUE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
Suplente						

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>	
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 31 DE ENERO DE 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
		<b>Puntaje por Evaluación Técnica</b>
	1	CONSORCIO CENTRAL
2	CONSORCIO PACIFICO	
3	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	
4	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO CENTRAL	S/. 700,994.91	90%
	2	CONSORCIO PACIFICO	S/. 778,883.23	100%
	3	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	S/. 1,261,790.91	162%
4	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	S/. 700,994.91	90%	

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	Descalificado por presentar el valor de su oferta mayor al 110% del Valor Referencial según Art 68 de la Ley de Contrataciones del Estado.
2	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Descalificado por presentar el valor de su oferta menor al 90% del Valor Referencial según Art 68 de la Ley de Contrataciones del Estado.	

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>  De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	
2	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>  Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO CENTRAL	100 PUNTOS
2	CONSORCIO PACIFICO	90.91 PUNTOS



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.9	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación	Puntaje Final
1	CONSORCIO PACIFICO	100	90.91	99.091	4.95455	104.04555
2	CONSORCIO CENTRAL	85	100	86.5	4.325	90.825

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
CONSORCIO PACIFICO	S/. 778,883.23

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

*Luis Antony Huarcaya Auspa*  
*Wilhem Perlequin Vidal*  
*LITA KAROLINA SERRANO RIVERA*

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN