

Comité de Selección

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-96-2024-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CENTRO POBLADO KERGUER DISTRITO DE SALAS DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N° 2575561

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque desde el 02 al 11 de diciembre del 2024, en el Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el Comité de Selección, designado mediante **RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000969-2024-GR.LAMB/ORAD [215126728-68]** de fecha 29 de octubre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Sergio Rodil Tineo Huancas	Presidente	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
Edwin Alfredo Boy Morán	Primer Miembro	Dirección de Supervisión y Liquidación
Aldo Sopla Maslucán	Segundo Miembro	Área de Apoyo en las Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobados por la Ley N.º 30225, modificado por el Decreto Legislativo N.º 1444, vigente desde el 30 de enero del 2019 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019; modificado mediante Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, vigente desde el 14 de diciembre del 2019, modificado mediante Decreto Supremo N.º 168-2020-EF, vigente desde el 30 de junio del 2020, Decreto Supremo N.º 250-2020-EF, vigente desde el 04 de setiembre del 2020; Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, vigente desde el 26 de junio del 2021; Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, vigente desde el 07 de octubre del 2022; y Decreto Supremo N.º 308-2022-EF, vigente desde el 23 de diciembre del 2022; Decreto Supremo N.º 167-2023-EF, vigente desde el 05 de agosto del 2023; Decreto Supremo N.º 051-2024-EF, vigente desde el 14 de abril de 2024 y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se ha cumplido en los plazos establecidos en comunicar la presente Convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, contando con los siguientes registrados:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-11-08 04:42:56.0	Válido
2	10415646637	ALDANA CHERO ROGER DANIEL	2024-11-12 12:46:21.0	Válido
3	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2024-11-07 10:14:43.0	Válido
4	20606441020	CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C	2024-11-27 21:55:33.0	Válido
5	10167869667	COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER	2024-11-06 17:54:23.0	Válido
6	20487567605	CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L.	2024-11-27 16:46:10.0	Válido
7	20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	2024-11-27 09:31:06.0	Válido
8	20606334061	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C.	2024-11-05 10:27:46.0	Válido
9	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-05 00:16:21.0	Válido

Comité de Selección

10	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-11-05 00:20:59.0	Válido
11	20604451648	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.	2024-11-28 16:01:10.0	Válido
12	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-11-28 22:59:18.0	Válido
13	20601299799	DE HONG E.I.R.L.	2024-11-05 14:14:25.0	Válido
14	10753275776	DELGADO DELGADO YON MAX	2024-11-05 23:53:31.0	Válido
15	20602977910	DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.	2024-11-05 15:51:46.0	Válido
16	10449366412	FLORES QUINTOS FREDY	2024-11-10 23:31:19.0	Válido
17	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2024-11-11 09:40:05.0	Válido
18	20604413291	GRUPO NUÑEZ RIVEROS INGENIERIA ASOCIADA S.A.C.	2024-11-28 15:40:45.0	Válido
19	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-11-07 18:23:21.0	Válido
20	10405098666	LARIOS AGUIRRE JUAN MANUEL	2024-11-05 15:08:17.0	Válido
21	20602679480	MARDAV PERU E.I.R.L.	2024-11-28 01:35:51.0	Válido
22	10436803287	NEYRA DE LA CRUZ SEGUNDO GUILLERMO	2024-11-05 13:45:48.0	Válido
23	20601764050	NOUS GROUP S.A.C.	2024-11-05 23:45:49.0	Válido
24	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-08 20:52:08.0	Válido
25	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2024-11-06 15:03:21.0	Válido
26	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2024-11-28 10:31:35.0	Válido
27	10422569893	ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR	2024-11-28 12:46:50.0	Válido
28	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-11-08 22:05:54.0	Válido

Acto seguido se procede a verificar a los postores que presentaron su propuesta Electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, teniendo como información que existen cinco (05) registros:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-96-2024-GR.LAMB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CENTRO POBLADO KERGUER DISTRITO DE SALAS DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI N 2575561

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CENTRO POBLADO KERGUER DISTRITO DE SALAS DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI N 2575561			
10422569893	CONSORCIO AGUA KERGUER	29/11/2024	13:05:37	Electronico
20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	29/11/2024	19:41:13	Electronico
20487567605	CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE	29/11/2024	21:25:05	Electronico
20604413291	CONSORCIO CONSULTOR LAMBAYEQUE UNIDO	02/12/2024	21:56:06	Electronico
20606334061	CONSORCIO ALCANTARILLADO	03/12/2024	23:25:50	Electronico

Comité de Selección

1. ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de los documentos de presentación obligatoria según lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y se determinará si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, de la siguiente manera:

POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5
CONSORCIO AGUA KERGUER conformado por HEDA INGENIEROS E.I.R.L. con R.U.C. N° 20601510368 y ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR con R.U.C. N° 10422569893	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. con R.U.C. N° 20531739184	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No corresponde
CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE conformado por CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L. con R.U.C. N° y TDIAZT INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L. con R.U.C. N° 20601399050	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple
CONSORCIO CONSULTOR LAMBAYEQUE UNIDO conformado por GRUPO NUÑEZ RIVEROS INGENIERIA ASOCIADA S.A.C. con R.U.C. N° 20604413291 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C. con R.U.C. N° 20604451648	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO ALCANTARILLADO conformado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. con R.U.C. N° 20606334061 y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME con R.U.C. N° 10806675895	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple

1.1. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE conformado por CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L. con R.U.C. N° y TDIAZT INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L. con R.U.C. N° 20601399050

- El postor a folios 22 al 25 presenta el **ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO** indicando que, el porcentaje de participación de cada consorciado es del 50%, vulnerando así, las condiciones de los consorciados estipulado en acápite 2.3 del numeral 2 de los términos de referencia de las bases integradas del presente procedimiento de selección, que al pie de la letra señala:

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49° del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- a) El Postor, podrá participar en forma individual o en consorcio. El número máximo de consorciados es de dos (2) integrantes.
- b) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, es de 45%. Asimismo, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 51%.

Comité de Selección

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L. 50%

- Ejecución del Contrato del Servicio de Consultoría de obra, objeto de la convocatoria. =====
- Responsable de la veracidad de los documentos que acreditan su experiencia como CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L., que se presente, en el presente proceso=====
- Obligación técnica de la elaboración del expediente técnico, responsable de la contratación del personal profesional, técnico y servicios de terceros.

Oficina: Jr. José Olaya N° 1130 Lambayeque- Lambayeque- Lambayeque;
Celular: 944445704-950183604

CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE
Ing. Víctor Manuel Sotelo
Administrador General

CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE

23 / 257



2. TDIAZT INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L. 50%

- Ejecución del Contrato del Servicio de Consultoría de obra, objeto de la convocatoria=====
- Responsable solo de la veracidad de los documentos que acreditan su experiencia como TDIAZT INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L., que se presente, en el presente proceso=====
- Obligación técnica de la elaboración del expediente técnico, responsable de la contratación del personal profesional, técnico y servicios de terceros, =====
- responsable de la contabilidad y facturación del servicio. =====

TOTAL, OBLIGACIONES

100%

Al respecto se debe tomar en cuenta las disposiciones establecidas en la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO"**, la cual nos indica, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio, literal 1. Contenido mínimo, apartado e), lo siguiente:

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

Habiéndose identificado que el postor no ha cumplido con las condiciones de los consorciado establecido en las bases integradas, se aprecia que ha incumplido lo dispuesto en dicha directiva.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Comité de Selección

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, que textualmente señala que: "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

Respecto a la posibilidad de subsanación, se puede verificar que ello no está contemplado en los supuestos de subsanación indicado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De lo anterior se tiene que, la subsanación del **ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO** no resulta amparable, debido a que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, además que la modificación del porcentaje de participación de los consorciados, sí altera el contenido esencial de la oferta.

Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE** conformado por **CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L.** con R.U.C. N° y **TDIAZT INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L.** con R.U.C. N° **20601399050**, por no haber cumplido con todos los requisitos de admisibilidad, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

Aunado a ello, el postor a fin de acreditar el Factor de calificación **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, ha presentado un total de 7 contratos, habiendo sido observados y/o corregidos y/o dados por no válidos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

- CONTRATO N° 01 AL 06: De la revisión de la **PROMESA DE CONSORCIO** del postor, la cual consta entre los folios 22 a 25, se aprecia que este ha consignado los siguientes porcentajes para cada consorciado:

Comité de Selección

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L. 50%

- Ejecución del Contrato del Servicio de Consultoría de obra, objeto de la convocatoria. =====
- Responsable de la veracidad de los documentos que acreditan su experiencia como CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L. que se presente, en el presente proceso=====
- Obligación técnica de la elaboración del expediente técnico, responsable de la contratación del personal profesional, técnico y servicios de terceros.

Oficina: Jr. José Olaya N° 1130 Lambayeque- Lambayeque- Lambayeque;
Celular: 944445704-950189604

CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE
Ing. Walter [Firma]
REPRESENTANTE DEL CONSORCIO

CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE



23 / 25

2. TDIAZT INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L. 50%

- Ejecución del Contrato del Servicio de Consultoría de obra, objeto de la convocatoria=====
- Responsable solo de la veracidad de los documentos que acreditan su experiencia como TDIAZT INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L. que se presente, en el presente proceso=====
- Obligación técnica de la elaboración del expediente técnico, responsable de la contratación del personal profesional, técnico y servicios de terceros, =====
- responsable de la contabilidad y facturación del servicio. =====

TOTAL, OBLIGACIONES

100%

Bagua Grande, 28 de noviembre del 2024

Durante la Etapa de Consultas y observaciones, en el pliego de absolución de consultas se indicó lo siguiente:

Comité de Selección

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se observa que, en el literal b) del numeral 2.3 Condiciones de los Consorciados de los Términos de Referencia, indican que, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, es de 50%. Asimismo, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 50%. Se solicita al Comité de Selección y/o al Área Usuaria establecer claramente el porcentaje de participación de los consorciados, debido a que generan una duda respecto a qué consorciado será el que acredite la experiencia, toda vez que, existe la posibilidad de realizar una mala calificación y evaluación de ofertas por parte del Comité de Selección, al no precisar qué consorciado tendrá mayor incidencia en la ejecución del contrato, debido a que ambos contarían con el mismo porcentaje de participación.

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: III

Literar: 2.3

Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL ÁREA USUARIA ACLARA AL PARTICIPANTE QUE, SE MODIFICARÁ EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIADOS, DEBIDO A QUE SE DEBE IDENTIFICAR AL CONSORCIADO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD EN CONSULTORÍAS DE OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES, QUEDANDO DE LA SIGUIENTE MANERA:

b) EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO, ES DE 45%. ASIMISMO, EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA, ES DE 51%.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE MODIFICARÁ EN TODOS LOS EXTREMOS DE LAS BASES INTEGRADAS, LO SIGUIENTE:

b) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, es de 45%. Asimismo, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 51%.

Así mismo, de la revisión de las condiciones de CONSORCIOS de las bases integradas se puede verificar que se implementó lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones, así, las BASES INTEGRADAS establecieron lo siguiente:

2.3 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS.

a) El Postor, podrá participar en forma individual o en consorcio. El número máximo de consorciados es de dos (2) integrantes.

b) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, es de ~~45%~~ 50%. Asimismo, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de ~~51%~~ 50%.

Así se puede apreciar que el consorciado que acredita mayor experiencia no cumple con el porcentaje mínimo requerido en las bases.

Al respecto, debe traerse a colación la "Guía Práctica N° 1: Cómo se califica la experiencia de los consorcios?", publicada por el OSCE, la cual se puede verificar en el enlace <https://www.gob.pe/institucion/osce/informes-publicaciones/291205-guia-practica-n-1-como-se-califica-la-experiencia-de-los-consorcios> la cual, PASO A PASO, LA FORMA DE CALIFICAR LA EXPERIENCIA DE LOS CONSORCIOS, así se tiene:

Guía Práctica N° 1

¿Cómo se califica la experiencia de los consorcios?

Comité de Selección

PASO 3

Identificar al consorciado que acredita la mayor experiencia

Identificar al consorciado que acredita el mayor monto de facturación de la experiencia acreditada por el consorcio.

Consortio Limpio	% de obligaciones	Experiencia Acreditada
		Monto de Facturación
Empresa A	30%	S/ 100,000
Empresa B	20%	S/ 300,000
Empresa C	40%	S/ 600,000
Empresa D	10%	
Consortio Limpio	100%	S/ 1 000,000

Consortiado que acredita mayor experiencia

PASO 4

Verificar si el consorciado que acredita la mayor experiencia del postor cumple con el porcentaje mínimo de participación exigido en las Bases

- ✓ Si el consorciado que acredita la mayor experiencia cumple con el porcentaje mínimo requerido, se podrá considerar su experiencia para calcular la experiencia del consorcio.

Por ejemplo, si en las Bases se fijó que quien acredita la mayor experiencia debía contar por lo menos con 40% de participación en las obligaciones del contrato, se sumará la experiencia de las empresas A, B y C, según lo siguiente:

- ✓ Si el consorciado que acredita la mayor experiencia no cumple con el porcentaje mínimo requerido, no se considerará su experiencia para calcular la experiencia del consorcio.

Por ejemplo, si en las Bases se fijó que quien acredita la mayor experiencia debía contar por lo menos con 50% de participación en las obligaciones del contrato, sólo se sumará la experiencia de las empresas A y B, según lo siguiente:

% mínimo establecido en las Bases	% de obligaciones de empresa con mayor experiencia	Condición	Experiencia total del consorcio Limpio	
			Explicación	Monto
50%	40% (Empresa C)	No cumple	La empresa C que acredita la mayor experiencia, no cumple con el porcentaje mínimo de participación establecido en las Bases (50%). Por tanto sólo se suma la experiencia acreditada por las empresas A (S/ 100,000) y B (S/ 300,000)	S/ 400,000

De otro lado, la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, respecto a la calificación de experiencia adquirida en consorcio, en el numeral 7.5. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA, sub índice 7.5.2. Experiencia del Postor, señala:

Comité de Selección

Segundo Paso: Verificar que el integrante del consorcio que acredita la mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación

En caso la Entidad haya establecido en las Bases un porcentaje determinado de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, deberá verificarse que éste cumple con dicho parámetro a efectos de considerar su experiencia.

En el caso de ejecución y consultoría de obras, la mayor experiencia se refiere a la experiencia en obras similares y la especialidad, respectivamente.

Si el consorciado que acredita mayor experiencia no cumple con el porcentaje determinado que se hubiera establecido en las Bases, no corresponderá considerar su experiencia.

Así, tomando en cuenta el presente caso, el consorciado que acredita mayor experiencia CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L. NO CUMPLE CON EL PORCENTAJE MÍNIMO DETERMINADO EN LAS BASES PARA EL CONSORCIADO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA, por lo que no se considerará su experiencia para calcular la experiencia del consorcio.

En ese sentido, NO se valida las experiencias acreditadas en los Contratos 1 al 6.

Por lo expresado, el postor **CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE** conformado por **CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L.** con R.U.C. N° y **TDIAZT INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L.** con R.U.C. N° **20601399050** ha acreditado validamente únicamente la experiencia acreditada por el consorciado **TDIAZT INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L.** con R.U.C. N° **20601399050**, logrando acreditar correctamente un monto equivalente a **S/ 70,900.50**, por lo que la Calificación del factor **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD** se realizará sobre la base de este monto acreditado, el cual **NO** supera lo requerido en las bases (**DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**), por lo que dicha oferta es declarada DESCALIFICADA.

Por lo tanto, el cuadro final de admisión queda de la siguiente manera:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO AGUA KERGUER conformado por HEDA INGENIEROS E.I.R.L. con R.U.C. N° 20601510368 y ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR con R.U.C. N° 10422569893	ADMITIDO
CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. con R.U.C. N° 20531739184	ADMITIDO
CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE conformado por CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L. con R.U.C. N° y TDIAZT INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L. con R.U.C. N° 20601399050	NO ADMITIDO
CONSORCIO CONSULTOR LAMBAYEQUE UNIDO conformado por GRUPO NUÑEZ RIVEROS INGENIERIA ASOCIADA S.A.C. con R.U.C. N° 20604413291 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C. con R.U.C. N° 20604451648	ADMITIDO
CONSORCIO ALCANTARILLADO conformado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. con R.U.C. N° 20606334061 y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME con R.U.C. N° 10806675895	ADMITIDO

Comité de Selección

2. CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Debe tomarse en cuenta que, durante la calificación de ofertas se realizó la revisión integral de las ofertas presentadas, de ello se debe mencionar que respecto al factor de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se ha revisado la totalidad de contratos presentados por cada postor a fin de acreditar su experiencia, por lo cual, en la evaluación se consignará los montos de experiencia acreditada por cada postor calculados y sustentados en la etapa de calificación, por lo que el detalles del resultado del monto facturado, debe verificarse en el sustento de tal etapa.

2.1. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO AGUA KERGUER CONFORMADO POR HEDA INGENIEROS E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20601510368 Y ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR CON R.U.C. N° 10422569893

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado dieciocho contratos:

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	S/ 822,305.45
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
CONDICIÓN		CALIFICADO

CONTRATO N° 13: El postor presenta su contrato 13 entre los folios 126 – 116, de los documentos para acreditar la conformidad del servicio, presenta copia de comprobantes de pago SIAF y notas de abono únicamente.

A respecto se deberá tomar en cuenta la precisión del **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO** al respecto, lo cual ha sido analizado en la **Resolución N° 3788-2022-TCE-S4** y menciona:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3788-2022-TCE-S4

Sumilla: "(...) los comprobantes de pago generados a través del Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF, no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT."

Comité de Selección

31. Por su parte, la Entidad señaló que el Adjudicatario ha acreditado sus experiencias N° 1, 7 y 8 del Anexo N° 8, con comprobantes de pago cuya cancelación ha sido acreditada fehacientemente a través de los comprobantes de pago emitidos por el SIAF, ratificando la evaluación y calificación del comité de selección.
32. Con relación a los cuestionamientos formulados, corresponde mencionar que, este Tribunal verificó la oferta presentada por el Adjudicatario, identificándose que, las experiencias que han sido cuestionadas por haberse acreditado a través de comprobantes SIAF, corresponden a las **experiencias 1 y 8 declarada en su Anexo N° 8** (obrante a folios 67 al 69 de su oferta), para obtener puntaje por el factor de evaluación denominado experiencia del postor en la especialidad.

Cabe precisar que, si bien la Entidad al pronunciarse sobre este extremo del recurso, se refirió a la **experiencia 7** del Anexo N° 8, ésta no fue acreditada a través de Comprobantes de pago SIAF, por lo que no se encuentra comprendida dentro de los cuestionamientos que ha formulado el Impugnante en su recurso impugnativo. Por tanto, este Tribunal no se avocará al análisis de dicha experiencia.

40. Sin perjuicio de ello, cabe traer a colación que, conforme al artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT, solo se consideran comprobantes de pago, siempre que cumplan con todas las características y requisitos mínimos establecidos dicho reglamento, a los siguientes documentos:
- a) Facturas.
 - b) Recibos por honorarios.
 - c) Boletas de venta.
 - d) Liquidaciones de compra.
 - e) Tickets o cintas emitidos por máquinas registradoras.
 - f) Los documentos autorizados en el numeral 6 del artículo 4º.
 - g) Otros documentos que por su contenido y sistema de emisión permitan un adecuado control tributario y se encuentren expresamente autorizados, de manera previa, por la SUNAT.
 - h) Comprobante de Operaciones – Ley N.º 29972.
 - i) Ticket POS, el cual se rige por la resolución de superintendencia que lo crea la cual regula, entre otros aspectos, los requisitos de dicho comprobante de pago y la oportunidad de su emisión.
 - k) Recibo electrónico por servicios públicos (recibo electrónico SP), el cual rige por la normativa sobre emisión electrónica.
 - l) Comprobante empresas supervisadas SBS, el cual se rige por la normativa sobre emisión electrónica
41. De esta manera, se aprecia que los comprobantes de pago generados a través del Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF, no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT.

De ello se verifica que la documentación de comprobantes SIAF no es idónea para acreditar comprobantes de pagos indicados en las bases, por lo cual el postor no ha logrado acreditar correctamente la experiencia de dicho contrato y, por ende, corresponde no validar la experiencia de dicho contrato.

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO AGUA KERGUER** conformado por **HEDA INGENIEROS E.I.R.L.** con **R.U.C. N° 20601510368** y **ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR** con **R.U.C. N° 10422569893** acredita una experiencia en la especialidad de **S/ 822,305.45**.

Comité de Selección

2.2. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. CON R.U.C. N° 20531739184

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado siete contratos:

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 145,600.00
CONDICIÓN		DESCALIFICADO

- **CONTRATO N° 02 (Folio 33 al 49):** De los documentos para acreditar la conformidad del servicio, presenta copia de documentación que sería el trámite que estuvo realizando durante el mes de octubre de 2024 para que pueda obtener la constancia de prestación de consultoría, no obstante, ello no es la constancia de prestación de consultoría o cualquiera de otros de los medios establecidos para acreditar la conformidad de servicio.

Así mismo corresponde remitirse a las bases integradas a fin de poder identificar la forma válida de acreditar los contratos de servicios de consultoría de obras similares, tal como se muestra:

Acreditación
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ⁴ .

De ello se aprecia que, las bases integradas han indicado de forma específica la documentación que acredita la experiencia válida de un contrato, por lo cual, al no haber acreditado la experiencia proveniente de dicho contrato de la forma indicada en las bases integradas, corresponde no validar la experiencia de dicho contrato.

- **CONTRATO N° 02 (Folio 33 al 49):** El contrato de consorcio consta en los folios 57 a 62.

De la revisión de las obligaciones de los consorciados se aprecia que en dicho contrato el postor únicamente se obligó a aportar experiencia del postor tal como se muestra:

VII.- DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION Y OBLIGACIONES:		
SETIMA: LOS CONSORCIADOS CONVIENEN EN QUE LAS PARTICIPACIONES Y OBLIGACIONES DE CADA UNA DE LAS SOCIEDADES INTEGRANTES DEL CONSORCIO, EN LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO, SERÁ DE LA MANERA SIGUIENTE:		
OBLIGACIONES DE ENERGYCONSULT INGENIERIA CONSTRUCTIVA S.A.C		55 % de Obligaciones
• EXPERIENCIA PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO		[55%]
OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C		45 % de Obligaciones
• EXPERIENCIA PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO		[45%]
TOTAL:		100%

De dicho contrato de consorcio se aprecia que el postor no asumió obligaciones de elaboración del expediente técnico, por lo cual no le corresponde obtener experiencia en ejecución de servicios similares de dicho contrato y por ende, corresponde no validar la experiencia de dicho contrato.

Comité de Selección


Por lo expuesto, el postor **CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.** con R.U.C. N° 20531739184 ha acreditado válidamente únicamente su CONTRATO 1, **logra acreditar correctamente un monto equivalente a S/ 145,600.00**, por lo que la calificación del factor EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se realizará sobre la base de este monto acreditado, **el cual NO supera lo requerido en las bases (DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN)**, por lo que **dicha oferta es declarada DESCALIFICADA**.

2.3. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR LAMBAYEQUE UNIDO CONFORMADO POR GRUPO NUÑEZ RIVEROS INGENIERIA ASOCIADA S.A.C. CON R.U.C. N° 20604413291 Y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C. CON R.U.C. N° 20604451648

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado dos contratos:

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	S/ 690,000.00
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
CONDICIÓN		CALIFICADO

- **CONTRATO N° 02 (Folio 48 al 54):** de los documentos para acreditar la conformidad del servicio, presenta copia de un documento denominado ACTA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO, sin embargo, de la revisión de dicho documento se aprecia que ello es una conformidad para pago de la devolución del 10% de la retención del servicio, no correspondiendo a la conformidad del contrato, tal como se muestra:

 **Municipalidad Provincial de Utcubamba**
Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano Rural
Sub Gerencia de Estudios y Proyectos.

ACTA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO

Unidad Orgánica que origina el Servicio	:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS – GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL- (GIDUR)
Descripción del servicio	:	CONFORMIDAD DE PAGO PARA LA DEVOLUCION DEL 10 % DE LA RETENCION DEL SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENIMINADO “CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LAS LOCALIDADES DE LA BOGANA Y PUENTE LA VERSALLA DEL DISTRITO DE BAGUA GRANDE – PROVINCIA DE UTCUBAMBA – DEPARTAMENTO DE AMAZONAS”
Proveedor	:	EMPRESA : CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C RUC : 20604451648
Documentos de Referencia	:	CONTRATO DE CONSULTORIA N° 001-2020/MPU-BG CARTA N° 043-2022/V&D.ING.SAC/FDV-GG
Observación:	CONFORME.	
PLAZO:	45 DIAS CALENDARIOS (04/01/2020 – 17/02/2020)	

Comité de Selección

Así mismo corresponde remitirse a las bases integradas a fin de poder identificar la forma válida de acreditar los contratos de servicios de consultoría de obras similares, tal como se muestra:

Acreditación

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago⁴

De ello se aprecia que las bases integradas han indicado de forma específica la documentación que acredita la experiencia válida de un contrato, por lo cual, al no haber acreditado la experiencia proveniente de dicho contrato de la forma indicada en las bases integradas, corresponde no validar la experiencia de dicho contrato.

Por lo expresado, el postor **CONSORCIO CONSULTOR LAMBAYEQUE UNIDO** conformado por **GRUPO NUÑEZ RIVEROS INGENIERIA ASOCIADA S.A.C.** con R.U.C. N° 20604413291 y **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.** con R.U.C. N° 20604451648 ha acreditado validamente únicamente su CONTRATO 1, logra acreditar correctamente un monto equivalente a S/ 690,000.00, por lo que la Calificación del factor EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se realizará sobre la base de este monto acreditado, el cual supera lo requerido en las bases (**DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**), por lo que dicha oferta es declarada CALIFICADA.

Por lo tanto, el cuadro final de calificación de ofertas técnicas, queda de la siguiente manera:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO AGUA KERGUER conformado por HEDA INGENIEROS E.I.R.L. con R.U.C. N° 20601510368 y ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR con R.U.C. N° 10422569893	CALIFICADO
CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. con R.U.C. N° 20531739184	DESCALIFICADO
CONSORCIO CONSULTOR LAMBAYEQUE UNIDO conformado por GRUPO NUÑEZ RIVEROS INGENIERIA ASOCIADA S.A.C. con R.U.C. N° 20604413291 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C. con R.U.C. N° 20604451648	CALIFICADO
CONSORCIO ALCANTARILLADO conformado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. con R.U.C. N° 20606334061 y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME con R.U.C. N° 10806675895	CALIFICADO

2.4. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO ALCANTARILLADO CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. CON R.U.C. N° 20606334061 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON R.U.C. N° 10806675895

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado siete contratos:

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	S/ 1,575,619.95
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
CONDICIÓN		CALIFICADO

Comité de Selección

- **CONTRATO N° 03 (Folio 57 al 62):** de los documentos se aprecia que estos son ilegibles, si bien en el contrato aún se puede rescatar algunas partes, respecto a la conformidad que consta en los folios 61 y 62, este se encuentra ilegible, tal como se muestra:

CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA						
De conformidad con el artículo 145 del Reglamento, se da por expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato N° 177-2017-MP/PA.						
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número del documento	16-08-2017				
	Fecha de emisión del documento					
2 DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre, denominación o razón social	ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE				
	RUC	10806675895				
3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	N° 177-2017-MP/PA				
	Tipo y número del procedimiento de selección	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 084-2017-MP/PA				
	Objeto del contrato	<table border="1"> <tr> <td>Elaboración de Expediente Técnico</td> <td>X</td> <td>Supervisión de Obra</td> </tr> </table>		Elaboración de Expediente Técnico	X	Supervisión de Obra
Elaboración de Expediente Técnico	X	Supervisión de Obra				
	Descripción del objeto del contrato	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES DE PAIRAPALPA SAN JUAN LAS AGUAS Y PUÑO CANCHA DEL DISTRITO DE CHUMBILLO, PROVINCIA DE YAROWILCA REGIÓN HUANUCO				
	Fecha de suscripción del contrato	20-04-2017				
	Monto total de ejecución del contrato	S/ 394.500,00				
	Plazo original	90 días calendario				
	Ampliación de plazo	0 días calendario				
	Total plazo	90 días calendario				
	Plazo de ejecución real	Fecha de inicio de la consultoría en obra				
		21-04-2017				

Sobre el particular se debe tener en cuenta que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, siendo responsabilidad de los postores presentar sus ofertas de forma diligente, tal como lo ha expresado el Tribunal de Contrataciones en diversas resoluciones, como es el caso de la **Resolución N° 04016-2023-TCE-S2**, que el punto 15 de sus fundamentos menciona:

*“Es importante mencionar que, **cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y legibles, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones**, ni mucho menos a documentación que no fue presentada en la misma oferta. Así pues, **toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad**”.*

Por ello, corresponde no validar la experiencia de dicho contrato.

Por lo expresado, el postor **CONSORCIO ALCANTARILLADO** conformado por **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C.** con R.U.C. N° 20606334061 y **IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME** con R.U.C. N° 10806675895 ha acreditado validamente 6 contratos, **logra acreditar correctamente un monto equivalente a S/ 1,575,619.95**, por lo que la Calificación del factor EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se realizará sobre la base de este monto acreditado, **el cual supera lo requerido en las bases (DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN)**, por lo que **dicha oferta es declarada CALIFICADA**.

Comité de Selección

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA			
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL
CONSORCIO AGUA KERGUER conformado por HEDA INGENIEROS E.I.R.L. con R.U.C. N° 20601510368 y ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR con R.U.C. N° 10422569893	70.00	30.00	100.00
CONSORCIO CONSULTOR LAMBAYEQUE UNIDO conformado por GRUPO NUÑEZ RIVEROS INGENIERIA ASOCIADA S.A.C. con R.U.C. N° 20604413291 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C. con R.U.C. N° 20604451648	70.00	00.00	70.00
CONSORCIO ALCANTARILLADO conformado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. con R.U.C. N° 20606334061 y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME con R.U.C. N° 10806675895	70.00	00.00	70.00

3.1. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL CONSORCIO AGUA KERGUER CONFORMADO POR HEDA INGENIEROS E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20601510368 Y ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR CON R.U.C. N° 10422569893

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación “metodología propuesta”, sin embargo, el postor ha desarrollado la metodología propuesta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual es posible la asignación del puntaje.

3.2. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR LAMBAYEQUE UNIDO conformado por GRUPO NUÑEZ RIVEROS INGENIERIA ASOCIADA S.A.C. con R.U.C. N° 20604413291 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C. con R.U.C. N° 20604451648

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación “metodología propuesta”, sin embargo, el postor no ha desarrollado la metodología propuesta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje.

- Respecto al componente V. Programación de trabajos del servicio mediante Diagrama de GANTT y PERT-CPM, en las BASES INTEGRADAS se ha requerido lo siguiente:

Comité de Selección

V. Programación de trabajos del servicio mediante Diagrama de GANTT y PERT-CPM.

Pautas:

Deberá realizar la programación GANTT Y PERT-CPM del servicio de consultoría durante la elaboración del expediente técnico, de acuerdo a la relación de actividades descritas en el punto anterior, considerando para ello como plazo de inicio, que se cumplan las condiciones según la fecha de programación de ficha de selección del SEACE y los plazos máximos de la normativa, definiendo en base a ello una fecha real tentativa de inicio de elaboración de expediente, así mismo, el plazo de consultoría, tomando secuencia continua de entregables por efecto de uniformidad de las propuestas, incluyendo

los plazos máximos de Elaboración y para revisión y/o conformidad, siendo que a efectos de comparar el plazo neto de elaboración se debe tomar en cuenta únicamente el tiempo que tiene el CONSULTOR para la elaboración del expediente técnico de obra, sin incluir los plazos que tiene la Entidad y las entidades involucradas en la evaluación para revisión y/o conformidad.

Como se aprecia, en las bases integradas se indicó de forma precisa que en el cronograma GANTT y PERT-CPM debe incluir los plazos máximos de elaboración y para revisión y/o conformidad, siendo que de todo lo consignado en dicho cronograma, a efectos de comparar el plazo efectivo del expediente únicamente se comparará el tiempo que tiene el consultor para la elaboración del expediente técnico.

De la revisión de la oferta del postor, se aprecia que este desarrolló lo referente al componente V, en los folios 144 a 147 de su oferta, en la cual únicamente ha consignado los plazos de elaboración y **NO HA INCLUIDO** los plazos máximos de revisión y/o conformidad, tal como se muestra:

Id	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	enero 2025	febrero 2025	marzo 2025
1	ELAB. DEL EXP. TEC. MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CENTRO POBLADO KERGUER DISTRITO DE SALAS DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL D	75 días	mié 08/01/25	dom 23/03/25			
2	RECOPIACIÓN HISTÓRICA DE LA INFORMACIÓN	7 días	mié 08/01/25	dom 14/01/25			
3	El desarrollo del Expediente Técnico deberá basarse en información obtenida de las visitas de campo y complementada con información secundaria, por gestión directa del mismo Consultor, de tal forma que cumpla con los requisitos que exige la Entidad	7 días	mié 08/01/25	dom 14/01/25			
4	El Consultor deberá tomar en cuenta lo señalado en el formato de pre inversión aprobada y los contenidos del estudio de pre inversión. Asimismo, deberá recabar, revisar y usar todos los antecedentes disponibles en el Banco de Inversiones del Invierte.pe-M	7 días	mié 08/01/25	dom 14/01/25			
5	Levantamiento de información	7 días	mié 08/01/25	dom 14/01/25			
6	Recopilar, evaluar y aprovechar la información base: documentos, planos, mapas, normas, leyes, reglamentos, levantamientos, fotografías, etc.	7 días	mié 08/01/25	dom 14/01/25			
7	TRABAJO DE CAMPO	20 días	mié 08/01/25	dom 27/01/25			
8	Ejecución de gestiones para solucionar posibles problemas que pudieran presentarse al inicio de las actividades del CONSULTOR y/o de sus proyectistas, debiendo, verificarse fehacientemente, en el campo la información recibida.	20 días	mié 08/01/25	dom 27/01/25			
9	Informe Técnico de la Evaluación Integral, realizada a toda la infraestructura existente y sus recomendaciones.	10 días	mié 08/01/25	dom 17/01/25			
10	Los estudios deben tomar información primaria confiable que el Consultor recoja en campo y la que desarrolle en gabinete, debe definir los aspectos técnicos considerando un menor rango de variación en los costos y beneficios de la alternativa seleccionada.	20 días	mié 08/01/25	dom 27/01/25			
11	Se deben de presentar 25 fotografías como mínimo (debidamente comentadas) impresas del terreno, del entorno y de las infraestructuras existentes.	5 días	mié 08/01/25	dom 12/01/25			
12	El consultor debe presentar una Constancia de Inspección firmada por el responsable de la JSS o de alguna autoridad local, que de fe de la realización de las inspecciones.	3 días	mié 08/01/25	dom 10/01/25			
13	El consultor debe presentar las Actas de sesión de terrenos, poses, servidumbres u otro documento que muestre la aceptación de los propietarios (Verificar con SUNARP, COFOPRI, SMI, entre otros).	5 días	mié 08/01/25	dom 12/01/25			
14	Asimismo, deberá presentar su equipo de trabajo, compuesto por el Jefe del Proyecto y Especialista Sanitario, que serán los mismos que fueron presentados en la propuesta técnica en el proceso de adjudicación.	1 día	mié 08/01/25	dom 08/01/25			
15	El consultor deberá adjuntar al Informe Técnico, el documento de trámite de la Facilidad de servicios y el punto de diseño eléctrico otorgado por la concesionaria correspondiente.	5 días	mié 08/01/25	dom 12/01/25			
16	Coordinación con empresas de servicio y otras entidades.	20 días	mié 08/01/25	dom 27/01/25			
17	El Consultor deberá coordinar con las autoridades locales en cuanto a la ubicación, dimensiones, pose, entre otros que se requieran, debiendo concluirse con un acta de libre disponibilidad y ubicación de terreno. Asimismo, el Consultor será responsable de	20 días	mié 08/01/25	dom 27/01/25			

Comité de Selección

Nº	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Inicio 2025	Fin 2025	Inicio 2025
33	Se presentarán los Estudios de Mecánica de Suelos por cada zona a mejorar (de acuerdo a la normatividad vigente).	20 días	mié 08/01/25	lun 27/01/25	09/01/25	10/01/25	11/01/25
34	Para el diseño se utilizarán programas de cómputo (software), que cuenten con aceptación internacional y/o nacional.	15 días	mié 08/01/25	27/01/25			
35	Los Costos Unitarios de las Partidas consideradas en el presupuesto deben ser costos de acuerdo al mercado de la zona. Los precios de insumos, materiales, recursos, subcontratos, servicios se sustentarán mínimamente en tres cotizaciones.	20 días	mié 08/01/25	lun 27/01/25			
36	El Consultor será responsable en forma directa por las deficiencias y/o omisiones en la elaboración del Expediente Técnico.	13 días	mié 08/01/25	lun 20/01/25			
37	Se presentarán los Estudios de Mecánica de Suelos de acuerdo a la Norma técnica vigente, avalado por un laboratorio con certificación de calibración de equipos vigente.	20 días	mié 08/01/25	lun 27/01/25			
38	Respecto de los entregables a presentar por el consultor, estos serán revisados y analizados por la entidad, para el otorgamiento de la respectiva conformidad de cada entregable y/o de la elaboración del expediente técnico, dentro de los plazos establecidos.	20 días	mié 08/01/25	lun 27/01/25			
39	Exposición a la comunidad beneficiaria de cada especialista.	5 días	mié 08/01/25	dom 12/01/25			
40	Elaborar y/o realizar la contratación de los ensayos y pruebas requeridas y/o pruebas o estudios necesarios para la elaboración del expediente técnico.	20 días	mié 08/01/25	lun 27/01/25			
41	Obtener y financiar licencias, permisos, certificaciones y factibilidades de servicios básicos.	20 días	mié 08/01/25	lun 27/01/25			
42	Elaborar el levantamiento topográfico, formulación de conclusiones y recomendaciones.	20 días	mié 08/01/25	lun 27/01/25			
43	TRABAJO DE GABINETE	70 días	mié 08/01/25	mar 18/03/25			
44	PRIMER ENTREGABLE	30 días	mié 08/01/25	jue 06/02/25			
45	PLAN DE TRABAJO (INCLUIDO DENTRO DEL PRIMER ENTREGABLE SEGÚN TOR)	10 días	mié 08/01/25	vie 17/01/25			
46	PRIMER ENTREGABLE (CONTENIDO ESPECÍFICO SEGÚN TOR)	30 días	mié 08/01/25	jue 06/02/25			
47	INFORME TÉCNICO INICIAL	5 días	dom 02/02/25	jue 06/02/25			
48	EL INFORME DE "VULNERABILIDAD DEL TERRENO"	5 días	dom 02/02/25	jue 06/02/25			
49	EL INFORME DE "LEVANTAMIENTO DE LOS SERVICIOS BÁSICOS"	5 días	dom 02/02/25	jue 06/02/25			
50	INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DE DISPONIBILIDAD LEGAL (DISPONIBILIDAD FÍSICA) DE LA FUENTE	5 días	dom 02/02/25	jue 06/02/25			
51	ESTUDIOS DE CALIDAD DE AGUA	5 días	dom 02/02/25	jue 06/02/25			
52	FICHAS TÉCNICAS (datos relevantes del proyecto)	5 días	dom 02/02/25	jue 06/02/25			
53	DOCUMENTO SUSCRITO POR LA AUTORIDAD LOCAL DEL ÁREA DE ESTUDIOS, QUE EVIDENCIA COORDINACIÓN ENTRE EL CONSULTOR Y AUTORIDADES LOCALES BENEFICIARIAS DEL PROYECTO	1 día	dom 02/02/25	dom 02/02/25			
54	ESTUDIOS BÁSICOS Y COMPONENTES	27 días	mié 08/01/25	lun 03/02/25			
55	ESTUDIO TOPOGRÁFICO	18 días	mié 08/01/25	dom 25/01/25			
56	ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS	15 días	jue 09/01/25	jue 23/01/25			
57	ESTUDIO DE CANTERAS Y ESCOMBRIERAS	5 días	jue 09/01/25	lun 13/01/25			

Por ello el postor no ha desarrollado el quinto punto de la METODOLOGÍA PROPUESTA indicada en las bases.

- Respecto al componente **VI. Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos**, en las BASES INTEGRADAS se ha requerido lo siguiente:

VI. Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.

Pautas:

Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participará en la consultoría de obra **durante la elaboración del expediente técnico y siguiendo la secuencia de este, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio.**

Como se aprecia, en las bases integradas se indicó de forma precisa que se debía mostrar el personal y recursos "durante la elaboración del expediente técnico y siguiendo la secuencia de este", de este modo, se debe recordar que en las bases integradas se ha indicado claramente, que LA SECUENCIA DEL SEGUNDO ENTREGABLE TIENE COMO ANTECEDENTE LA APROBACIÓN DEL PRIMER ENTREGABLE, por lo que se tiene que tomar en cuenta que la forma secuencial debe tomar en cuenta que existe el plazo de revisión y conformidad entre el primer y segundo entregable, en el cual si bien no se puede exigir la presentación del personal, si configura la consideración del plazo para dichas actuaciones, del mismo modo, se ha consignado que EL PLAZO DEL TERCER ENTREGABLE INICIA DESPUES DE LA CONFORMIDAD DEL SEGUNDO ENTREGABLE, por lo que se tiene que tomar en cuenta que la forma secuencial debe tomar en cuenta que existe el plazo de revisión y conformidad entre el primer y segundo entregable, en el cual si bien no se puede exigir la presentación del personal, si configura la consideración del plazo para dichas actuaciones.

De la revisión del postor se aprecia que contrariamente a lo indicado en las bases, asigna responsabilidad de participación en los entregables de forma continua, tal como se muestra:

Comité de Selección

Id	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	ene 25	feb 25	mar 25	abr 25
1	ELAB. DEL EXP. TEC. :MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CENTRO POBLADO KERGUER DISTRITO DE SALAS DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL D	75 días	mié 08/01/25	dom 23/03/25				
2	PRIMER ENTREGABLE	30 días	mié 08/01/25	jue 06/02/25				
3	PLAN DE TRABAJO (INCLUIDO DENTRO DEL PRIMER ENTREGABLE SEGÚN TDR)	10 días	mié 08/01/25	vie 17/01/25				
4	JEFE DE PROYECTO	10 días	mié 08/01/25	vie 17/01/25				
5	01 Impresora Multifuncional Inyección de Tinta y/o Láser	10 días	mié 08/01/25	vie 17/01/25				
6	01 Camioneta Pickup 4x4 o SUV con SOAT vigente.	10 días	mié 08/01/25	vie 17/01/25				
7	02 Computadora Portátil y/o Escritorio.	10 días	mié 08/01/25	vie 17/01/25				
8	PRIMER ENTREGABLE (CONTENIDO ESPECÍFICO SEGÚN TDR)	30 días	mié 08/01/25	jue 06/02/25				
9	JEFE DE PROYECTO	30 días	mié 08/01/25	jue 06/02/25				
10	ESPECIALISTA SANITARIO	30 días	mié 08/01/25	jue 06/02/25				
11	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	30 días	mié 08/01/25	jue 06/02/25				
12	ESPECIALISTA EN COSTOS, PRESUPUESTOS Y PROGRAMACION	30 días	mié 08/01/25	jue 06/02/25				
13	CADISTA	30 días	mié 08/01/25	jue 06/02/25				
14	01 Impresora Multifuncional Inyección de Tinta y/o Láser	30 días	mié 08/01/25	jue 06/02/25				
15	01 Camioneta Pickup 4x4 o SUV con SOAT vigente.	30 días	mié 08/01/25	jue 06/02/25				
16	02 Computadora Portátil y/o Escritorio.	30 días	mié 08/01/25	jue 06/02/25				
17	SEGUNDO ENTREGABLE	40 días	vie 07/02/25	mar 18/03/25				
18	JEFE DE PROYECTO	40 días	vie 07/02/25	mar 18/03/25				

Id	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	ene 25	feb 25	mar 25	abr 25
19	ESPECIALISTA SANITARIO	40 días	vie 07/02/25	mar 18/03/25				
20	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	40 días	vie 07/02/25	mar 18/03/25				
21	ESPECIALISTA EN COSTOS, PRESUPUESTOS Y PROGRAMACION	40 días	vie 07/02/25	mar 18/03/25				
22	CADISTA	40 días	vie 07/02/25	mar 18/03/25				
23	01 Impresora Multifuncional Inyección de Tinta y/o Láser	40 días	vie 07/02/25	mar 18/03/25				
24	01 Camioneta Pickup 4x4 o SUV con SOAT vigente.	40 días	vie 07/02/25	mar 18/03/25				
25	02 Computadora Portátil y/o Escritorio.	40 días	vie 07/02/25	mar 18/03/25				
26	TERCER ENTREGABLE	5 días	mié 19/03/25	dom 23/03/25				
27	JEFE DE PROYECTO	5 días	mié 19/03/25	dom 23/03/25				
28	ESPECIALISTA SANITARIO	5 días	mié 19/03/25	dom 23/03/25				
29	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	5 días	mié 19/03/25	dom 23/03/25				
30	ESPECIALISTA EN COSTOS, PRESUPUESTOS Y PROGRAMACION	5 días	mié 19/03/25	dom 23/03/25				
31	CADISTA	5 días	mié 19/03/25	dom 23/03/25				
32	01 Impresora Multifuncional Inyección de Tinta y/o Láser	5 días	mié 19/03/25	dom 23/03/25				
33	01 Camioneta Pickup 4x4 o SUV con SOAT vigente.	5 días	mié 19/03/25	dom 23/03/25				
34	02 Computadora Portátil y/o Escritorio.	5 días	mié 19/03/25	dom 23/03/25				

Por ello el postor no ha desarrollado el Séptimo punto de la METODOLOGÍA PROPUESTA indicada en las bases.

De lo expuesto, se aprecia que no puede ser aceptada el contenido de la METODOLOGÍA PROPUESTA presentada por el postor, por tanto, **NO desarrolla la metodología que sustenta la oferta**, por lo que se acuerda, que **No corresponde asignarle puntaje al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA del postor, correspondiéndole entonces 0.00 Puntos en este factor.**

3.3. **SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO ALCANTARILLADO CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. CON R.U.C. N° 20606334061 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON R.U.C. N° 10806675895**

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado la metodología propuesta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje.

- Respecto al componente **V. Programación de trabajos del servicio mediante Diagrama de GANTT y PERT-CPM**, en las BASES INTEGRADAS se ha requerido lo siguiente:

V Programación de trabajos del servicio mediante Diagrama de GANTT y PERT-CPM.

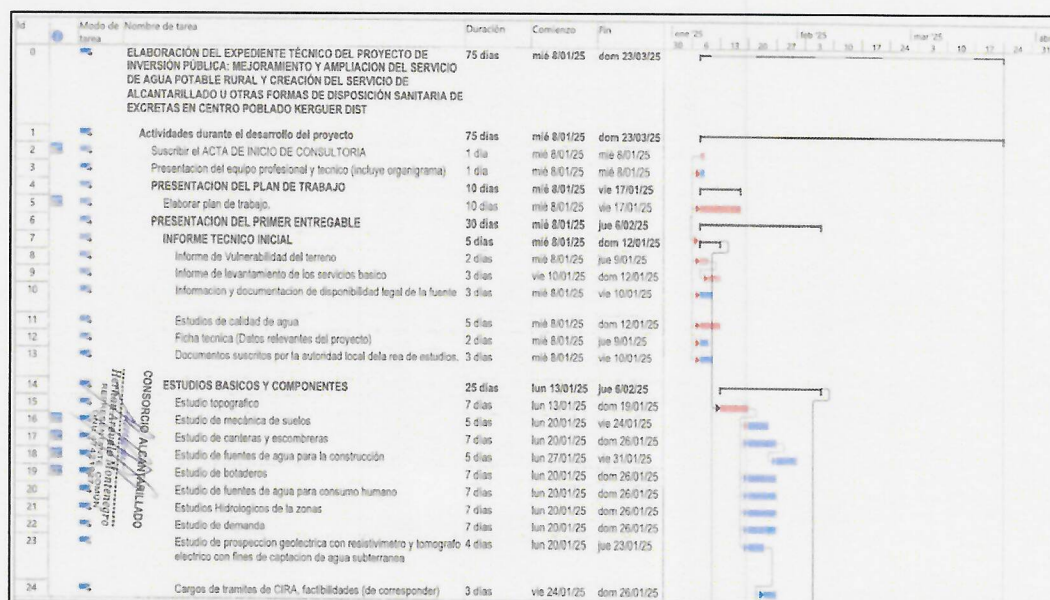
Pautas:

Deberá realizar la programación GANTT y PERT-CPM del servicio de consultoría durante la elaboración del expediente técnico, de acuerdo a la relación de actividades descritas en el punto anterior considerando para ello como plazo de inicio, que se cumplan las condiciones según la fecha de programación de ficha de selección del SEACE y los plazos máximos de la normativa, definiendo en base a ello una fecha real tentativa de inicio de elaboración de expediente, así mismo, el plazo de consultoría, tomando secuencia continua de entregables por efecto de uniformidad de las propuestas **incluyendo**

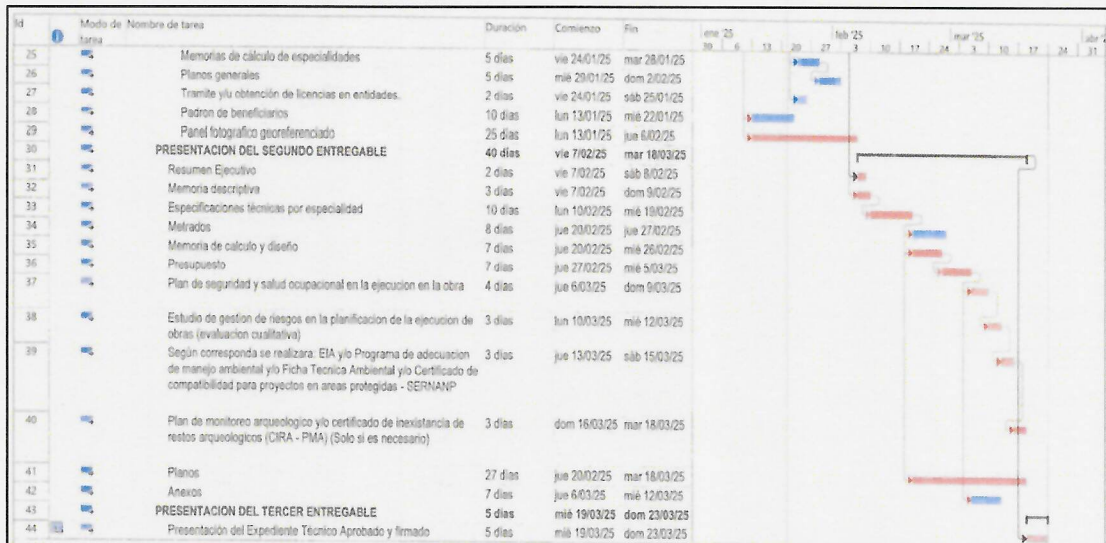
los plazos máximos de Elaboración y para revisión y/o conformidad, siendo que a efectos de comparar el plazo neto de elaboración se debe tomar en cuenta únicamente el tiempo que tiene el CONSULTOR para la elaboración del expediente técnico de obra, sin incluir los plazos que tiene la Entidad y las entidades involucradas en la evaluación para revisión y/o conformidad.

Como se aprecia, en las bases integradas se indicó de forma precisa que en el cronograma GANTT y PERT-CPM debe incluir los plazos máximos de elaboración y para revisión y/o conformidad, siendo que de todo lo consignado en dicho cronograma, a efectos de comparar el plazo efectivo del expediente únicamente se comparará el tiempo que tiene el consultor para la elaboración del expediente técnico.

De la revisión de la oferta del postor, se aprecia que este desarrolló lo referente al componente V, en los folios 226 a 229 de su oferta, en la cual únicamente ha consignado los plazos de elaboración y **NO HA INCLUIDO los plazos máximos de revisión y/o conformidad**, tal como se muestra:



Comité de Selección



Por ello el postor no ha desarrollado el quinto punto de la METODOLOGÍA PROPUESTA indicada en las bases.

- Respecto al componente **VI. Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos**, en las BASES INTEGRADAS se ha requerido lo siguiente:

VI. Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.

Paulas:

Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participará en la consultoría de obra, **durante la elaboración del expediente técnico y siguiendo la secuencia de este**, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio.

Como se aprecia, **en las bases integradas se indicó de forma precisa que se debía mostrar el personal y recursos "durante la elaboración del expediente técnico y siguiendo la secuencia de este"**, de este modo, se debe recordar que en las bases integradas se ha indicado claramente, que LA SECUENCIA DEL SEGUNDO ENTREGABLE TIENE COMO ANTECEDENTE LA APROBACIÓN DEL PRIMER ENTREGABLE, por lo que se tiene que tomar en cuenta que la forma secuencial debe tomar en cuenta que existe el plazo de revisión y conformidad entre el primer y segundo entregable, en el cual si bien no se puede exigir la presentación del personal, si configura la consideración del plazo para dichas actuaciones, del mismo modo, se ha consignado que EL PLAZO DEL TERCER ENTREGABLE INICIA DESPUES DE LA CONFORMIDAD DEL SEGUNDO ENTREGABLE, por lo que se tiene que tomar en cuenta que la forma secuencial debe tomar en cuenta que existe el plazo de revisión y conformidad entre el primer y segundo entregable, en el cual si bien no se puede exigir la presentación del personal, si configura la consideración del plazo para dichas actuaciones.

De la revisión del postor se aprecia que **NO HA DESARROLLADO** el contenido indicado en las bases y detallado en las pautas, ya que unicamente ha consignado, la cantidad de meses y porcentaje de participación del personal sin detallar su participación "durante la elaboración del expediente técnico y siguiendo la secuencia de este", tal como se muestra:

Comité de Selección

PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL Y RECURSOS					
ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	MESES	% PARTICIPACION
A	PERSONAL				
A.1	PERSONAL PROFESIONAL CLAVE				
A.1.1	Jefe de Proyecto	Mes	1.00	2.5	100%
A.1.2	Especialista Sanitario	Mes	1.00	2.5	100%
A.2	PERSONAL PROFESIONAL DE APOYO				
A.2.1	Ingeniero de Diseño Estructural	Mes	1.00	2.0	70%
A.2.2	Ingeniero en Costos, Presupuestos y Programación	Mes	1.00	2.0	70%
A.2.3	Cadista	Mes	1.00	2.5	100%
B	EQUIPO				
B.1	Alquiler de Impresora multifuncional inyección de tinta y/o laser	Mes	1.00	2.5	-
B.2	Alquiler de Camioneta Pickup 4x4 p SUV con SOAT vigente	Mes	1.00	1	-
B.3	Alquiler de Computadora Portatil y/o escritorio	Mes	2.00	2.5	-
B.4	Laptop CORE i7 o superior	Mes	1.00	2.5	-
B.5	Útiles de Escritorio	Mes	1.00	2.5	-
B.6	Alquiler de Oficina	Mes	1.00	2.5	-
B.7	Ploteo de Planos	Global	1.00	-	-

CONSORCIO ALCANTARILLADO

Por ello el postor no ha desarrollado el Sexto punto de la METODOLOGÍA PROPUESTA indicada en las bases.

- Respecto al componente **VII. Matriz de responsabilidades del personal**, en las BASES INTEGRADAS se ha requerido lo siguiente:

VII. Matriz de asignación de responsabilidades del Personal

Pautas:

Deberá desarrollar una matriz de responsabilidades en donde se identifique en las filas las diferentes etapas y actividades de consultoría de obra, así mismo en las columnas consignará el personal requerido para el desarrollo de la consultoría, identificándose en los cuadros del cuerpo de la matriz las responsabilidades asignadas a cada personal, de ser el caso consignará una letra o signo en dichos cuadros, los mismos que puede consignar a modo de leyenda al final para identificar la responsabilidad asignada.

Como se aprecia, en las bases integradas se indicó de forma precisa que en la **Matriz de responsabilidades del personal**, debe desarrollarse de modo tal que en las filas se indique las diferentes etapas y actividades de consultorías, así mismo en las columnas consignar el personal requerido identificándose en los cuadros del cuerpo de la matriz las responsabilidades consignando de ser el caso una letra o signo en tales cuadros de tal forma que al final mediante una leyenda se pueda identificar la responsabilidad asignada.

De la revisión de la oferta del postor, se aprecia que este desarrolló lo referente al componente VII, en los folios 231 a 232 de su oferta, sin embargo, **contrario a lo indicado en las bases**, el postor ha consignado en las filas al personal. Así mismo ha consignado dos únicas columnas en donde la única columna (derecha) no contiene a los profesionales y en el cuerpo de la matriz las responsabilidades consignando de ser el caso una letra o signo. Así mismo, **se puede apreciar que lo que ha consignado el postor son las actividades propias de cada personal, sin tomar en cuenta las "ACTIVIDADES DE CONSULTORIA DE**

Comité de Selección

OBRA” las cuales se han consignado claramente en las bases mediante “trabajos de Campo y Gabinete” además los respectivos trabajos según naturaleza, como la definición de la presentación de Entregables, tal como se muestra:

VII. MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDAD DEL PERSONAL

PERSONAL PROFESIONAL	RESPONSABILIDADES
PERSONAL CLAVE	
JEFE DE PROYECTO	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Articular y desarrollar acciones conjuntas con el personal de apoyo para formular el planteamiento técnico del Expediente Técnico de Obra } ✚ Previa coordinación con el profesional designado por la Dirección y Estudios y Asistencia Técnica como coordinador/supervisor de proyecto. Desarrollará exposiciones sobre el avance del expediente técnico de obra ✚ Liderar, dirigir, organizar, planificar y ejecutar acciones que forman parte del proceso de elaboración integral del Expediente técnico de obra. ✚ Tiene la responsabilidad del componente técnico del proyecto, firmará y sellará todos los informes técnicos y todas las páginas del expediente técnico de obra, al margen de a especialidad de cada profesional. ✚ Coordinar con el Supervisor del proyecto y/o profesional designado por la Dirección y Estudios y Asistencia Técnica todos los aspectos relacionados al proyecto motivo de la consultoría. ✚ Articular acciones conjuntas con el personal clave y de apoyo para la correcta elaboración del expediente técnico de obra. ✚ Elaborar los informes que correspondan y sean derivados de la presente consultoría. ✚ Cumplir con el Plan de Trabajo de Elaboración de Expediente Técnico de obra, cumpliendo con los requisitos de plazo, calidad, formalidad de documentos, contenidos mínimos y actividades necesarias que garanticen la sostenibilidad del proyecto. ✚ Atender las solicitudes de información y realizar el levantamiento de las observaciones realizadas por el Supervisor del proyecto y/o profesional designado por la Dirección y Estudios y Asistencia Técnica. ✚ Evaluar avances y detectar oportunamente los factores que pudieran generar retrasos en la formulación del expediente técnico
ESPECIALISTA SANITARIO	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Realizar el diseño de cada uno de los componentes que forman parte del sistema de agua y sistema de disposición sanitaria de excretas, elaboración de plantilla de metrados, especificaciones técnicas y documentos que deriven de su trabajo y especialidad con apoyo de todo el equipo de trabajo. ✚ Diseñar la línea de impulsión, captación de agua, diseño de reservorios línea de agua potable y redes de distribución. ✚ Diseñar la opción técnica elegida en saneamiento, en cumplimiento de la RM-192-2019-VIVIENDA/MVOS. ✚ Realizar prueba de infiltración, zonificando el suelo en función al área de influencia del proyecto y otras pruebas que se requiera para el diseño. ✚ Articular y desarrollar acciones conjuntas con el jefe de proyecto para formular el planteamiento técnico del expediente. ✚ Tiene la responsabilidad del componente técnico del proyecto, firmará y sellará todos los informes técnicos y todas las páginas según correspondan a su especialidad. ✚ Sustentará los planteamientos técnicos desarrollados al proyecto.

Por ello el postor no ha desarrollado el Séptimo punto de la METODOLOGÍA PROPUESTA indicada en las bases.

De lo expuesto, se aprecia que no puede ser aceptada el contenido de la METODOLOGÍA PROPUESTA presentada por el postor, por tanto, **NO desarrolla la metodología que sustenta la oferta**, por lo que se acuerda, que **No corresponde asignarle puntaje al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA del postor, correspondiéndole entonces 0.00 Puntos en este factor.**

Comité de Selección

4. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Seguidamente procedemos con la evaluación las ofertas económicas y con la determinación del puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	Donde: I = Oferta. P _i = Puntaje de la oferta a evaluar. O _i = Precio i. O _m = Precio de la oferta más baja. PMP = Puntaje máximo del precio.
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
CONSORCIO AGUA KERGUER conformado por HEDA INGENIEROS E.I.R.L. con R.U.C. N° 20601510368 y ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR con R.U.C. N° 10422569893	S/ 186,056.03	100.00

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor i
PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80

Comité de Selección

c2 = 0.20

Donde: c1 + c2 = 1.00

PTPi = c ₁ PT _i + c ₂ Pe _i		
POSTOR	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE
CONSORCIO AGUA KERGUER conformado por HEDA INGENIEROS E.I.R.L. con R.U.C. N° 20601510368 y ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR con R.U.C. N° 10422569893	(0.80*100 + 0.20*100)	100.00

POSTOR	PUNTAJE	REMYPE	TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO AGUA KERGUER conformado por HEDA INGENIEROS E.I.R.L. con R.U.C. N° 20601510368 y ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR con R.U.C. N° 10422569893	100.00	5.00	105.00	1°

Acuerdo tomado:

PRIMERO. - OTORGAR LA BUENA PRO de la AS-SM-96-2024-GR.LAMB/CS-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CENTRO POBLADO KERGUER DISTRITO DE SALAS DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N° 2575561, al postor CONSORCIO AGUA KERGUER conformado por HEDA INGENIEROS E.I.R.L. con R.U.C. N° 20601510368 y ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR con R.U.C. N° 10422569893 por el monto de S/ 186,056.03 (Ciento ochenta y seis mil cincuenta y seis 03/100 soles).

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la buena pro el día 11 de diciembre del 2024, a través del SEACE.

TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

CUARTO. - RECOMENDAR al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.


Sergio Rodil Tineo Huancas
Presidente


Edwin Alfredo Boy Morán
Primer Miembro


Aldo Sopla Maslucán
Segundo Miembro