



## COMITÉ DE SELECCION

"Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
v de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín v

### FORMATO N° 26

#### INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

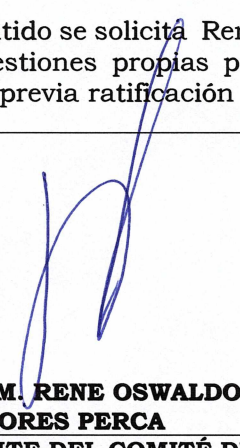
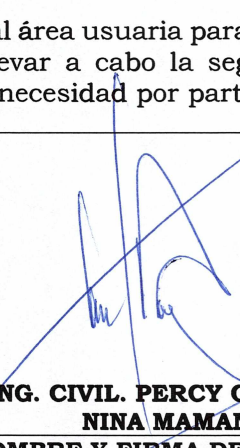
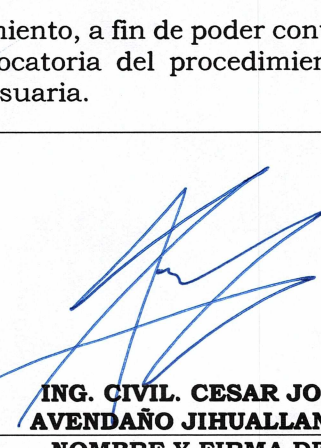
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024-AS N°039-2024-CS-UNJBG
	Fecha del informe	15/08/2024
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DR. JAVIER LOZANO MARREROS RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN	
3 ANTECEDENTES		
<p>Mediante <b>MEMORANDO N°0411-2024-REDO/UNJBG</b>, de fecha 13 de junio de 2024, se aprueba el expediente de contratación para la <b>ADQUISICION DE UN PUENTE GRUA PARA EL COMPONENTE 02: EQUIPAMIENTO DEL PIP "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADEMICO DE LA EAP DE INGENIERIA CIVIL-FIAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN</b>, mediante un procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada.</p> <p>Asimismo, mediante <b>MEMORANDO N°0502-2024-REDO/UNJBG</b>, de fecha 08 de julio de 2024 se aprueban las bases administrativas, publicándose su convocatoria el 08 de julio de 2024, habiéndose desarrollado las etapas de registro de participantes, formulación de consultas y observaciones, absolución de consultas y observaciones e integración de bases, presentación de ofertas, evaluación y calificación y publicación, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.</p>		
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE UN PUENTE GRUA PARA EL COMPONENTE 02: EQUIPAMIENTO DEL PIP "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADEMICO DE LA EAP DE INGENIERIA CIVIL-FIAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°039-2024-CS-UNJBG	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO ITEM	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		-
Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		-
<p><b>Se presentó DOS ofertas, pero no quedo ninguna oferta validad, debido a:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Una oferta realizo el pegado de la firma en el anexo 06 - precio de la oferta.</li><li>- La otra oferta no cumplió con acreditar con la experiencia del postor en la especialidad.</li></ul>		
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO.		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		





## COMITÉ DE SELECCION

"Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
v de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	-
6.5	<b>Otras: las no admisión y la descalificación a los postores se produjo por causa de una mala elaboración de las ofertas, ya que el único responsable de la correcta elaboración de su ofertas son ellos mismos.</b>	
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.4	<b>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no calificación y/o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</b>	<b>X</b>
7.5	Otros	-
7.6	<b>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</b>	
	<b>Para el presente procedimiento se presentó DOS ofertas, sin embargo los postores no formularon adecuadamente sus ofertas, siendo esto de su exclusiva responsabilidad.</b>	
8	En ese sentido, los potenciales postores son responsables de los documentos que presentan en los procedimientos de selección, considerándose que las exigencias de las bases se encuentran claras y bien definidas.  En ese sentido se solicita Remitir al área usuaria para su conocimiento, a fin de poder continuar con las gestiones propias para llevar a cabo la segunda convocatoria del procedimiento de selección, previa ratificación de la necesidad por parte del área usuaria.	
9	 <b>LIC. ADM. RENE OSWALDO FLORES PERCA</b> <b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	 <b>ING. CIVIL. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>
	 <b>ING. CIVIL. CESAR JOSE AVENDAÑO JHUALANGA</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>	