

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL Nº 19-2023-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE LA IRI EN LA I.E. Nro 15219 EN EL CP TINAJONES, DISTRITO DE TAMBO GRANDE, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA - CL Nro 416513 - FUR 2434029

P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA	FACTORES DE EVALUACION							
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)			f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	REMYPE	EVALUACIÓN TECNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICADA / DESCALIFICADA	
													EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 03 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos	TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	OFERTA ECONOMICA P1 = $\frac{Q_1 \times P_1}{P_1 + Q_1}$ Q1	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)			
																					PUNTOS
POSTORES		CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PRESENTA/NO PRESENTA	PUNTOS	PUNTOS			PUNTOS			
1	CONSORCIO M&V (integrado por CONSTRUCTORA VILLACREZ SRL y MENBER INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,771.46	S/ 937,925.15	S/ 966,696.61	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	PRESENTA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA
2	CONSORCIO CGI (integrado por CGI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,771.46	S/ 937,925.15	S/ 966,696.61	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	PRESENTA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA
3	CONSORCIO TINAJONES (integrado por PROMETHEUS & ZEUS SAC y JF CONSTRUCTORES SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,771.46	S/ 937,925.15	S/ 966,696.61	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	PRESENTA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA
4	CONSORCIO MARAÑON (integrado por GRUPO MARREROS S.A.C. y SUYON SANTISTEBAN JOSE ALDO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	_____	_____	_____	NO CUMPLE			NO ADMITIDA									

DE LA ADMISION DE OFERTAS

1	CONSORCIO MARAÑON (integrado por GRUPO MARREROS S.A.C. y SUYON SANTISTEBAN JOSE ALDO)	El postor ha alterado la estructura de la oferta económica, dentro del presupuesto directo de obra (folio 018) en el ítem 4.00 Ejecución de Componentes oferta Losa Recreativa (10.00x10.00m) siendo las consideradas en las bases integradas Losa Recreativa (6.00x6.00m). Así mismo, se realizó la evaluación con el precio unitario ofertado considerándolo para las partidas de acuerdo a las bases integradas. El postor ha alterado la estructura de la oferta económica, dentro del presupuesto directo de obra (folio 018) en el ítem 4.00 Ejecución de Componentes oferta Cerco de Malla Galvanizada siendo las consideradas en las bases integradas Cerco Vico de Eucalipto (Suministro, transporte e instalación). Por tanto, la oferta queda no ADMITIDA.
---	---	---

ANIBAL MOGOLLON ASCUE

Miembro Titular Del Comité De Selección

JEANNETH OCAMPO ACHO

Presidente Titular Del Comité De Selección

SHIRLEY SUGEY NIZAMA SANTISTEBAN

Miembro Titular Del Comité De Selección