

<div> <div>ACTA</div> <div>DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS ELECTRONICAMENTE</div> </div>																													
1	NÚMERO DE ACTA			006-2024-AS008-2024-JUS-1																									
2	<div> <div>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</div> <div> <p>En, Miraflores, a los dieciséis (16) días del mes de agosto del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante <b>Formato 04 N° 064-2024-JUS/OGA</b> de fecha 30 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>Adjudicación Simplificada N° 008-2024-JUS</b> - primera convocatoria, convocada para la contratación del Servicio de Consultoría de Obra Elaboración de Expediente Técnico del Proyecto: <b>"Elaboración del Expediente Técnico para la Rehabilitación, Preparación, Remodelación y Acondicionamiento de la Infraestructura en el Almacén del Programa Nacional de Bienes Incautados - PRONABI Ubicado en el Pasaje la Calera, Distrito de Ate, Provincia Lima, Departamento Lima"</b>, de la IOARR Con CUI N° 2644807, a fin de efectuar la <b>APERTURA de OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN</b> de las ofertas presentadas electrónicamente en la ficha SEACE, del procedimiento de selección.</p> </div> </div>																												
3	<div> <div>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</div> <div> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">VILMER HOMERO RODRÍGUEZ RAMÍREZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">CARLA VIRGINIA HUAMAN ORELLANA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE GESTION DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JUAN PABLO LLAMAS FERNANDEZ</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE GESTION DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> </table> </div> </div>					Presidente	VILMER HOMERO RODRÍGUEZ RAMÍREZ	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	Suplente		Primer Miembro	CARLA VIRGINIA HUAMAN ORELLANA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE GESTION DE INVERSIONES	Suplente		Segundo Miembro	JUAN PABLO LLAMAS FERNANDEZ	Titular		Dependencia:	OFICINA DE GESTION DE INVERSIONES	Suplente	X
Presidente	VILMER HOMERO RODRÍGUEZ RAMÍREZ	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																								
		Suplente																											
Primer Miembro	CARLA VIRGINIA HUAMAN ORELLANA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE GESTION DE INVERSIONES																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	JUAN PABLO LLAMAS FERNANDEZ	Titular		Dependencia:	OFICINA DE GESTION DE INVERSIONES																								
		Suplente	X																										
4	<div> <div>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</div> <div> <div> <div>4.1</div> <div> <div>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS</div> <div> <p>Previo a la calificación, el comité de selección, determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p> <p>En ese sentido, la oferta que no cumplió con lo requerido, por tanto, fue considerada no admitida y no se procederá con su calificación, son las siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.</td> <td>20520884298</td> <td>La oferta económica del postor <b>INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.</b>, corresponde a S/114,336.405 el cual supera el límite mínimo del <b>VALOR REFERENCIAL</b> establecido en las Bases Integradas (S/ 14,336.41), en el marco del Art. 28° que señala: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90% del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%)", y según lo establecido en las bases integradas en el numeral se rechaza la oferta.</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div> </div> <div> <div>4.2</div> <div> <div>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</div> <div> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron <b>admitidas</b> por lo que se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº de Ofertas</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO EL CREADOR conformado por (B &amp; C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. &amp; TELIZCRO S.R.L.)</td> <td>-----</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO LETICIA conformado por (COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN &amp; PILPE MORALES ANGEL GABRIEL)</td> <td>-----</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN conformado por (DISCONSUP S.A.C. &amp; HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO)</td> <td>-----</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div> </div> </div> </div>					Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298	La oferta económica del postor <b>INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.</b> , corresponde a S/114,336.405 el cual supera el límite mínimo del <b>VALOR REFERENCIAL</b> establecido en las Bases Integradas (S/ 14,336.41), en el marco del Art. 28° que señala: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90% del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%)", y según lo establecido en las bases integradas en el numeral se rechaza la oferta.	Nº de Ofertas	Nombre o razón social del postor	RUC	1	CONSORCIO EL CREADOR conformado por (B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. & TELIZCRO S.R.L.)	-----	2	CONSORCIO LETICIA conformado por (COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN & PILPE MORALES ANGEL GABRIEL)	-----	3	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN conformado por (DISCONSUP S.A.C. & HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO)	-----				
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																										
1	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298	La oferta económica del postor <b>INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.</b> , corresponde a S/114,336.405 el cual supera el límite mínimo del <b>VALOR REFERENCIAL</b> establecido en las Bases Integradas (S/ 14,336.41), en el marco del Art. 28° que señala: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90% del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%)", y según lo establecido en las bases integradas en el numeral se rechaza la oferta.																										
Nº de Ofertas	Nombre o razón social del postor	RUC																											
1	CONSORCIO EL CREADOR conformado por (B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. & TELIZCRO S.R.L.)	-----																											
2	CONSORCIO LETICIA conformado por (COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN & PILPE MORALES ANGEL GABRIEL)	-----																											
3	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN conformado por (DISCONSUP S.A.C. & HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO)	-----																											
5	<div> <div>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</div> <div> <div>5.1</div> <div>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</div> </div> </div>																												



<b>ACTA</b> <b>DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS ELECTRONICAMENTE</b>			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de <u>Calificación de Ofertas</u> Técnicas, según CUADRO N° 01 que forma parte de la presente Acta.	
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC
	1	CONSORCIO LETICIA conformado por (COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN & PILLPE MORALES ANGEL GABRIEL)	-----
2	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN conformado por (DISCONSUP S.A.C. & HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO)	-----	
7	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	7.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según CUADRO N° 02 que forma parte de la presente Acta.	
8	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	8.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> CONSORCIO LETICIA conformado por (COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN & PILLPE MORALES ANGEL GABRIEL)	
		<b>FACTORES</b>	
		A	EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA (*)
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	
		70 PUNTOS	
		<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b> CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN conformado por (DISCONSUP S.A.C. & HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO)	
		<b>FACTORES</b>	
		A	EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA (*)
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	
		90 PUNTOS	
	<b>Nota:</b> (*) La Metodología Propuesta por los postores fueron evaluados por los integrantes del Área Usaria (Oficina de Gestión de Inversiones), con conocimiento técnico.		
9	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN conformado por (DISCONSUP S.A.C. & HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO)	90 PUNTOS
	-	-	-
	Asimismo, el siguiente postor no accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO LETICIA conformado por (COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN & PILLPE MORALES ANGEL GABRIEL)	70 PUNTOS
	-	-	-

<b>ACTA</b> <b>DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS ELECTRONICAMENTE</b>								
10	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA - ECONOMICA</b> De acuerdo a la <i>Evaluación Técnica – Económica</i> , se obtiene el siguiente resultado: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN conformado por (DISCONSUP S.A.C. &amp; HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO)</td> <td>96.60</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	2	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN conformado por (DISCONSUP S.A.C. & HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO)	96.60
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL						
2	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN conformado por (DISCONSUP S.A.C. & HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO)	96.60						
11	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan lo siguiente: Los integrantes del comité de selección, por mayoría, dan por aprobados los resultados de la <i>evaluación y calificación</i> , de las ofertas de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.							
12	<b>EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN EMITE SU VOTO DISCREPANTE DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 46.1 DEL ARTICULO 46 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO VGENTE.</b> Referido al CONTRATO N° 018-2015-OGAS/UNCP, presentada por el postor <b>CONSORCIO LETICIA</b> conformado por (COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN & PILLPE MORALES ANGEL GABRIEL), a folios 56 al 63 cuyo objeto es la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LA PLANTA PILOTO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN DE LA FAIIA DE LA UNCP ELMANTARO" el mismo que adjunta para acreditar el cumplimiento de la prestación adjunta a folios 64 a 68 ACTA DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO así como una RESOLUCIÓN N° 0554-R-2016 a folios 69 al 70, donde APRUEBA EL EXPEDIENTE TECNICO DE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA. Es necesario precisar que de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección el contrato y las actas de conformidad más la resolución se evidenciaría que el contratista cumplió con la elaboración de dicho Expediente.							
13	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   CARLA VIRGINIA HUAMAN ORELLANA  Primer Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;">   VILMER HOMERO RODRIGUEZ RAMIREZ  Presidente del Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">   JUAN PABLO LLAMAS FERNANDEZ  Segundo Miembro Suplente </div> </div>							
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>								



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-JUS-PRIMERA CONVOCATORIA					
"ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA REHABILITACIÓN, PREPARACIÓN, REMODELACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EN EL ALMACÉN DEL PROGRAMA NACIONAL DE BIENES INCAUTADOS- PRONABI UBICADO EN EL PASAJE LA CALERA, DISTRITO DE ATE, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA", DE LA IOARR CON CUI N° 2644807"					
ADMISIÓN DE OFERTAS					
DOCUMENTOS OBLIGATORIOS		POSTOR			
		INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	CONSORCIO EL CREADOR	CONSORCIO LETICIA	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó folio N° 05	Presentó folio N° 04	Presentó folio N° 05	Presentó folio N° 02-03 subsanó
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presentó folio N° 07-08	Presentó folio N° 05-11	Presentó folio N° 07; 08 subsanó	Presentó folio N° 09-11 folio N° 16
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presentó folio N° 11	Presentó folio N° 12	Presentó folio N° 10	Presentó folio N° 04
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presentó folio N° 13	Presentó folio N° 13	Presentó folio N° 12	Presentó folio N° 05
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Presentó folio N° 15	Presentó folio N° 14	Presentó folio N° 14	Presentó folio N° 06 subsanó
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	Presentó (*) folio N° 15-16 subsanó	Presentó folio N° 16-18 subsanó	Presentó folio N° 07 subsanó
ESTADO DE LA OFERTA		NO ADMITIDO (*)	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

(\*) La oferta económica del postor INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C., corresponde a S/114,336.405 el cual es menor al límite mínimo del valor referencial establecido en las BASES INTEGRADAS (S/114,336.41), en el marco del Art. 28° que señala: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90% del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%)", y según lo establecido en las bases integradas en el numeral 2.2.2. se declara no admitida la oferta.

(\*) Al CONSORCIO EL CREADOR, a través de la CARTA N° 0001-2024/CS-AS-08 de fecha 13.ago.2024 el comité de selección notificó la solicitud de subsanación del anexo N° 05 debido a un error tipográfico del número de DNI del representante del consorciado N° 01, en el marco del literal c y f del numeral 60.2 del artículo 60° del RLCE, siendo subsanado mediante la plataforma del SEACE en el plazo otorgado (15.ago.2024).

(\*) Al CONSORCIO LETICIA, a través de la CARTA N° 0002-2024/CS-AS-08 de fecha 13.ago.2024 el comité de selección notificó la solicitud de subsanación respecto a: i) Copia del documento nacional de identidad del Consorciado 1 y ii) la legalización de firmas de la promesa de consorcio Anexo N° 05, en el marco del literal c y h del numeral 60.2 del artículo 60° del RLCE, siendo subsanado mediante la plataforma del SEACE en el plazo otorgado (15.ago.2024).

(\*) Al CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN, a través de la CARTA N° 0003-2024/CS-AS-08 de fecha 13.ago.2024 el comité de selección notificó la solicitud de subsanación respecto a: i) Omisión de información establecida en el formato de las bases integradas del Anexo N° 01 y Anexo N° 04 en el título "de obra", ii) la legalización de firmas de la promesa de consorcio Anexo N° 05, en el marco del literal a y c del numeral 60.2 del artículo 60° del RLCE, siendo subsanado mediante la plataforma del SEACE en el plazo otorgado (15.ago.2024).





**CUADRO N° 01**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-JUS-PRIMERA CONVOCATORIA			
"ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA REHABILITACIÓN, PREPARACIÓN, REMODELACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EN EL ALMACÉN DEL PROGRAMA NACIONAL DE BIENES INCAUTADOS- PRONABI UBICADO EN EL PASAJE LA CALERA, DISTRITO DE ATE, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA", DE LA IOARR CON CUI N° 2644807"			
En conformidad al Art. 75° del RLCE, "75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases"			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO EL CREADOR	CONSORCIO LETICIA	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN
<p><b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p> <p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S / 254,080.90 (DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL OCHENTA CON 90/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago , según corresponda.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes</b> : elaboraciones de expedientes técnicos o elaboración de estudios definitivos para toda obra de "Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación de todo tipo de infraestructura educativa , y/o de salud, y/o dependencias policiales, y/u oficinas administrativas y/o locales comerciales de almacenes u oficinas ; en el sector público y /o privado</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad , constancia de prestación o liquidación del contrato ; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad"</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación , se debe acreditar que corresponden a dicha contratación ; de lo contrario , se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución , solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas , debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio , debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. (...)</p>	<p><b>CONTRATO N° 09-2017-MDP-GM</b> S/ 643,500.00</p> <p>No cumple, ya que en el folio N° 41 presenta la constancia suscrito por el director de la Oficina Formuladora de Estudios y Proyectos de la Municipalidad Distrital de Pichari - La Convención - Cusco, quien no cuenta con las facultades para emitir dicho documento, conforme al Art. 169° del RLCE.</p>	<p><b>CONTRATO N° 005-2021-UNDC (49%)</b> S/ 67,926.94 <b>CONTRATO N° 010-2018-UNAT</b> S/ 160,000.00 <b>CONTRATO N° 001-2018-IEPSS</b> S/ 43,800.00</p> <p><b>CONTRATO N° 018-2015-OGAS/UNCP</b> (S/ 121,000.00) En el folio N° 69-70 presenta la Resolución de la Aprobación del Expediente Técnico, lo cual no se considera, ya que no se encuentra dentro de los documentos para acreditar la experiencia, asimismo, presenta el contrato según lo requerido en las bases, sin embargo del folio N° 64 al 68 presentan solo "actas de conformidad de servicio" de la comisión técnica evaluadora, omitiendo la conformidad de la Oficina General de Obras e Infraestructura según la cláusula novena del contrato y conforme al Art. 168° del RLCE.</p> <p>Cumple con acreditar según las bases integradas el monto de <b>S/ 271,726.94</b> como experiencia del postor en la especialidad.</p>	<p><b>CONTRATO N° 005-2017-MINCETUR/DM/COPESCO/UADM - S/ 389,378.94</b> Tiene como objeto de contratación "ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN EL MORRO DE CALZADA, DISTRITO DE CALZADA, - PROVINCIA DE MOYOBAMBA - DEPARTAMENTO SAN MARTÍN", el cual no se encuentra dentro de los servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.</p> <p><b>CONTRATO N° 007-2016-SENAMHI</b> S/ 368,499.84</p> <p><b>CONTRATO N° 16-2021 ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2021-SUNTAT/8/1000 - S/ 93,300.95</b> Tiene como objeto de contratación "SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EJECUCIÓN DE LA OBRA DE: SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE BALANZA, REMODELACIÓN DE PAVIMENTO Y CONSTRUCCIÓN DE COBERTURAS EN ZONA DE CONTROL DE VEHICULOS DE TRANSPORTE DE CARGA EN EL CEBAF DESAGUADERO", el cual no se encuentra dentro de los servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.</p> <p>Cumple con acreditar según las bases integradas el monto de S/ 368,499.84 como experiencia del postor en la especialidad.</p>
<b>ESTADO</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>



CUADRO N° 02

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-JUS-PRIMERA CONVOCATORIA

"ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA REHABILITACIÓN, PREPARACIÓN, REMODELACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EN EL ALMACÉN DEL PROGRAMA NACIONAL DE BIENES INCAUTADOS- PRONABI UBICADO EN EL PASAJE LA CALERA, DISTRITO DE ATE, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA", DE LA IOARR CON CUI N° 2644807"

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		PUNTAJE	CONSORCIO LETICIA	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN
A.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> <u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S / 381,121.35, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago según corresponda  <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad , constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito , nota de abono , reporte de estado de cuenta cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago  Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	90 puntos  M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  M >= S/ 381,121.35: 90 puntos  M >= S/ 317,601.13 y < S/381,121.35: 80 puntos  M > S/ 254,080.9 y < S/317,601.13: 70 puntos	S/ 271,726.94   	