

FORMATO N° 17 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																													
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																													
1	NÚMERO DE ACTA																												
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la sede de la Municipalidad Distrital de Chucuito sito en Jr. Pasión N° 515; siendo las 13:00 horas del día 15 de diciembre del 2023, se reunieron en las instalaciones de la Oficina de la Unidad de Logística, los miembros del comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 126-2023-MDCH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPIRABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS JIRONES SANTA BARBARA CUADRA 2 AL 9 COMERCIO CUADRA 1 Y 2, GLORIETA, POMATA, ALTO DE LA LUNA, RAMON CASTILLA, MANUEL PRADO CUADRA 1 AL 6, SANDIA CUADRA 7 Y 8 DEL DISTRITO DE CHUCUITO, PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO" con código único de Inversión N° 2503827, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 25%;">CHRISTIAN LEONIDAS FLORES QUISPE</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 35%;">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA,</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">JOSÉ PIO MAMANI PUMA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">EXPERTO INDEPENDIENTE</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">TANIA PATRICIA SONCCO SILVA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB. GERENCIA DE LOGÍSTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	CHRISTIAN LEONIDAS FLORES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA,	Suplente		Primer Miembro	JOSÉ PIO MAMANI PUMA	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE	Suplente		Segundo Miembro	TANIA PATRICIA SONCCO SILVA	Titular	X	Dependencia:	SUB. GERENCIA DE LOGÍSTICA	Suplente	
Presidente	CHRISTIAN LEONIDAS FLORES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA,																								
		Suplente																											
Primer Miembro	JOSÉ PIO MAMANI PUMA	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	TANIA PATRICIA SONCCO SILVA	Titular	X	Dependencia:	SUB. GERENCIA DE LOGÍSTICA																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td>MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO</td><td style="text-align: center;">10013167651</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td>TICONA VARGAS TOMAS</td><td style="text-align: center;">10020343112</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td>VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO</td><td style="text-align: center;">10096240363</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td>FLORES HUAHUALUQUE WALTER DAVID</td><td style="text-align: center;">10438126444</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td>GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td style="text-align: center;">20448370217</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">6</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td style="text-align: center;">20494986320</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">7</td><td>GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td style="text-align: center;">20604959510</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	10013167651	2	TICONA VARGAS TOMAS	10020343112	3	VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO	10096240363	4	FLORES HUAHUALUQUE WALTER DAVID	10438126444	5	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20448370217	6	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	7	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604959510
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	10013167651																											
2	TICONA VARGAS TOMAS	10020343112																											
3	VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO	10096240363																											
4	FLORES HUAHUALUQUE WALTER DAVID	10438126444																											
5	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20448370217																											
6	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																											
7	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604959510																											
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO INNOVA PROYECT</td> <td style="text-align: center;">12/12/2023</td> <td style="text-align: center;">19:21:24</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO INNOVA PROYECT	12/12/2023	19:21:24																
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																										
1	CONSORCIO INNOVA PROYECT	12/12/2023	19:21:24																										
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																												

FORMATO N° 17				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	Ninguno	Ninguno	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO INNOVA PROYECT	UNICO	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	Ninguno	Ninguno		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO INNOVA PROYECT	UNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO INNOVA PROYECT
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100
	13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
Nº		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO INNOVA PROYECT	100		

FORMATO N° 17**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	Ninguno	Ninguno

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comite, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

CHRISTIAN L. FLORES QUISPE
PRESIDENTE

JOSÉ P. MAMANI PUMA
1ER MIEMBRO

TANIA P. SONCCO SILVA
2DO. MIEMBRO.

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES