

## PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASISEA

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDM/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 65142-B, EN LA C.P NUEVO PROGRESO DEL DISTRITO DE MASISEA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI -1 ETAPA, CON CUI N° 2458383

Ruc/código :	10432833858	Fecha de envío :	16/07/2023
Nombre o Razón social :	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	Hora de envío :	09:35:37

### Observación: Nro. 1

#### Consulta/Observación:

Se indica al comité de Selección que de lo requerido como Personal Clave, el Asistente de Supervisión no es un Personal Clave para estos procesos....

Es de aplicación supletoria la Ley N°30225, ley de contrataciones del estado y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N°350-2015-EF y sus modificatorias; por ende no son parte del plantel profesional clave aquel personal que realiza actividades administrativas, ni los asistentes del personal clave; en consonancia de, establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N°010-2020-OSCE/CD, Aprobada mediante

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

#### Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITÉ ACOGE LA OBSERVACION, QUEDANDO DE LA SIGUIENTE MANERA: ASISTENTE DE SUPERVISION - BACH. ING. CIVIL

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASISEA

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDM/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 65142-B, EN LA C.P NUEVO PROGRESO DEL DISTRITO DE MASISEA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI -1 ETAPA, CON CUI N° 2458383

Ruc/código :	10432833858	Fecha de envío :	16/07/2023
Nombre o Razón social :	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	Hora de envío :	09:42:43

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Se solicita al comité de Selección considerar como experiencia en Obras similares a edificaciones tales como: Puestos de salud, edificios multifamiliar, oficina, hoteles.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 3.2      **Literal:** C      **Página:** 50

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

en cumplimiento al artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 16° de la Ley, establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad del área usuaria de la entidad, debiendo formularse de forma objetiva y precisa.

Consultada al área usuaria nos señala lo siguiente:

La entidad requiere que el postor acredite contar con experiencia semejante al proyecto, y teniendo en cuenta lo que manifiesta la opinión N° 030-2019-OSCE/DTN: ¿De esta manera, el Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar en las Bases, los trabajos que resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse

en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que, tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas

que le resultan similares¿, en tal sentido, la entidad es la responsable de velar que se cumpla a cabalidad la definición de similar a fin de seleccionar a un postor que cumpla con las condiciones necesarias para acreditar su experiencia en obras de igual envergadura y complejidad", indicando además que los componentes o actividades solicitados deben estar contemplados en la documentación necesaria para la acreditación de la experiencia del postor.

Así mismo, corresponde señalar que, independientemente, de la denominación del contrato que se ejecute, lo que define de manera objetiva la similitud de una obra con otra o si esta corresponde a una obra, son el conjunto de prestaciones o actividades que se ejecutaron en el contrato y que estas guarden una relación de semejanza a la definición establecida en las bases del procedimiento.

¿Con relación al requerimiento de actividades en la Experiencia del Postor en la Especialidad, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 647-2020-TCE-S2, indicó lo siguiente: ¿(considerando 25). (...) Ahora bien, en lo que concierne al detalle del requerimiento consignado en las Bases, es importante destacar que si bien no puede exigirse la presentación de documentación adicional a la prevista en las Bases Estándar para acreditar la experiencia en la especialidad, SI ES POSIBLE QUE PARA LA EXPERIENCIA PREVISTA COMO SIMILAR SE ESTABLEZCAN CARACTERÍSTICAS O COMPONENTES QUE LA ENTIDAD CONSIDERE NECESARIOS PARA EVIDENCIAR QUE, EN EFECTO, CONSTITUYE UNA EXPERIENCIA SIMILAR AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto, máxime si se reconoce la posibilidad que en ciertos casos la denominación del objeto de las obras declaradas no permite advertir que estas sí constituyen experiencias similares¿.

Así mismo, cabe indicar que, el Tribunal de Contrataciones mediante la Resolución N° 312-2022-TCE-S4 (considerando 25) señaló lo siguiente: ¿(...) en el caso bajo análisis, además de la denominación idéntica del contrato con el objeto de la presente convocatoria, la similitud se desprende del detalle de las prestaciones ejecutadas en la obra, pues se advierte que el objeto de la contratación fue la construcción y/o reconstrucción y/o instalación de una edificación de institución educativa, la cual se califica como experiencia similar al objeto de contratación, según las actividades e infraestructura detalladas en las obras similares de las bases integradas, DEBIENDO REITERARSE QUE NO ES POSIBLE EVALUAR LA EXPERIENCIA DE UN POSTOR, OBSERVANDO DE MANERA AISLADA LA DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN, DADO QUE ÉSTA DEBE SER ANALIZADA DE MODO INTEGRAL, CONSIDERANDO SU FIN U OBJETO, PARA DETERMINAR SI EL POSTOR CUENTA CON LA CAPACIDAD Y EXPERIENCIA EXIGIDA EN LAS BASES¿.

Es decir, el calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares,

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASISEA

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDM/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 65142-B, EN LA C.P. NUEVO PROGRESO DEL DISTRITO DE MASISEA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI -1 ETAPA, CON CUI N° 2458383

Específico

3.2

C

50

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SINO TAMBIÉN QUE CUANDO LA DENOMINACIÓN NO SEA IGUAL, LA SIMILITUD PUEDA DESPRENDERSE DEL DETALLE DE PRESTACIONES EJECUTADAS EN LA OBRA.

Adicionalmente, cabe indicar que, a través de la Resolución N° 0278-2022-TCE-S4, relativa a los considerandos 35 y 37, se señala lo siguiente:

- ¿Si bien, a efectos solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una limitación a la concurrencia de los postores, ni debe resultar ser tan específica de modo tal, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección.¿

- ¿Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección.¿

Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes y actividades para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la limitación de concurrencia de postores.

En atención a lo solicitado, se debe tomar en cuenta, que las actividades requeridas son las que están estipuladas dentro del presupuesto de obra, y son necesarios para la ejecución de la misma. en tal sentido NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASISEA

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDM/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 65142-B, EN LA C.P NUEVO PROGRESO DEL DISTRITO DE MASISEA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI -1 ETAPA, CON CUI N° 2458383

Ruc/código :	10432833858	Fecha de envío :	16/07/2023
Nombre o Razón social :	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	Hora de envío :	12:25:51

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

SE SOLICITA AL COMITE, QUE LA ACREDITACIÓN PARA EL PERSONAL ESPECIALISTA EN SEGURIDAD DE OBRA SE CONSIDERE TAMBIÉN COMO PROFESIÓN A UN INGENIERO INDUSTRIAL, DE IGUAL MANERA EN EL CARGO DE SUPERVISOR DE OBRA SE CONSIDERE COMO PROFESIONAL A UN ARQUITECTO

Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: 3.2      Literal: B.1      Página: 48

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SE ACOGE LA OBSERVACION: SE CONSIDERARA TAMBIEN COMO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD DE OBRA A UN INGENIERO INDUSTRIAL, PARA EL CARGO DE DE SUPERVISOR DE OBRA: INGENIERO CIVIL Y/O

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

SE ACOGE LA OBSERVACION