

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA
Nomenclatura :	AS-SM-7-2024-CSJAR/PJ-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICION DE TONER PARA LAS IMPRESORAS DE LA DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA.

Ruc/código :	20107903951	Fecha de envío :	09/07/2024
Nombre o Razón social :	TRADING SERVICE M&A SRLTDA	Hora de envío :	15:54:55

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

COMUNICAMOS QUE EL NUMERO DE PARTE DEL TÓNER LEXMARK X654X11L A SIDO REEMPLAZADO, EL CORRECTO ES T654X11L, SEGÚN COMUNICADO EMITIDO POR EL REPRESENTANTE DE LA MARCA, AGRADECEREMOS LO OBSERVEN Y ASÍ MODIFIQUEN LAS BASES PARA PRESENTAR EL NUMERO DE PARTE ACTUAL.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ANEXO 01/1 Literal: B Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge parcialmente la consulta, se aceptara el número de parte X654X11L o T654X11L, de acuerdo al boletín de marketing de insumos de LEXMARK vigente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

se modifica bases :
TONER PARA IMPRESORA LEKMARK X656DE-X654X11L o T654X11L ,

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-CSJAR/PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE TONER PARA LAS IMPRESORAS DE LA DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA.

Ruc/código :	20605985891	Fecha de envío :	09/07/2024
Nombre o Razón social :	LORETOMAS E.I.R.L.	Hora de envío :	22:32:14

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS LAS BASES, Y PODEMOS VER QUE PARA PRESENTACION DE OFERTAS DEL LOS SUB ITEMS, TONER PARA IMPRESORA M911DE -54G0H00, TONER PARA IMPRESORA LEKMARK X656DE - X654X11L, TONER PARA IMPRESORA LEKMARK MS622DE - 56F4U00, SOLICITAN LA SIGUIENTE DOCUMENTACION: El Contratista deberá presentar de manera obligatoria al momento del internamiento de los bienes Carta de originalidad o documento análogo. SEÑORES DEL COMITE ESPECIAL SOLICITAMOS NOS DIGAN SI LA CONTRATACION ES POR EL CATALOGO DE PERU COMPRAS, YA QUE ESTA DOCUMENTACION SOLO SE PUEDE SOLICITAR POR DICHA PLATAFORMA, Y AHORA SOLO POR LA MARCA HP, YA QUE LAS MARCA SOLICITADA, EN CONSUMIBLES DE IMPRESORA YA NO SE ENCUENTRAL EN DICHO PORTAL...

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** 3.1 **Literal:** A,B,C. **Página:** 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

La contratación es un Procedimientos de Adjudicación Simplificada. El área usuaria ratifica en su requerimiento; por lo que se precisa que el postor ganador al internamiento de los bienes debe entregar la carta de originalidad ó documento análogo.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que el artículo 16° de la Ley, concordado con el artículo 29° del Reglamento, establece que es facultad exclusiva de la Entidad determinar las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se ejecuta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguna

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-CSJAR/PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE TONER PARA LAS IMPRESORAS DE LA DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA.

Ruc/código :	20605985891	Fecha de envío :	09/07/2024
Nombre o Razón social :	LORETOMAS E.I.R.L.	Hora de envío :	22:32:14

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Antecedentes/Sustentos:

Carta de originalidad o documento análogo
GARANTIA COMERCIAL DEL FABRICANTE

OBSERVACION:

Observamos las bases en este aspecto y solicitamos la supresión de mencionado requerimiento ya que en reiterados pronunciamientos el Organismo Supervisor se ha pronunciado respecto de dicha solicitud y menciona que de ninguna manera directa o maquiada ni mucho menos como factor de evaluación se podrá solicitar ningún tipo de cartas o certificados de garantía o de ser distribuidor autorizado ya que estaría atentando los principios de libre competencia y transparencia. El único responsable de los bienes que se adjudiquen en el presente proceso de selección es el contratista y nadie más que el contratista.

Por lo anteriormente mencionado insistimos en que se acoja nuestra observación y se elimine lo solicitado ya que atenta contra la libre competencia, libre empresa y fomenta el monopolio y lo único que se estaría logrando el favoritismo a determinada empresa o distribuidor. Lo solicitado significa que se estaría beneficiando de manera flagrante solo a algunos postores y de esta manera direccionar la adquisición a determinadas empresas lesionando los principios que deben seguir las adquisiciones que realice el Estado (Art. 4º de la Ley de Contrataciones del Estado) premiando de manera irregular solamente a algunos postores ya que los representantes de las marcas no emiten esas cartas o certificados a los importadores que practicamos el libre mercado y que importamos directamente sin tener que rendir cuenta a nadie limitando la participación de empresas que tienen amplia experiencia en el mercado pero que son totalmente autónomos e ¿importadores¿ independientes.

A mayor detalle mencionamos precedentes administrativos cuya jurisprudencia es de observancia obligatoria.

Pronunciamiento: Nº 099-2012/DSU páginas 2 y 3, Nº 107-2011/DSU pagina 3, Nº 206-2008/DOP pagina 8, oficio Nº 332-2011/DTN/STNO.

Vale decir, jurisprudencia sobra por lo que hacer lo contrario implica la elevación de las Bases en su momento.

Observamos las Bases para que al momento de Integración de las mismas, su comité en pleno haga las modificaciones del caso acogiendo plenamente lo señalado, no demostrar rebeldía con lo señalado en los Pronunciamientos creando un marcado trato desigual a los postores y redistribuir el mencionado factor entre los demás factores.

NOTA:

Para la absolución de la presente observación se solicita que el Comité Especial colegiado lo realice de acuerdo a lo establecido en el Art. 56º del Reglamento de la Ley de Contrataciones, que en su párrafo respectivo a la letra dice: ¿¿El Comité Especial deberá absolverlas de manera fundamentada y sustentada, sea que las acoja, las acoja parcialmente o no las acoja, mediante un pliego absolutorio que deberá contener la identificación de cada observante y la respuesta del Comité Especial para cada observación planteada¿¿

C.C. MINISTRO DE DEFENSA
OFICINA DE CONTROL INSTITUCIONAL
DIRECCION TECNICA NORMATIVA OSCE
DIRECCION DE SUPERVISION Y FISCALIZACION OSCE
CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-CSJAR/PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE TONER PARA LAS IMPRESORAS DE LA DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA.

Acápites de las bases : Sección: General Numeral: 3.1 Literal: A,B,C. Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación. El postor ganador al internamiento de los bienes, debe entregar la carta de originalidad ó documento análogo que permita acreditar la originalidad de los bienes. Entiéndase como Carta de originalidad: el documento emitido por el representante de marca que acredite la procedencia legal y brinde certeza sobre la originalidad y primer uso del bien o bienes entregados por el proveedor; y, como Documentación análoga: el documento que proporciona el mismo nivel de certeza respecto de la originalidad de los bienes, por el cual se acredita la procedencia legal y primer uso; en ese sentido, la emisión de dicho documento debe estar a cargo de la marca o representante de marca acreditado en el territorio nacional o en el extranjero.

Sin perjuicio de lo expuesto, y con el fin de asegurar que los productos no sean adulterados, falseados o de origen ilegal, la Entidad, conforme con sus atribuciones, solicita dicho documento a efectos de validar la originalidad de los bienes durante ejecución contractual.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguna

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-CSJAR/PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE TONER PARA LAS IMPRESORAS DE LA DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA.

Ruc/código :	20547727186	Fecha de envío :	10/07/2024
Nombre o Razón social :	CR CONSULTORIA Y SOLUCIONES TI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CR CONSULTORIA Y SOLUCIONES TI S.A.C.	Hora de envío :	17:26:22

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Para el TONER LEXMARK M911DE 54G0H00 solicitan: ¿¿el Contratista deberá presentar de manera obligatoria al momento del internamiento de los bienes Carta de originalidad o documento análogo¿.

Se solicita al Comité CONFIRMAR que aceptarán que el proveedor presente Carta de originalidad o documento análogo de importación que acredite la procedencia legal de los bienes (comprobantes válidos por SUNAT, títulos valores con conocimiento de embarque o warrants, entre otros.)

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: 1 Literal: A Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 2; a) libertad de concurrencia, e) Competencia, f) Eficacia y eficiencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que el postor ganador, al internamiento de los bienes, debe entregar la carta de originalidad ó documento análogo que permita acreditar la originalidad de los bienes. Entiéndase como Carta de originalidad: el documento emitido por el representante de marca que acredite la procedencia legal y brinde certeza sobre la originalidad y primer uso del bien o bienes entregados por el proveedor; y, como Documentación análoga: el documento que proporciona el mismo nivel de certeza respecto de la originalidad de los bienes, por el cual se acredita la procedencia legal y primer uso; en ese sentido, la emisión de dicho documento debe estar a cargo de la marca o representante de marca acreditado en el territorio nacional o en el extranjero. Además, en casos de importación, adicional a los documentos antes mencionados, podrá presentar la documentación que acredite la procedencia legal de los bienes (como comprobantes de pago válidos por la SUNAT, títulos valores como conocimientos de embarque o warrants, entre otros).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguna

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-CSJAR/PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE TONER PARA LAS IMPRESORAS DE LA DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA.

Ruc/código :	20547727186	Fecha de envío :	10/07/2024
Nombre o Razón social :	CR CONSULTORIA Y SOLUCIONES TI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CR CONSULTORIA Y SOLUCIONES TI S.A.C.	Hora de envío :	17:26:22

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Para el TONER LEXMARK X656DE X654X11L solicitan: ¿¿el Contratista deberá presentar de manera obligatoria al momento del internamiento de los bienes Carta de originalidad o documento análogo¿.

Se solicita al Comité CONFIRMAR que aceptarán que el proveedor presente Carta de originalidad o documento análogo de importación que acredite la procedencia legal de los bienes (comprobantes válidos por SUNAT, títulos valores con conocimiento de embarque o warrants, entre otros.)

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: 1 Literal: B Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 2 ARTÍCULO Y NORMA: ARTÍCULO 2; a) libertad de concurrencia, e) Competencia, f) Eficacia y

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que el postor ganador, al internamiento de los bienes, debe entregar la carta de originalidad ó documento análogo que permita acreditar la originalidad de los bienes. Entiéndase como Carta de originalidad: el documento emitido por el representante de marca que acredite la procedencia legal y brinde certeza sobre la originalidad y primer uso del bien o bienes entregados por el proveedor; y, como Documentación análoga: el documento que proporciona el mismo nivel de certeza respecto de la originalidad de los bienes, por el cual se acredita la procedencia legal y primer uso; en ese sentido, la emisión de dicho documento debe estar a cargo de la marca o representante de marca acreditado en el territorio nacional o en el extranjero. Además, en casos de importación, adicional a los documentos antes mencionados, podrá presentar la documentación que acredite la procedencia legal de los bienes (como comprobantes de pago válidos por la SUNAT, títulos valores como conocimientos de embarque o warrants, entre otros).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguna

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-CSJAR/PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE TONER PARA LAS IMPRESORAS DE LA DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA.

Ruc/código :	20547727186	Fecha de envío :	10/07/2024
Nombre o Razón social :	CR CONSULTORIA Y SOLUCIONES TI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CR CONSULTORIA Y SOLUCIONES TI S.A.C.	Hora de envío :	17:26:22

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Para el TONER LEXMARK MS622 - 56F4U00 solicitan: ¿¿el Contratista deberá presentar de manera obligatoria al momento del internamiento de los bienes Carta de originalidad o documento análogo¿.

Se solicita al Comité CONFIRMAR que aceptarán que el proveedor presente Carta de originalidad o documento análogo de importación que acredite la procedencia legal de los bienes (comprobantes válidos por SUNAT, títulos valores con conocimiento de embarque o warrants, entre otros.)

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: 1 Literal: C Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 2; a) libertad de concurrencia, e) Competencia, f) Eficacia y eficiencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que el postor ganador, al internamiento de los bienes, debe entregar la carta de originalidad ó documento análogo que permita acreditar la originalidad de los bienes. Entiéndase como Carta de originalidad: el documento emitido por el representante de marca que acredite la procedencia legal y brinde certeza sobre la originalidad y primer uso del bien o bienes entregados por el proveedor; y, como Documentación análoga: el documento que proporciona el mismo nivel de certeza respecto de la originalidad de los bienes, por el cual se acredita la procedencia legal y primer uso; en ese sentido, la emisión de dicho documento debe estar a cargo de la marca o representante de marca acreditado en el territorio nacional o en el extranjero. Además, en casos de importación, adicional a los documentos antes mencionados, podrá presentar la documentación que acredite la procedencia legal de los bienes (como comprobantes de pago válidos por la SUNAT, títulos valores como conocimientos de embarque o warrants, entre otros).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguna

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-CSJAR/PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE TONER PARA LAS IMPRESORAS DE LA DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA.

Ruc/código :	20107903951	Fecha de envío :	10/07/2024
Nombre o Razón social :	TRADING SERVICE M&A SRLTDA	Hora de envío :	17:33:54

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

SRES. DEL COMITE TENIENDO EN CUENTA QUE EXISTE UN REPRESENTANTE DE LEXMARK EN EL PERU QUE PUEDA EMITIR LA CARTA DE ORIGINALIDAD SOBRE LOS BIENES, CONSULTAMOS QUE DOCUMENTOS ADICIONALES VAN A REQUERIR PARA VALIDAR LA CARTA ANALOGA A FIN QUE SE SUSTENTAR LA VERACIDAD DEL PRODUCTO, QUE SEA ORIGINAL

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ANEXO 01/1 Literal: A,B,C Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que el postor ganador, al internamiento de los bienes, debe entregar la carta de originalidad ó documento análogo que permita acreditar la originalidad de los bienes. Entiéndase como Carta de originalidad: el documento emitido por el representante de marca que acredite la procedencia legal y brinde certeza sobre la originalidad y primer uso del bien o bienes entregados por el proveedor; y, como Documentación análoga: el documento que proporciona el mismo nivel de certeza respecto de la originalidad de los bienes, por el cual se acredita la procedencia legal y primer uso; en ese sentido, la emisión de dicho documento debe estar a cargo de la marca o representante de marca acreditado en el territorio nacional o en el extranjero.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguna

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-CSJAR/PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE TONER PARA LAS IMPRESORAS DE LA DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA.

Ruc/código :	20107903951	Fecha de envío :	10/07/2024
Nombre o Razón social :	TRADING SERVICE M&A SRLTDA	Hora de envío :	17:33:54

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

SRES. DEL COMITÉ, SUGERIMOS ADICIONAR E INTEGRAR EN SUS BASES LA SOLICITUD DE PRESENTACIÓN DE LA CARTA DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO EN EL PERÚ EL CUAL ES DOCUMENTO EMITIDO POR EL FABRICANTE, ES UN DOCUMENTO QUE INDICA QUE SOMOS POSTORES/ PARTNER PARA LA COMERCIALIZACIÓN DE LOS TÓNER OFERTADOS.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: ANEXO01/1 Literal: A,B,C, Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge su sugerencia, el postor ganador al internamiento de los bienes debe entregar la carta de originalidad ó documento análogo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguna

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-CSJAR/PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE TONER PARA LAS IMPRESORAS DE LA DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA.

Ruc/código :	20601606233	Fecha de envío :	10/07/2024
Nombre o Razón social :	VALMER SYSTEMS S.A.C.	Hora de envío :	18:30:47

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Indican: No se aceptarán suministros originales compatibles con el equipo o remanufacturados; para ello el Contratista deberá presentar de manera obligatoria al momento del internamiento de los bienes Carta de originalidad o documento análogo.

Se solicita precisar que en caso de haber importado los TONER LEXMARK M911DE 54G0H00, TONER LEXMARK X656DE X654X11L y TONER LEXMARK MS622 - 56F4U00, el proveedor podrá presentar un documento análogo de importación para acreditar que fueron adquiridos legalmente.

Acápite de las bases : **Sección:** Anexos **Numeral:** 1 **Literal:** A **Página:** 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO Y NORMA: ARTÍCULO 2; a) libertad de concurrencia, e) Competencia, f) Eficacia y eficiencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que el postor ganador, al internamiento de los bienes, debe entregar la carta de originalidad ó documento análogo que permita acreditar la originalidad de los bienes. Entiéndase como Carta de originalidad: el documento emitido por el representante de marca que acredite la procedencia legal y brinde certeza sobre la originalidad y primer uso del bien o bienes entregados por el proveedor; y, como Documentación análoga: el documento que proporciona el mismo nivel de certeza respecto de la originalidad de los bienes, por el cual se acredita la procedencia legal y primer uso; en ese sentido, la emisión de dicho documento debe estar a cargo de la marca o representante de marca acreditado en el territorio nacional o en el extranjero.

Además, en casos de importación, adicional a los documentos antes mencionados, podrá presentar la documentación que acredite la procedencia legal de los bienes (como comprobantes de pago válidos por la SUNAT, títulos valores como conocimientos de embarque o warrants, entre otros).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguna

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-CSJAR/PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE TONER PARA LAS IMPRESORAS DE LA DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA.

Ruc/código :	20601606233	Fecha de envío :	10/07/2024
Nombre o Razón social :	VALMER SYSTEMS S.A.C.	Hora de envío :	18:30:47

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

Indican:
TONER PARA IMPRESORA LEKMARK M911DE -54G0H00
TONER IMPRESORA LEKMARK X656DE - X654X11L
TONER PARA IMPRESORA LEKMARK MS622DE - 56F4U00

Se solicita precisar para todos los bienes que la marca de la impresora es ¿LEXMARK¿, con la finalidad de evitar futuras confusiones.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 4 Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Los suministros solicitados son para impresoras marca Lexmark.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguna