

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MPB/CS-1
DERIVADA DEL CP 03-2024-MPB/CS-1

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE CAMINO DEPARTAMENTAL-33.251 KM EN BUENOS AIRES-CONDORMARCA-EMP.LI-124 (DV. CALEMAR) PROVINCIA DE BOLIVAR-DEPARTAMENTO- LA LIBERTAD, CON CUI N° 2594574”

En la ciudad de Bolívar, a las 10:30 am horas del día 04 de junio de 2025, en la Oficina de la Unidad Logística de la Municipalidad Provincial de Bolívar, ubicada en el Jr. Córdova N° 515– Plaza de Armas- Bolívar– 2° Piso, se reunieron los miembros conformantes del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia N° 074-2025-MPB/GM, de fecha 21 de abril del 2025, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2025-MPB, DERIVADA DEL CP 03-2024-MPB/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE CAMINO DEPARTAMENTAL-33.251 KM EN BUENOS AIRES-CONDORMARCA-EMP.LI-124 (DV. CALEMAR) PROVINCIA DE BOLIVAR-DEPARTAMENTO- LA LIBERTAD, CON CUI N° 2594574**”, con un Valor Estimado de S/ 1,911,680.00 (Un Millón Novecientos Once Mil Seiscientos Ochenta Con 00/100 soles)

Primero:

Durante el período del 09/05/2025 al 25/05/2025, se realizó el Registro de Participantes del Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2025-MPB, DERIVADA DEL CP 03-2024-MPB/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE CAMINO DEPARTAMENTAL-33.251 KM EN BUENOS AIRES-CONDORMARCA-EMP.LI-124 (DV. CALEMAR) PROVINCIA DE BOLIVAR-DEPARTAMENTO- LA LIBERTAD, CON CUI N° 2594574**”, habiéndose registrado un total de diez (10) participantes, con registros VÁLIDOS, conforme se detalla a continuación:

Participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	23/05/2025	Válido		23/05/2025	10181420761	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	13/05/2025	Válido		13/05/2025	10181892230	🔍📄
3	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	12/05/2025	Válido		12/05/2025	10294564662	🔍📄
4	Proveedor con RUC	10411982438	MELIA LGARTE ROOSVELT NEGUERT	12/05/2025	Válido		12/05/2025	10411982438	🔍📄
5	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	21/05/2025	Válido		21/05/2025	10433867527	🔍📄
6	Proveedor con RUC	10449104027	VUERTAS JARA FELIX RUBEN	23/05/2025	Válido		23/05/2025	10449104027	🔍📄
7	Proveedor con RUC	20107007441	ALPHA CONSULT S.A.	09/05/2025	Válido		09/05/2025	20107007441	🔍📄
8	Proveedor con RUC	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/05/2025	Válido		09/05/2025	20511668094	🔍📄
9	Proveedor con RUC	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20600835638	🔍📄
10	Proveedor con RUC	20608299841	INVERSIONES Y SERVICIOS COPAFU S.A.C.	12/05/2025	Válido		12/05/2025	20608299841	🔍📄

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 / 1.

Así mismo en consideración a los Participantes Registrados, dos (02) Postores han realizado la Presentación de su Oferta (Electrónica), según el cronograma del Procedimiento de Selección, tal como se demuestra a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	10411982438	CONSORCIO SUPERVISOR DESARROLLO VIAL	26/05/2025	21:31:33	10411982438	26/05/2025	22:19:29	Enviado	Valido		
2	10449104027	CONSORCIO EL CAMINO	26/05/2025	18:18:59	10449104027	26/05/2025	20:53:42	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registros, de 1 a 2. Página 1 / 1.

ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección, procede a verificar el cumplimiento de la Documentación de Presentación Obligatoria de acuerdo a lo contenido en las Bases Integradas (Anexos) del presente Procedimiento de Selección, obteniendo los siguientes resultados:

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		
ANEXOS	CONSORCIO SUPERVISOR DESARROLLO VIAL	CONSORCIO EL CAMINO
a.1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1) .	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) de Artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) .	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) .	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4) .	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5) .	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CUMPLE CON LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA	ADMTIDA (1)	ADMTIDA (2)

Luego de realizar la revisión de lo requerido en la Etapa de la documentación de presentación obligatoria del Contenido de las Ofertas, presentada por los postores: **CONSORCIO SUPERVISOR DESARROLLO VIAL**, integrado por las empresas: **MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT**, con RUC N°: **10411982438**, **INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD**, con RUC N°: **20573333081** cumple con todos los requisitos y el **CONSORCIO EL CAMINO**, integrado por las empresas : **HUERTAS JARA FELIX RUBEN**, con RUC N°: **10449104027**, **SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO**, con RUC N°: **10292679675**, cumple con los requisitos, por lo que ha subsanado su promesa de consorcio con las firmas legalizadas, tal como se puede visualizar en la captura de pantalla del SEACE.

Presentación de Subsanación

Fecha Presentación	04/06/2025
Usuario quien subsanó	10449104027
Fecha y Hora Subsanación	04/06/2025 09:39:36 AM

Detalle de archivos de subsanación de oferta

Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(PROMESA BOLIVAR.pdf KB)	pdf	4046213	

Nro. 1 Descripción del Item

1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE CAMINO DEPARTAMENTAL-33-251 KM EN BUENOS AIRES-CONDORMARCA-EMP-11-124 (DV, CALEMAR) PROVINCIA DE BOLIVAR-DEPARTAMENTO. LA LIBERTAD, CON CUI N° 2594374

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

[Regresar](#)

EVALUACIÓN DE OFERTAS: Acto seguido, tal como lo establece el Artículo 74° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, se procede a la verificación de los factores de evaluación de la única oferta admitida, de acuerdo al detalle siguiente:

FACTORES DE EVALUACION		POSTOR	
		CONSORCIO SUPERVISOR DESARROLLO VIAL	CONSORCIO EL CAMINO
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria	60 puntos El postor acredita la experiencia, por S/ 5,121,870.10 (Cinco Millones Ciento Veintiún Mil Ochocientos Setenta Con 10/100 soles)	60 puntos El postor acredita la experiencia, por S/ 4,312,155.43 (Cuatro Millones Trescientos Doce Mil Quinientos Cincuenta y Cinco con 43/100 soles)
B	METODOLOGÍA PROPUESTA: Metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra según lo establecido en las bases:	40 puntos (Desarrolla metodología con los ocho (8) puntos solicitados)	0 PUNTOS
TOTAL PUNTAJE TECNICO		100 PUNTOS	60 PUNTOS

POSTOR: CONSORCIO EL CAMINO

1.- En los FACTORES DE EVALUACION;

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Enfoque y Metodología de Supervisión <ul style="list-style-type: none"> • Descripción detallada de la metodología propuesta: <ul style="list-style-type: none"> ○ Fases de supervisión (inicial, ejecución, cierre). ○ Alineación con el Reglamento de Supervisión de Obras (DS 082-2019-EF). ○ Herramientas tecnológicas para monitoreo (software, drones, BIM, GIS). • Plan de Trabajo: <ul style="list-style-type: none"> ○ Análisis de la situación Actual del Proyecto (Incluye Diagnóstico del Expediente técnico). ○ Cronograma detallado de actividades incluyendo hitos y fechas clave, vinculado al avance físico de la obra. ○ Matriz de Distribución de responsabilidades del personal propuesto.

De forma Inadecuada, especifica el rol a desempeñar en la función de Jefe de Supervisión, en la ETAPA de Recepción de Obra y Liquidación de obra, conjuntamente con el Informe Final, especificando en la Matriz la indicación de (I) **INFORMADO**, siendo la función de este profesional de **RESPONSABLE (R)** y en algunos ítems, también la función de **APRUEBA (A)**

R	RESPONSABLE
A	APRUEBA
C	CONSULTA
I	INFORMADO

En la liquidación de una obra por contrata, el Jefe de Supervisión juega un papel crucial en la verificación y aprobación de los documentos finales, así como en la confirmación de que la obra se ha ejecutado según lo estipulado en el contrato y las especificaciones técnicas.

En resumen, el jefe de Supervisión es el responsable de garantizar la calidad y el cumplimiento de la obra durante todo el proceso, incluyendo la fase final de liquidación. Su rol es esencial para asegurar que la obra sea entregada de manera satisfactoria y que se cumplan los términos contractuales.

El equipo liquidador (Ingeniero y contador) debe determinar el costo de la inversión ejecutada y el costo financiero, así como si existen diferencias entre las mismas, para que posteriormente, sean presentados a la Oficina de liquidación*.

Entendiéndose, que la Aprobación de Liquidación de Obra, la Realiza, LA Gerencia de Infraestructura, quien solicita a la Gerencia general, la Resolución que aprueba la liquidación del Contrato de Obra.

3.- En lo referente al ITEM 4.- Seguridad y Salud Ocupacional (Folio 817)

• Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST):

o Medidas para zonas de alto riesgo (altura, maquinaria pesada, explosivos).

3. MEDIDAS ESPECÍFICAS POR TIPO DE RIESGO

A. TRABAJO EN ALTURA

Categoría	Medidas obligatorias
Prevención	• Autorización de trabajo en altura (APT) validada por SST. • Evaluación médica vigente del trabajador. • Plan de trabajo seguro por especialidad.
Equipamiento	• Arnés de seguridad tipo paracaídas con doble línea de vida. • Líneas de vida horizontales y verticales certificadas. • Puntos de anclaje resistentes (mínimo 5000 lb).

La Altura en la Obra, se refiere a la altitud sobre el Nivel del mar, ya que la obra es una carretera en la serranía del Perú, lo cual demuestra que el Postor NO tiene conocimiento del área donde se va a desarrollar el Proyecto de Construcción de la carretera.

Y estipula un Arnés de Seguridad "Tipo paracaídas" con doble vida, y con puntos de anclaje resistente de mínimo 5,000 lb.

2.4.- EN CONCLUSION: El Postor CONSORCIO EL CAMINO, NO CUMPLE, con lo solicitado en las bases Integradas, y el comité de Selección en Pleno, declara DESCALIFICADA su oferta, ya que solamente alcanza 60 puntos de calificación, y el mínimo solicitado en las bases Integradas es 80 puntos.

Y se sustenta Técnica y legalmente en las Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, que se adjuntan:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 4016-2022-TCE-S4

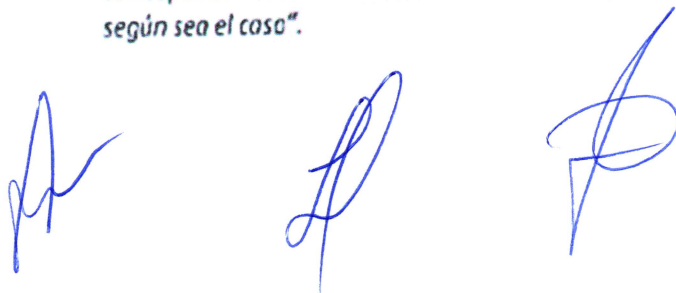
Sumilla: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Resolución N° 01038-2022-TCE-S2

Sumilla: "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad."

Así también lo manifestó el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-53, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: "La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".





PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 1693-2019-TCE-S2

Sumilla: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detallados, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

CALIFICACIÓN DE OFERTAS: Luego de Culminada la evaluación, el comité de selección procede a determinar si la oferta cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases tal como lo establece el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación deberá ser descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR DESARROLLO VIAL
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	El postor acredita la experiencia, por S/ 5,121,870.10 (Cinco Millones Ciento Veintiún Mil Ochocientos Setenta Con 10/100 soles)
RESULTADO DE CALIFICACION	CALIFICA

Evaluación económica de ofertas:

A continuación, y en atención a lo dispuesto en el Artículo 83 del RLCE, se procede a la evaluación de las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo:

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
CONSORCIO SUPERVISOR DESARROLLO VIAL	S/ 1,720,512.00 (Un Millón Setecientos Veinte Mil Quinientos Doce Con 12/100 soles)	100 PUNTOS
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN		105 PUNTOS

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL:

Luego de haber llevado a cabo la evaluación técnica y económica, a continuación, se procede a determinar el PUNTAJE TOTAL asignado al postor **CONSORCIO SUPERVISOR DESARROLLO VIAL**:

Puntaje total = (0.80 x Puntaje Técnico) + (0.20 x Puntaje Económico)

Puntaje total = (0.80x100) + (0.20x100)

PUNTAJE TOTAL = 100 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN = 105 PUNTOS

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: Conforme a la Normativa de Contrataciones, el comité de selección otorga la Buena Pro del presente procedimiento de selección al postor: **CONSORCIO SUPERVISOR DESARROLLO VIAL**, integrado por las empresas: **MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT**, con RUC N°: 10411982438, **INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD**, con RUC N°: 20573333081, con el siguiente detalle:

➤ Postor Adjudicado: **CONSORCIO SUPERVISOR DESARROLLO VIAL**

➤ Monto Adjudicado: S/ 1,720,512.00 (Un Millón Setecientos Veinte Mil Quinientos Doce Con 12/100 soles).

Acto seguido, se acordó registrar y publicar en el SEACE el Otorgamiento de la Buena Pro, según el cronograma del presente procedimiento de selección.

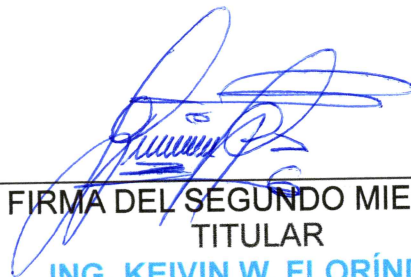
El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de veracidad, acepta los documentos presentados por el postor, lo que ha conllevado a la admisión, evaluación y calificación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley; y, en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, los documentos de la oferta deberán ser verificados por el Órgano Encargado de las Contrataciones, realizando el control posterior de las mismas.



ING. LENIN M. VARGAS VASQUEZ
FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR



FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR
ING. JHONATAN M. LLANOS
RIMARACHIN



FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
ING. KEVIN W. FLORÍNDEZ
ALVARADO

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MPB/CS-1
DERIVADA DEL CP 03-2024-MPB/CS-1

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE CAMINO DEPARTAMENTAL-33.251 KM EN BUENOS AIRES-CONDORMARCA-EMP.LI-124 (DV. CALEMAR) PROVINCIA DE BOLIVAR-DEPARTAMENTO- LA LIBERTAD, CON CUI N° 2594574”

En la ciudad de Bolívar, a las 10:30 am horas del día 03 de junio de 2025, en la Oficina de la Unidad Logística de la Municipalidad Provincial de Bolívar, ubicada en el Jr. Córdoba N° 515– Plaza de Armas- Bolívar– 2° Piso, se reunieron los miembros conformantes del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia N° 074-2025-MPB/GM, de fecha 21 de abril del 2025, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2025-MPB DERIVADA DEL CP 03-2024-MPB/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE CAMINO DEPARTAMENTAL-33.251 KM EN BUENOS AIRES-CONDORMARCA-EMP.LI-124 (DV. CALEMAR) PROVINCIA DE BOLIVAR-DEPARTAMENTO- LA LIBERTAD, CON CUI N° 2594574”**, con un Valor Estimado de s/ 1,911,680.00 (Un Millón Novecientos Once Mil Seiscientos Ochenta Con 00/100 soles)

Primero:

Durante el período del 09/05/2025 al 25/05/2025, se realizó el Registro de Participantes del Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2025-MPB DERIVADA DEL CP 03-2024-MPB/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE CAMINO DEPARTAMENTAL-33.251 KM EN BUENOS AIRES-CONDORMARCA-EMP.LI-124 (DV. CALEMAR) PROVINCIA DE BOLIVAR-DEPARTAMENTO- LA LIBERTAD, CON CUI N° 2594574”**, habiéndose registrado un total de diez (10) participantes, con registros VÁLIDOS, conforme se detalla a continuación:

Participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	23/05/2025	Válido		23/05/2025	10181420761	
2	Proveedor con RUC	10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	13/05/2025	Válido		13/05/2025	10181892230	
3	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	12/05/2025	Válido		12/05/2025	10294564662	
4	Proveedor con RUC	10411982438	MEJIA LOARTE ROOSEVELT MIGUEL	12/05/2025	Válido		12/05/2025	10411982438	
5	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MARCEL	21/05/2025	Válido		21/05/2025	10433867527	
6	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	23/05/2025	Válido		23/05/2025	10449104027	
7	Proveedor con RUC	20107007441	ALPHA CONSULT S.A.	09/05/2025	Válido		09/05/2025	20107007441	
8	Proveedor con RUC	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/05/2025	Válido		09/05/2025	20511668094	
9	Proveedor con RUC	20600835638	COORDINACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20600835638	
10	Proveedor con RUC	20608299841	INVERSIONES Y SERVICIOS COMAFU S.A.C.	12/05/2025	Válido		12/05/2025	20608299841	

10 registros encontrados, mostrando 10 registros, de 1 a 10. Página 1/1

Así mismo en consideración a los Participantes Registrados, dos (02) Postores han realizado la Presentación de su Oferta (Electrónica), según el cronograma del Procedimiento de Selección, tal como se demuestra a continuación:

Nro.	MUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	10411982438	CONSORCIO SUPERVISOR DESARROLLO VIAL	26/05/2025	21:31:33	10411982438	26/05/2025	22:19:29	Enviado	Valido		
2	10449104027	CONSORCIO EL CAMINO	26/05/2025	18:18:59	10449104027	26/05/2025	20:53:42	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.


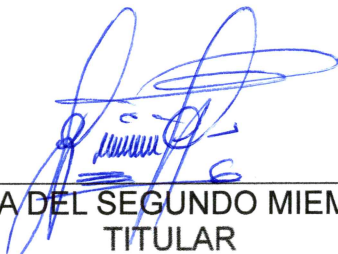
ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección, procede a verificar el cumplimiento de la Documentación de Presentación Obligatoria de acuerdo a lo contenido en las Bases Integradas (Anexos) del presente Procedimiento de Selección, obteniendo los siguientes resultados:

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		
ANEXOS	CONSORCIO SUPERVISOR DESARROLLO VIAL	CONSORCIO EL CAMINO
a.1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1).	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) de Artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5).	SI CUMPLE	CUMPLE (FALTA LEGALIZACIÓN DE FIRMAS)
CUMPLE CON LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA	ADMTIDA (1)	ADMTIDA (2)

Luego de realizar la revisión de lo requerido en la Etapa de la documentación de presentación obligatoria del Contenido de las Ofertas, presentada por los postores: **CONSORCIO SUPERVISOR DESARROLLO VIAL**, integrado por las empresas: **MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT**, con RUC N°: **10411982438**, **INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD**, con RUC N°: **20573333081**, cumple con todos los requisitos y el **CONSORCIO EL CAMINO**, integrado por las empresas : **HUERTAS JARA FELIX RUBEN**, con RUC N°: **10449104027**, **SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO**, con RUC N°: **10292679675**, ha presentado su promesa de consorcio sin la legalización notarial de las firmas (Anexo N° 5), folio 00009. Se procede a darle el plazo de 1 día hábil para subsanar, y poder continuar con la evaluación de las demás etapas. De no subsanar, se declarará como no admitida su

oferta. No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la sesión, firmándose la presente en señal de aceptación y conformidad.

	
ING. LENIN M. VARGAS VASQUEZ FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR	
	
FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR ING. JHONATAN M. LLANOS RIMARACHIN	FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR ING. KEVIN W. FLORÍNDEZ ALVARADO