

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	68
---	----------------	----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, la ciudad de puerto maldonado, a los 09 días del mes de Noviembre del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios, a las 7 18 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 161-OA-DR-RAMD-ESSALUD-2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 21-2023-ESSALUD/RAMD-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE VALES PARA CANJE DE ALIMENTOS PARA LOS TRABAJADORES ACTIVOS DE ESSALUD DL 276 728 Y 1057 DE LA RED ASISTENCIAL MADRE DE DIOS, con la finalidad de formalizar la:</p> <p align="center">ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	BACH. JUAN MANUEL VALDIVIA GAMARRA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Recursos Humanos de la Red Asistencial de Madre de Dios	
		Suplente				
Primer Miembro	LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES	Titular	X	Dependencia:	Area de Mantenimiento de la UAIHYS de la RAMD	
		Suplente				
Segundo Miembro	SRA. CRISTINA AGÜERO RIVAS	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del seace, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SERVITEBCA PERÚ, SERVICIO DE TRANSFERENCIA ELECTRÓNICA DE BENEFICIOS Y PAGOS S.A.	20517372294
2	SODEXO PASS PERU S.A.C.	20507852549
3	EDENRED PERU SOCIEDAD ANONIMA	20507634479
4	MINIMARKET SAN JUAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20490765507
5	INVERSIONES PACIFICO RETAIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605579532

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, los siguientes postores registraron su oferta electronica.			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	INVERSIONES PACIFICO RETAIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/11/2023	18:31
	2	EDENRED PERU SOCIEDAD ANONIMA	08/11/2023	22:08

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6	Acto seguido, se procede con la revision de las ofertas, de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguiente oferta no se admite, por lo que no se le aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	EDENRED PERU SOCIEDAD ANONIMA	<p>Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna; bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>De acuerdo a las Bases Integradas Capítulo II Del Procedimiento de Selección, Numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, indicador 2.2.1 Documentación de presentación Obligatoria y 2.2.1.1 <u>Documentos para la Admisión de la Oferta</u>, los proveedores deberán presentar en su oferta entre otros literales, la Declaración Jurada de Plazo de Entrega (Anexo N°4), sin embargo se advierte que el postor presentó un plazo de entrega que difiere del plazo requerido en las bases integradas; en ese sentido conforme el artículo 60.2 literal a) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que es subsanable "...La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial</u> o total ofertado y al precio u oferta económica", por lo tanto no cumple con lo requerido en las bases integradas.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contraciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de <u>entera y exclusiva responsabilidad de cada postor</u>, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Además, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre si, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponde declarar su no admisión.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 73.2° del RLCE que indica que el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas establecidas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida, es preciso señalar que la documentación observada no es pasible de subsanación debido a que alteran el contenido esencial de la oferta.</p>	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula
1	INVERSIONES PACIFICO RETAIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		Ítem 01

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial	
1	INVERSIONES PACIFICO RETAIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	84,671.00	75.00	
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detallan en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 68 que forma parte de la presente Acta.				

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**


10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	INVERSIONES PACIFICO RETAIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	75.00 puntos	
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS	25.00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos	

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	INVERSIONES PACIFICO RETAIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INVERSIONES PACIFICO RETAIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	A CAPACIDAD LEGAL			
	A.1 HABILITACION	X		
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	C.1 FACTURACIÓN	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA		
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de la ofertas se detallan en el cuadro de Calificación, según Anexo 68 que forma parte de la presente Acta.				

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	INVERSIONES PACIFICO RETAIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta,	
15	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	
	 BACH. JUAN MANUEL VALDIVIA GAMARRA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 SRA. CRISTINA AGÜERO RIVAS SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN