

ACTA N° 03
ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y POSTERGACIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 61-2024-SUNAT/8B7200 - 2DA.
CONVOCATORIA: SERVICIO DE ALQUILER DE SALAS DE HOTEL, ALIMENTACIÓN Y
EQUIPAMIENTO DE SALAS PARA EL DESARROLLO DEL EVENTO INTERNACIONAL
DENOMINADO: "CONFERENCIA TÉCNICA DEL CIAT 2024"

Siendo las 9:00 horas del día 25 de julio de 2024, haciendo uso de las herramientas dispuestas por la Sunat para el teletrabajo y conectados remotamente a través del Microsoft Teams, se inició la reunión del comité de selección designado mediante Formato de Designación del Comité de Selección N° 47-2024-SUNAT-8B7000, encargado de la conducción de la Adjudicación Simplificada N° 61-2024-SUNAT/8B7200 - 2da. Convocatoria, orientada a contratar el SERVICIO DE ALQUILER DE SALAS DE HOTEL, ALIMENTACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE SALAS PARA EL DESARROLLO DEL EVENTO INTERNACIONAL DENOMINADO: "CONFERENCIA TÉCNICA DEL CIAT 2024", conformado por las siguientes personas:

- ❖ Carmiña Manuela Sánchez Urteaga - Presidente Titular
- ❖ Domingo Neyra Lopez - Primer Miembro Titular
- ❖ Miluska Olga Cuellar Ramirez - Segundo Miembro Titular

Contando con el quórum reglamentario para sesionar y adoptar acuerdos válidos de conformidad con lo dispuesto por el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, se inició la sesión cumpliendo las actividades programadas en el cronograma del procedimiento de selección; siendo así, los miembros del comité de selección señalaron lo siguiente:

Registro de Participantes en el Seace

Inicialmente, se informó que de acuerdo con el Listado de Participantes del Seace, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10096764516	SU AH SOR TAFUR SOR LI	17/07/2024	Válido		17/07/2024	10096764516	  
2	Proveedor con RUC	10406562200	BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	13/07/2024	Válido		13/07/2024	10406562200	  
3	Proveedor con RUC	17473581671	QUISPE ARAUCO LEON OSMAR	13/07/2024	Válido		13/07/2024	17473581671	  
4	Proveedor con RUC	20114803228	INVERSIONES NACIONALES DE TURISMO S.A.	16/07/2024	Válido		16/07/2024	20114803228	  
5	Proveedor con RUC	20550025176	I & G HISPANIA S.A.C.	13/07/2024	Válido		13/07/2024	20550025176	  
6	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	18/07/2024	Válido		18/07/2024	20612573621	  

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.

Presentación de Ofertas en el Seace

Asimismo, se señaló que, en el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electrónica, a través del Seace:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADUANAS Y DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA - SUNAT
Nomenclatura :	AS-SM-61-2024-SUNAT-8B7200-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	Servicio de alquiler de salas de hotel, alimentación y equipamiento de salas para el desarrollo del evento internacional denominado: ¿Conferencia Técnica del CIAT 2024¿

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	Servicio de alquiler de salas de hotel, alimentación y equipamiento de salas para el desarrollo del evento internacional denominado: Conferencia Técnica del CIAT 2024			
20550025176	I & G HISPANIA S.A.C.	24/07/2024	14:29:20	Electronico
20114803228	INVERSIONES NACIONALES DE TURISMO S.A.	24/07/2024	17:07:15	Electronico

Admisión de Ofertas

En ese sentido, para efectos de admisión y subsiguientes etapas se considerarán las ofertas que figuran en el reporte del SEACE "Presentación de ofertas/expresión de interés", siendo así, se procedió a efectuar la revisión correspondiente con el fin de determinar si se requiere solicitar la subsanación de ofertas, verificándose que ninguna de las ofertas requiere ser subsanada.

En ese estado, como resultado de la verificación de la documentación obligatoria solicitada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, el cual se detalla en el CUADRO N° 1 - VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE OFERTAS, que forma parte integrante de la presente Acta, el comité de selección determinó por unanimidad lo siguiente:

1. **I & G HISPANIA S.A.C.:** Se advierte que el postor al presentar su oferta acompaña al Anexo N° 6 Precio de la Oferta, un desagregado de precios y condiciones para la prestación del servicio, de cuyo texto se desprende incongruencias con el monto ofertado.

Con relación a lo señalado precedentemente, es preciso reiterar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la admisión de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, corresponderá declarar la no admisión.

En ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del postor, deviene en incongruente y contiene además exigencias para la Entidad. Así tenemos que, respecto de la incongruencia advertida, ésta se presenta en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance del monto ofertado toda vez que a folio 15 señala que éste asciende a S/ 443 902,25, mientras que a folios 16 a 19 presenta el detalle de los precios que componen su oferta, de cuya revisión aritmética se advierte que la suma de los montos ahí descritos resulta ser superior al monto ofertado por el postor, así tenemos por ejemplo:

ALIMENTOS Y BEBIDAS 15.10.2024

ALTERNATIVA	PARTICIPANTES	NETO UNITARIO	TOTAL NETO PRODUCTO DE LA REVISIÓN ARITMÉTICA	TOTAL NETO CONSIGNADO EN LA OFERTA DEL POSTOR
Estación de café permanente	180	42.97	7,734.60	7,734.38
Estación de café permanente	15	42.97	644.55	644.53
Estación de café permanente	10	42.97	429.70	429.69
Coffee break silver	180	61.72	11,109.60	11,109.38
Coctel gold modificado	180	136.72	24,609.60	24,609.38
Rueda de aperitivo de la casa	180	29.69	5,344.20	5,343.75

(...)

Así, como el ejemplo citado, los demás montos consignados en el detalle de los precios presentan este error, el cual no es pasible de corrección toda vez que el sistema de contratación del presente procedimiento es de suma alzada, advirtiéndose fehacientemente que los montos reales (producto de la multiplicación del precio unitario con la cantidad) difieren del monto ofertado, lo que sumados arrojan un monto total diferente al precio de la oferta; por lo que ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta incongruencias que van más allá de un simple error material o formal, descartándose con ello que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente propuesto por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de la oferta, afectaría la transparencia y oportunidad con la que ésta debe ser formulada, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos.

Aunado a ello y en observancia del Principio de Eficacia y Eficiencia, se advierte que el postor no cumple con el requisito de calificación de experiencia del postor, toda vez que de los documentos presentados se evidencia que acompaña contrataciones que no cuentan con las firmas de las partes contratantes, asimismo acompaña comprobantes de pago sin acreditar documental y fehacientemente su cancelación, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite dicho abono.

Conforme a lo hasta aquí expuesto, ha quedado acreditado que la oferta del postor resulta incongruente. Por consiguiente, el comité de selección acuerda por UNANIMIDAD no admitir la oferta del postor.

2. **INVERSIONES NACIONALES DE TURISMO S.A.:** Al evidenciar que la oferta cumple con lo requerido en las bases integradas, el comité de selección acuerda por UNANIMIDAD admitir la oferta del postor.

Evaluación de ofertas

Los miembros del comité de selección procedieron a evaluar la oferta admitida, cuyo resultado se detalla en el CUADRO N° 2 - VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PARA EVALUACIÓN DE OFERTAS, que forma parte integrante de la presente Acta, acordándose por UNANIMIDAD otorgar el puntaje total y orden de prelación siguiente:

Postor	Oferta US\$	Puntaje de la oferta	Orden de Praelación
INVERSIONES NACIONALES DE TURISMO S.A.	669,980.70	100.00	1

Calificación de ofertas

Considerando que el comité de selección se encuentra conformado por un miembro con conocimiento técnico en el objeto de la convocatoria y un miembro del área usuaria /técnica, se continuó con la calificación de la oferta del postor que ocupó el primer lugar en el orden de prelación cuyo resultado se detalla en el CUADRO N° 3 - VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PARA CALIFICACIÓN DE OFERTAS, que forma parte integrante de la presente Acta, siendo el siguiente:

CONTENIDO DE LA OFERTA - DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA		INVERSIONES NACIONALES DE TURISMO S.A.
Documentos para la calificación de la oferta		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
<p><u>Requisito:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 500,000.00 (Quinientos mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N°1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 114,000.00 (Ciento Catorce Mil con 00/100 Soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Alquiler de salas, local, ambientes, zonas que incluya servicios de alimentación para eventos institucionales, convenciones, congresos, conferencias, foros, reuniones de alto nivel. Reuniones de alto nivel se refiere a eventos donde se congrega a directivos y autoridades de empresas y entidades.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>		El postor acredita el monto solicitado como experiencia <u>CUMPLE</u>
SITUACIÓN DE OFERTA		CALIFICADA

Por su parte, de acuerdo con lo establecido en el numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas previsto en el artículo 68 del referido Reglamento.

En consecuencia, se advierte lo siguiente:

OFERTA CALIFICADA	RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS
INVERSIONES NACIONALES DE TURISMO S.A.	<p>El precio ofertado supera el valor estimado, según el siguiente detalle:</p> <p>Valor estimado: S/ 458 346,99 Precio ofertado: S/ 669 980,70</p>

Siendo así, el comité de selección acordó por unanimidad solicitar a dicho postor reduzca su oferta económica, para ello se le otorga el plazo de un (1) día hábil de recibida la solicitud. En caso el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento antes citado, debe presentar nuevamente el Anexo N° 6 de las Bases Integradas. Asimismo, el comité de selección acuerda por unanimidad, autorizar a la presidenta efectuar las gestiones pertinentes y cursar la solicitud al postor.

Por su parte, habiéndose otorgado el plazo de un (1) día hábil para que el postor presente la información señalada precedentemente, el comité de selección acordó por unanimidad postergar las etapas del procedimiento de selección, en mérito a lo dispuesto en el artículo 57 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo que dicho cronograma quedará como sigue:

Etapas	Fecha, hora y lugar
Evaluación y calificación de ofertas	: Del: 25/07/2024 Al: 31/07/2024
Otorgamiento de la buena pro - A través del SEACE	: 31/07/2024

Asimismo, se acordó por unanimidad, comunicar la decisión de postergación al participante a través del SEACE; no habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha a las 9:40 am, se da por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por todos los miembros integrantes del comité de selección en señal de conformidad.

Carmiña Manuela Sánchez Urteaga
Presidente Titular

Domingo Neyra Lopez
Primer Miembro Titular

Miluska Olga Cuellar Ramirez
Segundo Miembro Titular