

ACTA N° 15

ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Licitación Pública N°0012-2023-SUNAT/8B7200

“Provisión de plataforma de red LAN inalámbrica para la SUNAT a nivel nacional”

A los treinta (30) días del mes de Noviembre de 2023, con el uso de las Tecnologías de la Información a través de las herramientas informáticas dispuestas por SUNAT para el trabajo remoto (Correo Electrónico, Microsoft Teams y vía telefónica) a través de Microsoft Teams, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el **Formato de Designación del Comité de Selección N° 058-2023-SUNAT-8B7000** de fecha 28 de agosto de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la **Licitación Pública N° 0012-2023-SUNAT/8B7200**, para la contratación del **“Provisión de plataforma de red LAN inalámbrica para la SUNAT a nivel nacional”**.

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró la intervención de modo remoto, confirmándose la presencia de los siguientes miembros:

Suplente de la Presidente	MARLENY MILAGROS LUJÁN LOLZADA
Primer Miembro	DANIEL FERNANDO CHAVEZ CHU
Segundo Miembro	PAUL SANTAMARIA ROMERO

En cumplimiento de las actividades programadas en el calendario del procedimiento de selección, se inició la sesión convocada para continuar con la admisibilidad previa a la evaluación, la calificación de las ofertas de los postores que se han presentado al procedimiento y de corresponder el otorgamiento de la Buena Pro.

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS:

Previamente, la presidente del Comité de Selección informó que según acuerdos de Comité plasmados en el Acta N° 11 de fecha 28 de noviembre de 2023, se realizaron las siguientes acciones:

- a) Se remitieron las solicitudes de subsanación en la citada fecha, a través de la plataforma del SEACE a los postores: **CONSORCIO IDELCOM S.A.C. - NOOVUS TECHNOLOGY BUSINESS UNIT S.A.C., CONSORCIO JAPAN CLOUD y TACTICAL IT S.A.C.**, para que efectúen la subsanación de sus ofertas en los extremos señalados en las Acta N° 12, 13 y 14 remitidas de manera individual a cada una por la plataforma y cuyo contenido se desprende del Acta N° 11.

De la revisión realizada a la ficha del procedimiento se advierte en la presente fecha lo siguiente:

1. **CONSORCIO IDELCOM S.A.C. - NOOVUS TECHNOLOGY BUSINESS UNIT S.A.C.**

Adjuntó como subsanación un **(1) archivo con extensión pdf conteniendo 8 folios**

- En relación a la subsanación de los extremos solicitados luego de la revisión del Comité de Selección, se advierte lo siguiente:
 - **Solicitud:** Se advierte que el postor ha pegado una imagen del visto en los siguientes folios N°: 1, 2, 34, 82, 146, 247, 248 y 253; contraviniendo lo indicado en el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas.

Cumplió con subsanar los vistos en los folios señalados conforme lo solicitado.

- **Solicitud:** Asimismo, se observa en el documento obrante en el folio N° 253 dos elementos independientes que se aprecian como pegados al final del folio que corresponde a una de las firmas y el pie de página.

En el folio N° 8 del documento presentado como subsanación se puede advertir al paso del cursor del mouse por **la imagen de la firma de la contraparte que emite el documento, que dicha firma se observa visualmente como un elemento independiente (pegado).**

Asimismo, se advierten diferencias entre los sellos, trazos y formatos del texto de uno de los sellos, entre el documento original presentado en su oferta y el documento subsanado generándose duda razonable al Comité de Selección sobre un mismo documento con un último párrafo con distinto formato, trazos de firmas y sellos distintos.

Cabe señalar que las Actas N° 11 y Acta N° 12 (Notificada al postor a través del SEACE) de fecha 28 de noviembre citaban lo siguiente:

*“Se precisa que, con motivo de la subsanación, **no se debe incorporar o suprimir documentación a la originalmente presentada en la oferta del postor el 2023-11-27 a través del SEACE,** salvo expreso requerimiento efectuado por el Comité de Selección”. (Resaltado y subrayado agregado)*

- **Solicitud:** Por otro lado, se observa en el documento obrante en el folio N° 247 tres elementos independientes que se aprecian como pegados al final del folio que corresponde a las firmas del documento y el pie de página.

En el folio N° 6 del documento presentado como subsanación se advierte diferencias entre los sellos, trazos y formatos del texto de uno de los sellos; entre el documento original presentado en su oferta y el documento subsanado generándose duda razonable al Comité de Selección sobre un mismo documento con trazos de firmas y sellos distintos.

Cabe señalar que las Actas N° 11 y Acta N° 12 (Notificada al postor a través del SEACE) de fecha 28 de noviembre citaban lo siguiente:

*“Se precisa que, con motivo de la subsanación, **no se debe incorporar o suprimir documentación a la originalmente presentada en la oferta del postor el 2023-11-27 a través del SEACE,** salvo expreso requerimiento efectuado por el Comité de Selección”. (Resaltado y subrayado agregado)*

Estando lo expuesto **el postor: CONSORCIO IDELCOM S.A.C. - NOOVUS TECHNOLOGY BUSINESS UNIT S.A.C. “NO CUMPLIÓ” con subsanar la oferta conforme lo solicitado.**

Considerando que, con motivo de la subsanación, no se debe incorporar o suprimir documentación a la originalmente presentada en las ofertas de los postores el 2023-11-27 a través del SEACE salvo expreso requerimiento efectuado por el Comité de Selección, el colegiado determina que la oferta del postor: **CONSORCIO IDELCOM S.A.C. - NOOVUS TECHNOLOGY BUSINESS UNIT S.A.C.**, no cumple con la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, por tanto, este colegiado declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor: **CONSORCIO IDELCOM S.A.C. - NOOVUS TECHNOLOGY BUSINESS UNIT S.A.C.**

2. CONSORCIO JAPAN CLOUD

Adjuntó como subsanación tres (3) archivos con extensión pdf conteniendo:

- 1° archivo pdf - 2 folios
- 2° archivo pdf - 146 folios
- 3° archivo pdf – 1 folio

- En relación a la subsanación de los extremos solicitados luego de la revisión del Comité de Selección, se advierte lo siguiente:

- **Solicitud:** Se advierte que el postor ha pegado una imagen del visto en los siguientes folios N°: 1, 22, 26, 27, 30, 31 y 144; contraviniendo lo indicado en el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas.

Cumplió con subsanar los vistos en los folios señalados conforme lo solicitado.

- **Solicitud:** Se advierte que el postor ha pegado una imagen de la firma en el formato correspondiente al Anexo N° 2 que obra en el folio N° 22; contraviniendo lo indicado en el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas.

Cumplió con subsanar la firma en el folio señalado conforme lo solicitado.

- **Solicitud:** Se advierte que el folio N° 32 no cuenta con el visado del representante legal; contraviniendo lo indicado en el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas.

Cumplió con subsanar el visto en los folios señalados conforme lo solicitado.

Estando lo expuesto **el postor: JAPAN CLOUD “CUMPLIÓ” con subsanar la oferta conforme lo solicitado.**

3. TACTICAL IT S.A.C.

Adjuntó como subsanación tres (3) archivos con extensión pdf conteniendo:

- 1° archivo pdf - 1 folio
- 2° archivo pdf - 184 folios
- 3° archivo pdf – 158 folio

- En relación a la subsanación de los extremos solicitados luego de la revisión del Comité de Selección, se advierte lo siguiente:

- **Solicitud:** Se advierte que los siguientes folios N° 1 al 4, 6, 10, 12, 14, 16, 18, 21, 23, 25, 26, 31, 37, 41, 46, 69, 118, 121, 135, 141, 149 al 184, 186, 198, 200, 206, 211, 223, 225, 231, 237, 249, 258, 265, 278, 310, 319, 322, 327, 335, 337, 340 y 341, no cuenta con el visado del representante legal; contraviniendo lo indicado en el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas.

Cumplió con subsanar los vistos en los folios señalados conforme lo solicitado.

- b) En aplicación del numeral 46.4 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, mediante Memorándum Electrónico N° 00472-2023-8B7202 el 28 de noviembre de 2023, se solicitó el apoyo técnico, a fin de determinar:

- Si los documentos presentados para acreditar el literal e) del numeral 2.2.1.1. (Descripción detallada de los equipos ofertados en el Cuadro N°1 de las Especificaciones Técnicas, debe incluir un cuadro con la marca, modelo, cantidades y versiones. Véase Anexo D de las Especificaciones Técnicas) como parte de la oferta de los cuatro postores: CONSORCIO IDELCOM S.A.C. - NOOVUS TECHNOLOGY BUSINESS UNIT S.A.C. (Folio N° 16), CONSORCIO JAPAN CLOUD (Folios N° 26 y 27), TACTICAL IT S.A.C. (Folio N° 17) y CLADIRECT PERÚ S.A.C., (Folio N° 18), cumplen y no se contraponen en ningún extremo con lo solicitado en los términos de referencia del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por otro lado, se informó que mediante seguimiento N° 4 del citado Memorandum Electrónico el 29 de noviembre de 2023, el profesional designado de la División De Arquitectura Tecnológica (División designada por la Gerencia De Arquitectura) brindó el apoyo técnico correspondiente. Siendo finalmente derivado el citado documento al Comité de Selección mediante seguimiento N° 7 en la presente fecha.

Como resultado de la evaluación del Comité de Selección y luego de la revisión integral de la documentación presentada por los cuatro (4) postores; asimismo considerando lo expuesto en las Actas N° 11, 12, 13 y 14 de fecha 28 de noviembre de 2023 y la presente acta, se obtienen los siguientes resultados en la etapa de **ADMISIBILIDAD**:

N°	POSTOR	RESULTADO
1	CONSORCIO IDELCOM S.A.C. - NOOVUS TECHNOLOGY BUSINESS UNIT S.A.C.	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO JAPAN CLOUD	ADMITIDA
3	TACTICAL IT S.A.C.	ADMITIDA
4	CLADIRECT PERÚ S.A.C.	ADMITIDA

En tal sentido, tres (03) de las cuatro (04) ofertas presentadas en el procedimiento; **CUMPLEN**, responden a las características y condiciones de los términos de referencia, conforme se refleja el **Cuadro N° 01: Admisibilidad de las ofertas**.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

De acuerdo con lo establecido en el Artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se evaluaron las ofertas admitidas, se determinó la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación, según el factor de evaluación enunciado en la sección específica de las bases integradas y se determinó el orden de prelación siguiente:

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	OFERTA S/
1°	TACTICAL IT S.A.C.	S/ 12'923,862.12
2°	CLADIRECT PERÚ S.A.C.	S/ 13'767,124.68
3°	CONSORCIO JAPAN CLOUD	S/ 21'553,172.00

Conforme se detalla en el **Cuadro N° 02 – Evaluación de las Ofertas**.

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

A continuación, en cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se inició la calificación para la oferta del postor: **TACTICAL IT S.A.C.**, quien obtuvo el primer orden de prelación, para verificar que cumpla con acreditar el requisito de calificación enunciado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas; se evidencia que la oferta del postor: **TACTICAL IT S.A.C.**, **CUMPLE** con el requisito de calificación

solicitado por lo que su oferta se considera **CALIFICADA**, conforme se detalla en el **Cuadro N° 03 – Calificación de las ofertas**.

El Comité de Selección continuó la calificación de acuerdo con lo establecido en el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se inicia la calificación de la oferta que corresponde al postor: **CLADIRECT PERÚ S.A.C.**, quien obtuvo el segundo orden de prelación.

Se evidencia que la oferta del postor: **CLADIRECT PERÚ S.A.C.**, **CUMPLE** con el requisito de calificación solicitado, por lo que su oferta se considera **CALIFICADA**, conforme se detalla en el **Cuadro N° 03 – Calificación de las ofertas**.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De conformidad con los resultados de la admisibilidad, evaluación y calificación de ofertas que obran en las Actas N° 11, 12, 13, 14 y el presente documento, previa verificación de la vigencia de la inscripción en el RNP del postor quien obtuvo el primer orden de prelación y cuya oferta se encuentra **CALIFICADA** y de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, el Comité de Selección procede a otorgar la buena pro de la **Licitación Pública N° 0012-2023-SUNAT/8B7200**, cuyo objeto de la convocatoria es la **“Provisión de plataforma de red LAN inalámbrica para la SUNAT a nivel nacional”**, como se indica a continuación:

POSTOR ADJUDICADO	RUC	MONTO ADJUDICADO
TACTICAL IT S.A.C.	20545316561	S/ 12'923,862.12 (Doce millones novecientos veintitrés mil ochocientos sesenta y dos con 12/100 Soles)

Cabe señalar que los **Cuadros N° 01, 02 y 03**, forman parte integrante de la presente acta.

Por otro lado, se informa que la presidenta del Comité ha compartido a los miembros integrantes que suscribirán la presente acta, a través de la carpeta compartida en el OneDrive (Vínculo: https://sunatperu-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/mlujan_sunat_gob_pe/Documents/2023/27_LP_12_2023_RED_INALAMBRICA), los siguientes archivos: i) Los archivos de subsanación presentados por los postores: **CONSORCIO IDELCOM S.A.C. - NOOVUS TECHNOLOGY BUSINESS UNIT S.A.C.**, **CONSORCIO JAPAN CLOUD** y **TACTICAL IT S.A.C.** y ii) El archivo que corresponde al proyecto de la presente Acta N° 15.

Finalmente, se informa que los miembros de comité que suscribirán la presente acta tienen acceso al Memorándum Electrónico N° 00472-2023-8B7202.

No habiendo otro asunto que tratar, en la presente fecha se dio por terminada la sesión, acordándose firmar la presente Acta, en señal de conformidad.

MARLENY MILAGROS
LUJÁN LOZADA

DAVID FERNANDO
CHAVEZ CHU

PAUL
SANTAMARIA ROMERO



RUC N° 20545316561

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

TACTICAL IT S.A.C.

Domiciliado en: AV.DE LAS ARTES NORTE NRO. 1171 URB. SAN BORJA NORTE LIMA - LIMA - SAN BORJA (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

PROVEEDOR DE BIENES	
Vigencia	: Desde 09/04/2016
PROVEEDOR DE SERVICIOS	
Vigencia	: Desde 09/04/2016
EJECUTOR DE OBRAS	
Vigencia para ser participante, postor y contratista	: Desde 07/09/2016
Capacidad Máxima de Contratación	: 587,276,977.52 (QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE Y 52/100)
CONSULTOR DE OBRAS	
Vigencia para ser participante, postor y : contratista	Desde 03/09/2016
Especialidades Ley 30225	: 3 - Consultoría en obras de saneamiento y afines - Categoría A 4 - Consultoría en obras electromecánicas, energéticas, telecomunicaciones y afines - Categoría A 5 - Consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría A 1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría A (*) 2 - Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría A

FECHA IMPRESIÓN: 30/11/2023

Nota:

* De acuerdo al artículo 15 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. Nº 344-2018-EF, vigente a partir del 30/01/2019, la especialidad se denomina "Consultoría de obras en edificaciones y afines".
Para mayor información la Entidad deberá verificar el estado actual de la vigencia de inscripción del proveedor en la página web del RNP: www.mp.gob.pe - opción [Verifique su Inscripción](#).

Retornar

Imprimir

Actualizado al 30/11/2023 a las 16:30

Antecedentes

0
 Sanciones del TCE0
 Penalizaciones0
 Inhabilitación por
 Mandato Judicial0
 Inhabilitación
 Administrativa

Las sanciones mostradas son impuestas por el Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE).

La entidad contratante es la responsable de registrar los contratos, las órdenes de compra, las órdenes de servicio y las penalidades que se muestran en el Buscador de Proveedores del Estado.

La información que se muestra corresponde a: I) contratos derivados de procedimientos de selección; y II) órdenes de compra y de servicio del tipo: hasta 3UIT (DL 1017), de hasta 8UIT (Ley 30225), de hasta 9UIT (DU 16-2022), catálogo electrónico, servicios públicos y otras contrataciones sin proceso de selección previo.

Cabe precisar, que no se muestran las órdenes de compra y de servicio registradas por la entidad del tipo: derivados de procedimientos de selección, exoneraciones/contratación directa, decretos de urgencia, regímenes especiales, convenio entre entidades y artículo 5 del reglamento de Petroperú.

Conformación Societaria

Socios/Accionistas

VELASQUEZ CONDORI DAVID ALEJANDRO
Tipo de Documento: D.N.I. - 42657845

TUNY GALLARDO RENIER PERCY
Tipo de Documento: D.N.I. - 44073493

Ver todos >

Representantes

TUNY GALLARDO RENIER PERCY
Tipo de Documento: D.N.I. - 44073493

ALVARADO ROMERO JORGE LUIS
Tipo de Documento: D.N.I. - 44836979

Órganos de Administración

Proveedores sancionados por organismos internacionales para contratar con el Estado

- Listado del Banco Mundial de empresas e individuos no elegibles
- Listado del BID de empresas y personas sancionadas

Experiencia del Proveedor

Acreditada en el RNP
Experiencia de obras públicas y privadas acreditadas por los consultores y ejecutores de obras.

Ver Detalle

Publicada en el SEACE
Contratos y órdenes de los proveedores de bienes, servicios, ejecutores y consultores de obras publicados por las

TUNY GALLARDO RENIER PERCY

Tipo de Documento: D.N.I. - 44073493

CARGO: Gerente

ALVARADO ROMERO JORGE LUIS

Tipo de Documento: D.N.I. - 44836979

CARGO: Gerente

Fuentes:

(*) Registro Nacional de Proveedores del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

(**) Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria

entidades en el SEACE.

[Ver Detalle](#)

 [Imprime Constancia RNP](#)

¿Quieres saber si la empresa tiene a sus trabajadores en planilla electrónica?

La Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (SUNAFIL) ha puesto en marcha el aplicativo "Chequea tu contratista". Para acceder, puedes hacerlo desde este enlace el cual te vinculará al aplicativo, donde debes ingresar tu usuario (número de RUC o DNI) y clave SOL.

[Chequea tu contratista](#)

¿Necesita actualizar la información de la Ficha Única del Proveedor (FUP)?

En caso el proveedor requiera actualizar su denominación o razón social, domicilio y/o conformación jurídica, debe realizar la actualización de información legal, de acuerdo a la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD



¿Hay algo que mejorar en esta página?



COPYRIGHT 2018

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social:

Buscar 🔍

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:

20545316561

Buscar 🔍

Listar todos ☰



[Refrescar código](#)

Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20545316561** consultado.

Fecha de Consulta: 30/11/2023

Imprimir 🖨

Exportar Excel 📄