

| FORMATO Nº 20                                  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO |   |   |   |
| 1  | DATOS DEL DOCUMENTO   | <div>Número de informe02 -2025-GRH-GRA/SGA</div> <div>Fecha del informe15/04/2025</div>   |   |
|  | 2   | <div>FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME</div> <div>GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN</div>  |   |
| 3  | ANTECEDENTES  |   |   |
|  | ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.   |   |   |
| 4  | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO  |   |   |
|  | 4.1   | <div>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</div> <div>CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE BIENES PARA ADQUISICIÓN DE AGREGADOS, PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE DOS DE MAYO" HUÁNUCO - CUI N 2215627</div> |   |
|  | 4.2   | <div>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</div> <div>SIE-5-2025-GRH/OEC-1</div>  |   |
|  | 4.3   | <div>NÚMERO DE CONVOCATORIA</div> <div>1</div>  |   |
|  | 4.4   | <div>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</div> <div>1</div>  |   |
| 5  | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO   |   |   |
|  | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.   |   | - |
|  | Se registraron ocho (8) participantes, pero no presentaron ofertas.   |   | - |
|  | Se presentaron cinco (5) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:<br>CERO (0) ofertas, no fueron admitidas.<br>CERO (0) ofertas, fueron rechazadas.<br>Cinco (5) ofertas, fueron descalificadas. |   | X |
|  | El postor adjudicado según orden de prelación ..... [ 6 ] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.   |   | - |
|  | El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.  |   | - |
|  |   |   |   |
| 6  | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO  |   |   |
|  | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:   |   |   |
|  | 6.1   | Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.  | - |
|  | 6.2   | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.   | - |
|  | 6.3   | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.   | - |
|  | 6.4   | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.   | X |
|  | 6.5   | Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.  | - |

|  |     |   |            |   |
|--|-----|---|------------|---|
|  | 6.6 | Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos. |            | - |
|  | 6.7 | Otras   | .....[ 7 ] | - |

|     |   |   |            |          |
|-----|---|---|------------|----------|
| 7   | <b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>  |   |            |          |
|     | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente: |   |            |          |
|     | 7.1   | El valor ..... [ 8 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.  |            | -        |
|     | 7.2   | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. |            | -        |
|     | 7.3   | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.  |            | -        |
|     | 7.4   | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.                  |            | <b>X</b> |
|     | 7.5   | Otros   | .....[ 9 ] | -        |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas<br>.....<br>.....<br>..... [ 10 ]   |   |            |          |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| 8 | En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:<br><br>1.- Que el área usuaria considerando el acta de apertura, evaluación de ofertas que forma parte del presente informe, y si es necesario realice el análisis y ajustes de las especificaciones técnicas, y comunique si aún persiste la necesidad de la adquisición del bien.<br><br>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo. |  |  |  |
|---|--|--|--|--|

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| 9   |  |  |  |  |
| CPC. Fredy Félix Segura Flores / ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES |  |  |  |  |

\* Formato, aprobado mediante Resolución Gerencial Regional N° 0060-2025-GRH/GRA, fecha 27 de febrero de 2025.

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| <p align="center"><b>Doc.Reg. 05797208 Exp. Reg. 03364744 Contraseña: NmqpvdU8</b></p> <p align="center">Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el SGD, puede verificar en: <a href="http://digital.regionhuanuco.gob.pe/tramite/buscar/buscarDigital">http://digital.regionhuanuco.gob.pe/tramite/buscar/buscarDigital</a></p> |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|