



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 64-2024-OEC-MDCH-1 primera convocatoria - ADQUISICION DE MADERA PARA EL PROYECTO 88 "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SEGURIDAD ALIMENTARIA MEDIANTE LA PRODUCCION DE HORTALIZAS Y CRIANZA DE ANIMALES MENORES EN LOS SECTORES DE ACCOYPAMPA CONCAÑA Y BARRIO CARMEN ALTO ZONA RURAL DE LA COMUNIDAD DE CARMEN ALTO Y MANUEL SEOANE CORRALES DEL DISTRITO DE CHALLHUAHUACHO-COTABAMBAS-APURIMAC".

En el Distrito de Challhuahuacho, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho provincia de Cotabambas – Apurímac, a los 09 días del mes de Octubre del año 2024, a las 10:00 horas, el Órgano Encargado de Contrataciones, procede con la apertura electrónica de las ofertas presentadas al procedimiento de selección: a fin de efectuar la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro, contando con el quórum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, con memorándum N°0022-2024-ORH-MDCH-C-A, se cuenta con la presencia del siguiente miembro:

JUAN ROJAS MAYTAN	Dependencia	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES (OEC)
--------------------------	-------------	---

PRIMERO: El Comité de Selección, conforme al cronograma establecido del procedimiento de selección, procedió a verificar en el portal del SEACE a los participantes que se registraron, resultando lo siguiente:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de r
1	10238543148	CALLAÑAUPA PALMA YRENE	2024-09-19
2	10239428911	OLIVARES GARATE MARIO	2024-09-09
3	10311586331	LUJAN OBREGON DIMAS	2024-09-09
4	10440757176	COLQUEHUANCA HITO YULY LIZ	2024-09-10
5	10454769959	CONDORI CONDORI NIEL ZOILO	2024-09-19
6	10456730596	PONAYLOS CHARA NELSON	2024-09-10
7	10759334197	PUMA CONDE SOLEDAD	2024-09-17
8	20450549287	CONSTRUCTORA MINERA, FABRICA DE MUEBLES, SERVICIOS	2024-09-12
9	20490093304	MULTISERVICIOS W & C EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSA	2024-09-11
10	20490656554	COMERCIAL KOSHIRENI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-08
11	20490897241	A & A SAENZ'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD L	2024-09-14
12	20568975422	CORFEMAD E.I.R.L.	2024-09-10
13	20600217543	EMPRESA MULTISERVICIOS R Y D E.I.R.L.	2024-09-09
14	20600227794	CORPORACION SINSAJO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CC	2024-09-19
15	20600817541	GRUPO LOPEZ GDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO	2024-09-07
16	20601636574	GRUPO ROQUES DANILFER E.I.R.L.	2024-09-19
17	20603442483	MADERERA DEL SUR LIMASCA E HIJOS EMPRESA INDIVIDUAL	2024-09-11
18	20603533578	INVERSIONES CREATIVAS MEGANTONY S.A.C.	2024-09-10
19	20604504687	Y & Y INVERSIONES PERU E.I.R.L.	2024-09-12
20	20805546197	CORPORACION MADERERA SIERRA ANDINA SOCIEDAD ANON	2024-09-10
21	20607123145	GRUPO HEICI S.A.C	2024-09-15
22	20607317616	GRUPO VALVERDE & ASOCIADOS S.A.C.	2024-09-10
23	20608211609	LA ROCA VID EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD L	2024-09-18
24	20608715593	MADERERA F.M. S.R.L.	2024-09-09
25	20608795066	CORPORACION SILL BIENES Y SERVICIOS E.I.R.L	2024-09-09
26	20609524368	MADERERA MUEBLERIA CHIPA S.R.L.	2024-09-19
27	20610003088	INVERSIONES SALLAY E.I.R.L.	2024-09-08
28	20610633448	RAIZBAMBA PERÚ EIRL	2024-09-10
29	20610795511	CORPORACION DLUQUE S.A.C.	2024-09-09
30	20611768436	GRUPO JHAMP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-10
31	20612513661	CONSTRUCTORA E INGENIERIA A & R SOCIEDAD ANONIMA CI	2024-09-09



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

CUARTO: EVALUACION DE OFERTAS

El Órgano Encargado de Contrataciones, procedió con la etapa de la evaluación de la OFERTA admitida, conforme a los factores de evaluación previstos en las bases y de conformidad con el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, quedando con los siguientes resultados:

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	PRECIO EN S/.	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL
PRIMERO	EMPRESA MULTISERVICIOS R Y D.E.I.R.L.	79,426.40	100	5	105
SEGUNDO	GRUPO ROQUES DANILFER E.I.R.L.	97,000.00	81.88	4.09	85.97
TERCERO	GRUPO LOPEZ GDE S.A.C.	97,044.00	81.84	4.09	85.93
CUARTO	MADERERA DEL SUR LIMASCA E HIJOS E.I.R.L.	103,607.00	76.66	3.83	80.49
QUINTO	LUJAN OBREGON DIMAS	119,125.50	66.67	3.33	70
SEXTO	OLIVARES GARATE MARIO	123,056.00	64.54	3.22	67.76
SETIMO	GRUPO HEICI S.A.C.	149,750.00	53.03	2.65	55.68
OCTAVO	MADERERA F.M. S.R.L	175,100.00	45.36	2.26	47.62
NOVENO	LA ROCA VID E.I.R.L.	198,900.00	39.93	1.99	41.92

QUINTO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, El Órgano Encargado de Contrataciones, procedió a la calificación del requisito de calificación: Experiencia del Postor en la Especialidad, según lo previsto en las bases; de conformidad con el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado asimismo el numeral 75.2. expresa: "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos", y se obtuvo lo siguiente:

POSTOR	CONDICION
EMPRESA MULTISERVICIOS R Y D.E.I.R.L.	RECHAZADA
GRUPO ROQUES DANILFER E.I.R.L.	NO CALIFICA
GRUPO LOPEZ GDE S.A.C.	CALIFICA
MADERERA DEL SUR LIMASCA E HIJOS E.I.R.L.	CALIFICA

MOTIVACION DE NO CALIFICACION**1.- EMPRESA MULTISERVICIOS R Y D.E.I.R.L**

Que según el artículo 68 numeral 68.1 y 68.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, expresa:

Rechazo de Ofertas

68.1. "En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros. i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas".

68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente. el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta. decisión que es fundamentada.



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

Que según Resolución OSCE N.º 1841-2022-TCE-S4, expresa lo siguiente:

“Antes de requerirse a los postores que corresponda, la presentación de los elementos constitutivos de su oferta económica, el comité de selección debe realizar los actos de admisión, evaluación y calificación de las ofertas, pues solo a los postores que cuenten con sus ofertas calificadas podrá requerírseles la presentación de dichos elementos constitutivos (...)”

MOTIVACIÓN DE RECHAZO DE OFERTA

El órgano encargado de contrataciones solicitó al postor **EMPRESA MULTISERVICIOS R Y D.E.I.R.L.**, cumpla con remitir el detalle de los elementos constitutivos de su oferta, por considerarse estar sustancialmente por debajo del valor estimado, de acuerdo con el siguiente detalle y resultado:

1. EMPRESA MULTISERVICIOS R Y D.E.I.R.L. (**RECHAZADA**), se solicitó vía correo electrónico, mediante Carta N° 01-2024-OEC-AS-64-2024-OEC-MDCH-1, de fecha 26 de setiembre de 2024, "Solicitud de la descripción de todos los elementos constitutivos de su oferta", otorgándole un plazo de dos días hábiles, tal como se establece en el Anexo N°1; el cual al ser suscrito por su representada, queda autorizada la utilización de este medio de comunicación, tanto para notificación como para recepción de la información requerida, bajo este contexto el postor responde en fecha 02/10/2024 por el mismo medio de comunicación (correo electrónico institucional), (04) días después de recibida la solicitud, por tanto se considera remitida fuera del plazo otorgado (02 días hábiles) conforme el artículo 68 numeral 68.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Anexo N°1, la respectiva oferta queda rechazada.

El Órgano encargado de Contrataciones concluye que la oferta del postor **RECHAZADA**.

2.- GRUPO ROQUES DANILFER E.I.R.L.

- Postor presenta **Orden de Compra N° 1030**, por el monto de S/33,372.00; es preciso señalar que la Experiencia del Postor en la Especialidad se acredita con su respectiva conformidad o constancia de prestación, según lo establecido en las bases integradas pag.23:

B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹² correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	

Por tanto, esta experiencia se considera no válida por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

- Postor presenta **Factura N° 000109**, por el monto de S/33,372.00; intenta acreditar con constancia de pago cheque Girado, el cheque no es emitido por Entidad del sistema financiero, precisar que los (comprobantes de pagos - Factura) se acreditan con cualquier documento emitido por sistema financiero. Por lo que al No adjuntar bancarización en sistema financiero la forma de acreditar No es válido. Señalar que el cheque no acredita la experiencia de postor en la especialidad, caso similar se puede ver en la **Resolución N.º 01291-2021-TCE-S1**, el cheque no acredita la experiencia de postor en la especialidad.
- Postor presenta **Orden de Compra N° 2124**, por el monto de S/7,704.00; el cual no acredita con su respectiva conformidad o constancia de prestación, por lo que la forma de acreditar no es válida.
- Postor presenta **Factura Electrónica E001-31**, por el monto de S/7,704.00; intenta acreditar con constancia de pago Transferencia a cuenta de Terceros CCI, la constancia es emitida por Entidad Pública. Por lo que esta experiencia no es válida, es preciso señalar que (comprobantes de pagos - Factura) se acreditan con cualquier documento emitido por sistema financiero. Por lo que al No adjuntar bancarización en sistema financiero la forma de acreditar No es válido.



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

Por las consideraciones expuestas, el postor no acredita la experiencia de postor en la especialidad conforme lo solicitan las bases integradas.

Cabe precisar que la subsanación de experiencia de postor no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en el artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, pues se alteraría el contenido esencial de la oferta, ya que con ello se acreditaría la calificación del postor, vulnerando el principio de igualdad.

El Órgano encargado de Contrataciones concluye que la oferta del postor NO CALIFICA.

SEXTO: OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.

Finalmente; el Órgano encargado de contrataciones, en concordancia con el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, y de conformidad con la evaluación y calificación de la oferta, que cumple en presentar la documentación obligatoria y acreditar la calificación; otorga la buena pro, de acuerdo con lo siguiente:

A la vista de los resultados; el Órgano Encargado de las Contrataciones, otorga la buena pro al postor **GRUPO LOPEZ GDE S.A.C.** con RUC 20600817541, por el monto total de S/ 97,044.00 (noventa y siete mil cuarenta y cuatro con 00/100 soles).

Sin más puntos que tratar; siendo las 12:00 horas del 09 de octubre del 2024, se dio por concluido el presente acto, suscribiéndose el acta en señal de conformidad.

.....
JUAN ROJAS MAYTAN
ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES