

## **PRONUNCIAMIENTO N° 149-2023/OSCE-DGR**

Entidad : Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria - SUNAT

Referencia : Concurso Público N° 7-2023-SUNAT-8B7200-1, convocado para la “Servicio de carga y descarga de bienes en general para los locales de SUNAT en Lima y Callao”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 31<sup>1</sup> de marzo de 2023 y subsanado con fechas 13<sup>2</sup> de abril de 2023, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **BREMCO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - BREMCO S.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”, y modificatorias.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup>, y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 2, relativa a los “**Seguros aplicables**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 16, relativa al “**Consorcio**”.

Por otro lado, cabe indicar que, de la revisión de la solicitud de elevación presentada por el participante BREMCO S.R.L. se aprecia lo siguiente:

<p><b><u>“PUNTOS CUESTIONADOS PARA EMISIÓN DE PRONUNCIAMIENTO DEL OSCE:</u></b></p>
---

---

<sup>1</sup> Mediante el Trámite Documentario N° 2023-23848627-LIMA

<sup>2</sup> Mediante el Trámite Documentario N° 2023-24033488-LIMA

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

(...)

**B.- SI SE HA CONSIDERADO EL PLAZO MÍNIMO DE LEY ENTRE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS INTEGRACIÓN DE BASES Y LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS del presente procedimiento de selección.**

*Solicitamos sea absuelto (mediante pronunciamiento) si dentro de los plazos mínimos computables previstos de ley para cada una de las etapas de selección; para el calendario del presente procedimiento de selección se ha considerado que los días jueves 06 y viernes 07 de abril del 2023 al ser días feriados no laborable para los trabajadores del sector público y privado, siendo un hecho que eventualmente podría representar estar inmersos o haber incurrido en un vicio que afecte la validez del presente procedimiento de selección.*

**C.- OTRAS CONSULTAS que si bien es cierto no se efectuaron durante el periodo para dicho trámite administrativo, consideramos que un Trato Justo Igualitario a todos los Postores en atención y observancia a las respuestas emitidas/emanadas del Comité de Selección; puedan ser aclaradas o interpretadas en el pronunciamiento:**

(...)

**C2.- Consulta:** *Si para el presente procedimiento de selección al ser un servicio por resultados existe un parámetro o remuneración mínima mensual (BASE) para el cálculo del costo X HORA (unidad de medida) asignada al personal operativo/estibador, para el supervisor y prevencionista asignados al servicio o quedará en potestad de los postores. Realizamos esta OBSERVACIÓN (para pronunciamiento) ya que podría eventualmente existir una distorsión al momento de realizar o elaborar las OFERTAS por parte de los postores potenciales.(...)”.*

No obstante, se observa que dichas pretensiones no fueron abordadas en las consultas y/u observaciones del pliego absolutorio y/o no se originan de lo vertido en las absoluciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales, debieron ser presentadas en la etapa pertinente, éstas devienen en extemporáneas y, por ende, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

## 2. CUESTIONAMIENTOS

### Cuestionamiento N° 1

### Respecto a los “Seguros aplicables”

El participante BREMCO S.R.L., cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 2, toda vez que según refiere:

**“Consulta/Observación:** con respecto a la absolución efectuada a la consulta N°02 del postor WALMO HOLDING S.A.C.; que señala según lo descrito en el subnumeral 5.5.1 de los términos de referencia, referido al Seguro de Responsabilidad Civil, señala en uno de los puntos, que debe de tener cobertura en RESPONSABILIDAD CIVIL DE ESTIBADORES, al respecto se consulta si se puede presentar una PÓLIZA aparte que incluye esta cobertura. Es decir, presentar una póliza por cada cobertura, ya que una sola póliza no cubre todas las coberturas.

**A lo que el Comité de Selección absuelve:**

Se precisa que las coberturas exigidas pueden ser adicionadas a través de un endoso, documento que modifica el contenido de las condiciones originales de la póliza de seguros adquirida, no siendo necesaria la adquisición de un seguro para cada cobertura. Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: Como párrafo final del numeral 5.5.1 de los términos de referencia contenidos en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se consignará: Ante la consulta sobre presentar una póliza aparte que incluya la cobertura de responsabilidad civil de estibadores, se precisa que las coberturas exigidas pueden ser adicionadas a través de un endoso, documento que modifica el contenido de las condiciones originales de la póliza de seguros adquirida, no siendo necesaria la adquisición de un seguro para cada cobertura.

Consideramos y solicitamos su **pronunciamiento y precisión** respecto a esta respuesta otorgada por el COMITÉ DE SELECCIÓN; a efectos de que se **señale/precise si este endoso, requerirá que las PÓLIZAS previstas (SCTR, VIDA LEY y PATRIMONIALES) estén debidamente canceladas (con sus facturas) o no para el perfeccionamiento del contrato y si en el caso de las patrimoniales estas podrían ser renovadas anualmente con el compromiso de ser renovadas hasta la última prestación/conformidad (...)**” (El subrayado y resaltado es nuestro)

## Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que, en el numeral 5.5, del Capítulo III - Requerimiento - de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

### ***“5.5. SEGUROS APLICABLES***

*Para la suscripción del contrato, el postor ganador de la Buena Pro deberá presentar una Declaración Jurada de las pólizas siguientes: Seguro de Responsabilidad Civil, y Seguro de Deshonestidad, en la cual debe indicar textualmente el compromiso de la vigencia hasta la culminación del contrato o inicialmente con una vigencia de un (1) año, la cual deberá ser renovada antes de su expiración.*

*(...)*

#### ***5.5.1. Seguro de Responsabilidad Civil***

*El límite contratado será Único y Combinado para daños materiales o personales, incluyendo daños directos o consecuenciales, con una cobertura mínima de US \$ 100 000.*

#### ***Exigencias específicas de cobertura:***

- *Responsabilidad Civil Extracontractual (Actividad Declarada, indica expresamente el objeto y los trabajos a realizarse)*
- *Responsabilidad Civil Patronal*
- *Responsabilidad Civil de Carga*
- *Responsabilidad Civil Contractual*
- *Responsabilidad Civil de Locales y Operaciones (Incendio y/o explosión y/o daños por agua, humo, ascensores, montacargas, grúas, escaleras mecánicas).*
- *Responsabilidad Civil de estibadores, amparando los daños materiales a terceros ocasionados por accidentes que se produzcan con ocasión de los trabajos realizados por el contratista en su calidad de estibador en puertos, aeropuertos y/o almacenes, incluyendo los daños causados a mercaderías de propiedad de terceros que se encuentren bajo su cuidado, custodia y control o responsabilidad durante su almacenamiento y manipuleo, así como toda responsabilidad por:*
  - ✓ *Pérdidas, daños o gastos, ya sean ocasionados por o resulten de negligencia, errores, omisiones, faltas u otras ocurrencias similares, incluyendo pérdida de uso y/o sobreestadia u otra pérdida de daño consecuente, si lo hubiere, resultante de daños a las propiedades de*

terceros.

✓ Pérdida de, o daño a los bienes de terceros que se deriven de la propiedad, mantenimiento o uso de los montacargas, tractores, vehículos menores, remolques u otros equipos utilizados por el contratista.

- La póliza debe mencionar el tipo de servicio brindado.
- Incluir a la SUNAT y/o funcionarios, como Asegurados Adicionales.
- La SUNAT y/o funcionarios y trabajadores tendrán denominación de terceros en caso de siniestro.

#### **5.5.2. Seguro de Deshonestidad**

*El contratista deberá contar con una póliza de deshonestidad que cubra todo el personal asignado a la ejecución de los trabajos y/o prestación del servicio, con un Límite mínimo de: US\$ 100 000.*

##### ***Exigencias específicas de cobertura:***

- La póliza se extiende a cubrir las pérdidas que los trabajadores del Contratista ocasionen a los bienes, dinero y/o valores de la SUNAT, sean propios y/o de terceros bajo cargo custodia y control y por los cuales sea responsable.
- La póliza debe incluir como beneficiario a la SUNAT.

#### ***Exigencias Generales para todos los seguros exigidos***

- **Factura cancelada**

(...)

**7.1.1.13. Todo el personal del contratista, previo al inicio de sus labores en el presente servicio, deberá contar con su respectivo seguro complementario de trabajo de riesgo (SCTR) de salud y pensión.** La cobertura de dicho seguro será sin límite al 100% sin copago ni deducible, el mismo que deberá ser enviado mensualmente al correo electrónico de la División de Gestión de Servicios. La SUNAT no autorizará el ingreso del personal que no cuente dicho SCTR.

(...)

#### **7.16 DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR PARA INICIO DEL SERVICIO**

**El contratista dentro de los siete (7) días calendario siguientes posteriores a la suscripción del contrato** deberá presentar ante la División de Gestión de Servicio de la SUNAT la siguiente documentación:

(...)

Otra documentación

a. Copia de la póliza de seguro deshonestidad por un monto de US\$ 100 000 y la factura por cancelación de la prima correspondiente.

b. Copia de póliza de responsabilidad civil por un monto de US\$ 100 000 y la factura por cancelación de la primera correspondiente.

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, mediante la consultas y/u observación N° 2, el participante WALMO HOLDING S.A.C., solicitó lo siguiente:

<i>Consulta u observación</i>	<i>Análisis respecto de la consulta u observación:</i>	<i>Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder</i>
<p><b><u>N°2:</u></b></p> <p>“Según lo descrito en el subnumeral 5.5.1 de los términos de referencia, referido al Seguro de Responsabilidad Civil, señala en uno de los puntos, que debe tener cobertura en RESPONSABILIDAD CIVIL DE ESTIBADORES, al respecto se consulta si se puede presentar una PÓLIZA aparte que incluye esta cobertura. Es decir presentar una póliza por cada cobertura, ya que una sola póliza no cubre todas las coberturas”.</p>	<p>“Se precisa que las coberturas exigidas <u>pueden ser adicionadas a través de un endoso</u>, documento que modifica el contenido de las condiciones originales de la póliza de seguros adquirida, <u>no siendo necesaria la adquisición de un seguro para cada cobertura</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>“Como párrafo final del numeral 5.5.1 de los términos de referencia contenidos en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se consignará: <u>Ante la consulta sobre presentar una póliza aparte que incluya la cobertura de responsabilidad civil de estibadores, se precisa que las coberturas exigidas pueden ser adicionadas a través de un endoso, documento que modifica el contenido de las condiciones originales de la póliza de seguros adquirida, no siendo necesaria la adquisición de un seguro para cada cobertura</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>

En relación a ello y en virtud a lo planteado por el recurrente, mediante el Informe N°000165-2023-SUNAT/8B8200, recepcionado en fecha 13 de abril de 2023<sup>4</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Sobre el particular, se indica que la consulta fue derivada a la División de Gestión Patrimonial, habiendo señalado lo siguiente:*

*(...) referido a la elevación de la observación al OSCE, cabe mencionar que son temas de carácter administrativo, **cuyo cumplimiento está establecido en bases. No corresponde opinión técnica sobre alcances de seguros.***

*Asimismo, es menester señalar que, el numeral 5.5 – SEGUROS establecido en el Capítulo III de la Sección Específica del presente procedimiento de selección, establece que:*

*Para la suscripción del contrato, **el postor ganador de la Buena Pro deberá presentar una Declaración Jurada de las pólizas siguientes: Seguro de Responsabilidad Civil, y Seguro de Deshonestidad, en la cual debe indicar textualmente el compromiso de la vigencia hasta la culminación del contrato o inicialmente con una vigencia de un (1) año, la cual deberá ser renovada antes de su expiración.***

*(...)*

***Exigencias Generales para todos los seguros exigidos***

*- **Factura cancelada***

*(...)*

*Como se desprende de la lectura de las condiciones previstas en el numeral antes referido, **las pólizas previstas en las bases integradas son Seguro de Responsabilidad Civil y Seguro de Deshonestidad, las mismas que deben estar canceladas e inclusive con una vigencia inicial de un (1) año, la cual deberá ser renovada antes de su expiración.***

*Ahora bien, cabe señalar que, **el cuestionamiento del participante señala pólizas como SCTR, VIDA LEY y PATRIMONIALES, seguros no previstos en el numeral 5.5. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases;** no obstante, con relación al SCTR se ha establecido una cláusula específica – Numeral 7.6 de la del Capítulo III de la Sección Específica en concordancia con el numeral 7.1.1.13 del referido capítulo, donde se indica las condiciones aplicables a dicho*

<sup>4</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2023-24033488-LIMA.

*seguro (SCTR)” (El subrayado y resaltado es nuestro)*

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante la absolución de la consulta y/u observación N°2, la Entidad, decidió modificar las Bases, precisando que las coberturas exigidas pueden ser adicionadas a través de un endoso, no siendo necesaria la adquisición de un seguro para cada cobertura.
- No obstante, el recurrente solicitó la precisión sobre si el mencionado endoso, requerirá que las pólizas (SCTR, VIDA LEY y PATRIMONIALES) estén debidamente canceladas para el perfeccionamiento del contrato y si estas podrían ser renovadas anualmente con el compromiso de ser renovadas hasta la última prestación.
- Cabe indicar que, mediante el citado Informe la Entidad señala que las únicas pólizas requeridas son las de “Seguro de Responsabilidad Civil” y “Seguro de Deshonestidad”, las mismas que, según lo establecido en las Bases de la convocatoria, deben estar canceladas (se deberá presentar factura cancelada) para el inicio del servicio; y, respecto a la renovación, las pólizas pueden contar con una vigencia inicial de un (1) año, la cual deberá ser renovada antes de su expiración. Asimismo, en lo concerniente al Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR), el numeral 7.6 de la del Capítulo III de la Sección Específica en concordancia con el numeral 7.1.1.13 del referido capítulo, indica las condiciones aplicables a dicho seguro.

Efectuadas las precisiones anteriores, y considerando que la información requerida ya se encontraba establecida en las Bases de la convocatoria y es de conocimiento de todos los participantes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.



## Cuestionamiento N° 2

## Respecto al consorcio

El participante BREMCO S.R.L., cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 16<sup>5</sup>, señalando lo siguiente:

**“PUNTOS CUESTIONADOS PARA EMISIÓN DE PRONUNCIAMIENTO  
DEL OSCE:**

(...)

***C.- OTRAS CONSULTAS que si bien es cierto no se efectuaron durante el periodo para dicho trámite administrativo, consideramos que un Trato Justo Igualitario a todos los Postores en atención y observancia a las respuestas emitidas/emanadas del Comité de Selección; puedan ser aclaradas o interpretadas en el pronunciamiento:***

***Cl.- Consulta:* Si para el presente procedimiento de selección para los Postores que participen en la modalidad de Consorcio; si se ha considerado un porcentaje mínimo % para su acreditación en la Experiencia en servicios similares o no; de conformidad con lo previsto en la Ley y su Reglamento.**

(...)”.

## Pronunciamiento

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido. Ahora bien, en el presente caso, no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que, el recurrente ha cuestionado sin sustentar de manera específica y clara en qué extremos y de qué manera la absolución brindada por el órgano a cargo del procedimiento de selección serían contrarias a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que

---

<sup>5</sup> No se ha consignado en la solicitud de elevación la numeración del pliego absolutorio relacionada al pedido requerido; sin embargo, al darle lectura al pliego absolutorio existe un pedido similar en la consulta y/u observación N° 16. Téngase en cuenta que los participantes pueden formar elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio -de conformidad con el artículo 72 del Reglamento-; es decir, a cualquier absolución de las consultas y/u observaciones obrantes en el mencionado pliego, sin importar si fueron formuladas por el u otro participante.

tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

En ese sentido, toda vez que, el participante en mención no ha identificado ni sustentado la supuesta vulneración a i) La normativa de contrataciones; ii) Los principios que rigen la contratación pública y iii) Otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

### 3. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 3.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 3.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.  
  
Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.
- 3.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 3.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 19 de abril de 2023

Código: 14.2