

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
CONCURSO PUBLICO N° 004-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO
PAVIMENTADA RUTA PU-140, TRAMO: ACHAYA (KM. 06+535) - CHUQUIJANO - ACHAYA - CAMINACA (KM
16+700); DISTRITO ACHAYA - CAMINACA, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO.

En, Puno, a los veinticuatro días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimientos de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Puno, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante MEMORANDUM N° 1391-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 004-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-140, TRAMO: ACHAYA (KM. 06+535) - CHUQUIJANO - ACHAYA - CAMINACA (KM 16+700); DISTRITO ACHAYA - CAMINACA, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO; a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación. Bajo el siguiente detalle:

1.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEXANDER GORDILLO MENGUA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente		
Primer Miembro	EDWIN MAMANI ZAPANA	Titular	X	Dependencia: DIRECCION DE CAMINOS
		Suplente		
Segundo Miembro	YENIFHER YAKELI JARA CHAMBI	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente		

2.- DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social
1	10411536373	TOQUE HUACHALLA BILMA
2	10436879704	RECHARTE RECHARTE JOSE ANTONIO
3	10707852238	HUAMANI APAZA CARMEN ROSA
4	10756013900	QUISPE MAMANI ROSAISELA
5	10759679721	CUEVA CHOQUEHUANCA ELVIS
6	15213855066	MURILLO PEZO CARLOS RONALD
7	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.
8	20406346570	CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS UNION S.R.L.
9	20406474578	EMPRESA CONSTRUCTORA OSCAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
10	20406511872	TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.
11	20447647096	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.
12	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
13	20447781655	SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
14	20447786533	CORPORACION LAGO AZUL S.R.L.
15	20447882923	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
16	20447900174	CYWA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
17	20448052941	IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.
18	20448075720	EMPRESA CONSTRUCTORA SANCA E.I.R.L.
19	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.
20	20448148620	CORPORACION CAFAT S.A.C.
21	20448182569	M & A EQUIPMENT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
22	20448223699	CORPORACION TITAN BLASTDRILL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
23	20448282601	CONSTRUCCIONES INGENIERIA & MAQUINARIAS PERU E.I.R.L.
24	20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
25	20448423787	CORPORACION CANCHARANI CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
26	20448447023	UNIVERSAL CONSULT E.I.R.L.
27	20448469001	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
28	20448575617	OK LINE LOGISTICS AND BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
29	20448705090	STRAMACC S.R.L.
30	20448798161	MICRO EMPRESA PARA EL MANTENIMIENTO VIAL KORI CHUYMAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
31	20448820948	JOVI ROYKATY CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

32	20448853102	COMPAÑIA DE SERVICIOS GENERALES N & R SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
33	20490010026	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.
34	20490409034	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA
35	20490528556	ZAPATA INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-ZAPATA INGENIEROS S.R.L.
36	20490907905	ANDES CONCRETOS DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ANDESCON S.A.C.
37	20494375959	GRUPO LIDERCON S.A.C.
38	20516902575	MEGA SISTEMAS INTEGRADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MEGASIS S.A.C.
39	20532626600	PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCIA E.I.R.L.
40	20533028749	ORION CONTRATISTAS S.A.C.
41	20539326571	PROCEV S.R.L.
42	20541769537	CONSTRUCTORA GERED S.A.C.
43	20542647711	QORMA S.R.L.
44	20542664305	C & N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
45	20542681226	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.
46	20542685647	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.
47	20600068050	CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CALMER S.A.C.
48	20600129580	M & A CONSTRUCTION AND EQUIPMENT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
49	20600433823	CONSTRUCTORA HILARIO CJURO S.R.L.
50	20600548558	ICS HOLDING S.A.
51	20600569091	BKA CONSULTORES & EJECUTORES, SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - BKA, S.A.C.
52	20600727843	L Y M INVERSIONES GENERALES E.I.R.L.
53	20600887182	ICITEC S.A.C.
54	20601293219	CONSTRUCTORA CAYOSAN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
55	20601359716	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EN INGENIERIA ARQUITECTURA Y LOGISTICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
56	20601421829	T&C SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
57	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
58	20602036589	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES T & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
59	20602047017	COMPAÑIA CONSTRUCTORA CORIHUATA S.A.C.
60	20602142711	PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA
61	20602296807	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
62	20603717920	AMBIENTALCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
63	20603823401	DEFACOMA S.A.C.
64	20603983719	CONSTRUCTORA BISHONTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA BISHONTE E.I.R.L.
65	20604488657	GRUPO BLANCO & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
66	20604533296	H&Y CRUZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H&Y CRUZ S.A.C.
67	20604696624	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
68	20604778787	GESCON PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
69	20604895376	BEPCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
70	20604988307	GRUPO PERU CONSULTORES Y CONTRATISTAS K & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
71	20605155813	GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
72	20605555692	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
73	20606056037	PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
74	20606079941	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.
75	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
76	20607636541	GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C.
77	20608217470	CORPORATION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
78	20608325019	MIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
79	20608331655	ALTISUR S.A.C.S.
80	20608508628	A & S PRISMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
81	20608533843	GRUPO TEJADA INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.
82	20608602039	GRUPO GRAJAV CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
83	20609062542	CORPORACION YABAL Y CONSTRUCCIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
84	20609276437	HORUS CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
85	20609682478	EMPRESA CONSTRUCTORA TURMAQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
86	20610690069	CONSTRUCTORA & MAQUINARIAS CR S.A.C.
87	20611012412	CONSTRUYENDO NUEVAS CARRETERAS Y VIVIENDAS S.A.C.
88	20611126744	F&F ANDINA GROUP SAC
89	20611813113	EDIVALD TRUKS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
90	20612193429	LUGO SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.
91	20612592382	EJECUTORES M & K E.I.R.L.

3.- DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores registraron su oferta vía electrónica en el SEACE:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	20608217470	CONSORCIO SAN CARLOS	04/09/2024	20:51:12	Enviado
2	20542681226	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.	04/09/2024	20:42:41	Enviado
3	20602142711	PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA	04/09/2024	23:22:06	Enviado
4	20448075720	EMPRESA CONSTRUCTORA SANCA E.I.R.L.	04/09/2024	17:08:42	Enviado
5	20601421829	CONSORCIO ACHAYA	04/09/2024	21:18:22	Enviado
6	20602296807	CONSORCIO VIAL SANTIAGO	04/09/2024	23:35:40	Enviado
7	20603717920	CONSORCIO CAMINACA	04/09/2024	20:04:09	Enviado
8	20604696624	VIAL PERÚ	04/09/2024	20:34:04	Enviado
9	20448052941	IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.	04/09/2024	23:06:12	Enviado
10	20600433823	CONSTRUCTORA HILARIO C JURO S.R.L.	04/09/2024	23:12:15	Enviado
11	20601359716	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EN INGENIERIA ARQUITECTURA Y LOGISTICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/09/2024	22:48:07	Enviado

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas, de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

4.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Razones para su no admisión
1	20608217470	CONSORCIO SAN CARLOS	Detalles de la no admisión en ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.
2	20448075720	EMPRESA CONSTRUCTORA SANCA E.I.R.L.	Detalles de la no admisión en ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.
3	20601359716	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EN INGENIERIA ARQUITECTURA Y LOGISTICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Detalles de la no admisión en ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

5.- DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	20542681226	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.	Ítem Único
2	20602142711	PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA	Ítem Único
3	20601421829	CONSORCIO ACHAYA	Ítem Único
4	20602296807	CONSORCIO VIAL SANTIAGO	Ítem Único
5	20603717920	CONSORCIO CAMINACA	Ítem Único
6	20604696624	VIAL PERÚ	Ítem Único
7	20448052941	IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.	Ítem Único
8	20600433823	CONSTRUCTORA HILARIO C JURO S.R.L.	Ítem Único

6.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION					PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE TOTAL
		PRECIO	SOSTENIBILIDAD	INTEGRIDAD EN LA CONTR	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	SISTEMA DE GES		

				AMBI ENTA LY SOCIAL	ATA CIÓN PÚBLICA	MEJORA 1					MEJ ORA 2	CIÓN DE LA CALI DAD		
						Acredi ta Datos Gener ales: 1 punto	Acredi ta Estru ctura de costo s, a nivel de partid as 2 punto s.	Acredi ta Calendario de utilización de equipo/ma quinaria: 1 punto.	Acredi ta progr ama de ejecu ción del servi cio: 2 punto s	Acredi ta Cuadro de asignación de responsab ilidades del personal. 2 puntos.	(2 punt os)	(5 punto s)	(100 puntos)	
1	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.	S/ 480,296. 70	71.11	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	0.00	0.00	5.00	87.11	87.11
2	PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONT E SOCIEDAD ANONIMA	S/ 426,930. 40	80.00	0.00	0.00	1.00	2.00	1.00	0.00	2.00	2.00	0.00	88.00	88.00
3	CONSORCIO ACHAYA (Conformado por SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y T&C SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABIL IDAD LIMITADA).	S/ 426,930. 40	80.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	5.00	91.00	91.00
4	CONSORCIO VIAL SANTIAGO (Conformado por NITRO CONTRATISTA S GENERALES S.A.C. NITRO CONGEN S.A.C. y MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	S/ 474,960. 07	71.91	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	5.00	91.91	91.91
5	CONSORCIO CAMINACA (Conformado por AMBIENTALCO RP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABIL IDAD LIMITADA).	S/ 426,930. 40	80.00	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	5.00	100.00	100.00
6	CONSORCIO VIAL PERÚ (Conformado por DUCH CORPORATIO N SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y MICRO EMPRESA PARA EL	S/ 426,930. 40	80.00	3.00	2.00	1.00	2.00	0.00	2.00	2.00	0.00	5.00	97.00	97.00

	MANTENIMIEN TO VIAL KORI CHUYMAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABIL IDAD LIMITADA).													
7	IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.	S/ 458,123. 95	74.55	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	74.55	74.55
8	CONSTRUCT ORA HILARIO CJURO S.R.L.	S/ 426,930. 40	80.00	3.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	90.00	90.00

OBSERVACIONES:

POSTOR: MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.

MEJORA 1:

- CUADRO DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DEL PERSONAL; en las bases integradas se solicitó un cuadro de asignación de responsabilidades del personal. En los términos de referencia que forma parte de las bases se detalla el personal que se requiere para la prestación del servicio que incluye Jefe de mantenimiento, asistente técnico y especialista de suelos y pavimentos; en el cuadro de asignación de responsabilidades del personal presentado por el postor, no se advierte la participación y las responsabilidades del asistente técnico, lo que evidencia que dicho cuadro no está elaborado en concordancia con los términos de referencia y la oferta integral del postor (En el anexo 03 suscrito por el postor, éste declara bajo juramento el cumplimiento de los términos de referencia), evidentemente existe información contradictoria e incompleta en el cuadro propuesto. Asimismo en el cuadro propuesto, no se evidencia las responsabilidades del personal Jefe de mantenimiento y especialista de suelos y pavimentos; En consecuencia al no existir información completa, clara y fehaciente en el cuadro de asignación de responsabilidades del personal ofertado, no se asigna el puntaje respectivo.

MEJORA 2:

En las bases integradas, en la mejora 2 se señala: "Colocación de señalizaciones verticales de seguridad vial, reglamentarias"; El postor en su oferta dentro de la mejora 2, hace referencia a la instalación de 02 señalizaciones reglamentarias (R-30) y 01 señal preventiva (P-49). Al no cumplir con la exigencia de las bases, de que las señalizaciones sean reglamentarias y que para ser considerado como mejora y se otorgue el puntaje respectivo se debió acreditar un mínimo de 03 señalizaciones; no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

POSTOR: PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL; se efectuó la revisión del certificado presentado por el postor, en la página web que aparece en el mismo documento para comprobar su validez: www.llc.info (Que redirecciona a https://ssl.llc.cz/WWW/NET/certificate_check.asp), ingresando su Código de validez: 71BA4648-1E4; se evidencia que dicho certificado 512316 fue anulado desde 2 de septiembre de 2023. Por tanto al presentar información inexacta no se asigna el puntaje respectivo. El documento resultado de la verificación se adjunta a la presente acta.

INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA; se efectuó la revisión del certificado presentado por el postor, en la página web que aparece en el mismo documento para comprobar su validez: www.llc.info (Que redirecciona a https://ssl.llc.cz/WWW/NET/certificate_check.asp), ingresando su Código de validez: 74AB42F0-0DE; se evidencia que dicho certificado 512316 fue anulado desde 2 de septiembre de 2023. Por tanto al presentar información inexacta no se asigna el puntaje respectivo. El documento resultado de la verificación se adjunta a la presente acta.

MEJORA 1:

- PROGRAMA DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, en el diagrama GANTT presentado por el postor, se advierte como fecha de inicio de la prestación del servicio el 16/09/2024 y como fin el 16/11/2024, lo que equivale a 62 días calendario; no se asigna el puntaje respectivo al existir información contradictoria entre lo establecido en el diagrama GANTT y el Anexo N° 4 de la oferta del postor, donde éste último se compromete a prestar el servicio en el plazo de 60 días calendario.

Las bases señalan respecto a la Mejora 1 lo siguiente: "De tener inconsistencias no se otorgará puntaje por esta mejora".

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".

SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD; se efectuó la revisión del certificado presentado por el postor, en la página web que aparece en el mismo documento para comprobar su validez: www.llc.info (Que redirecciona a https://ssl.llc.cz/WWW/NET/certificate_check.asp), ingresando su Código de validez: 9B7F2DEB-9C4; se evidencia que dicho certificado 512316 fue anulado desde 2 de septiembre de 2023. Por tanto al presentar información inexacta no se asigna el puntaje respectivo. El documento resultado de la verificación se adjunta a la presente acta.

POSTOR: CONSORCIO ACHAYA

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL; El certificado presentado por el consorciado SICMA SAC, no se encuentra vigente a la fecha de presentación de ofertas, por tanto no se asigna el puntaje respectivo.

MEJORA 1: En los datos generales, dentro de las conclusiones, se hace referencia a un plazo de ejecución de 30 días calendario. No se asigna puntaje en la mejora 1 respecto a los datos generales del plan de trabajo, al existir información contradictoria e inconsistente, con relación al plazo ofertado formulado por el postor en el anexo 04.

MEJORA 1: En el Calendario de utilización de equipo/maquinaria, se hace referencia a un plazo de 30 días calendario. No se asigna puntaje en la mejora 1 respecto al Calendario de utilización de equipo/maquinaria, al existir información contradictoria e inconsistente, con relación al plazo ofertado formulado por el postor en el anexo 04.

MEJORA 1: No presenta el Diagrama PERT CPM del servicio, por tanto no se asigna puntaje.

MEJORA 2: Existe información contradictoria en la acreditación de la mejora 2, en la memoria descriptiva se señala que se colocará la señal R16, en cronograma establece que colocará la señal R 15, no se asigna puntaje, al existir información contradictoria.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

POSTOR: CONSORCIO VIAL PERÚ**MEJORA 1:**

CALENDARIO DE UTILIZACIÓN DE EQUIPO/MAQUINARIA. En el calendario presentado no se advierte el uso o intervención del equipamiento estratégico RETROEXCAVADORA, por tanto no se asigna puntaje.

MEJORA 2:

En las bases integradas, en la mejora 2 se señala: "Colocación de señalizaciones verticales de seguridad vial, **reglamentarias**"; El postor en su oferta (folio 212 y 213) dentro de la mejora 2, hace referencia a la instalación de 02 señalizaciones informativas y 01 señal preventiva. Al no cumplir con la exigencia de las bases, de que las señalizaciones sean reglamentarias y que para ser considerado como mejora y se otorgue el puntaje respectivo se debió acreditar un mínimo de 03 señalizaciones; no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

POSTOR: IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.

De la revisión integral de la oferta, no se evidencia la presentación, de los factores de evaluación: **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA y SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD**, por lo que no se asigna el puntaje respectivo. Se deja constancia que en folio 90 de la oferta, se muestra una estructura de costos a nivel de partidas, donde el postor establece como Total de la oferta el monto de S/. 458,123.85, lo que se contradice con el monto de su oferta económica del Anexo N° 06 que es de S/. 458,123.95.

La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...)"

POSTOR: CONSTRUCTORA HILARIO C JURO S.R.L.**MEJORA 1:**

- **DATOS GENERALES:** No se evidencia la presentación de la Justificación (económica y social), dentro de los datos generales que forma parte del plan de trabajo solicitado como parte de la mejora 1, por tanto no se asigna el puntaje respectivo.

- **ESTRUCTURA DE COSTOS A NIVEL DE PARTIDAS:** se advierte que el monto total establecido en la estructura de costos formulado por el postor es de S/. 533,663.00. Dicha incongruencia o contradicción con la oferta económica formulada por el postor en el Anexo N° 6 que es de S/. 426,930.40, en principio puede generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual. En las bases se establece lo siguiente: "De tener inconsistencias no se otorgará puntaje por esta mejora".

No se asigna puntaje en la mejora 1 respecto a la estructura de costos a nivel de partidas, al existir información contradictoria e inconsistente en la estructura de costos planteada por el postor, con relación al precio de la oferta formulada en el anexo 06.

- **CALENDARIO DE UTILIZACIÓN DE EQUIPO/MAQUINARIA.** De la revisión integral de la oferta no se evidencia la presentación del calendario de utilización de equipo/maquinaria, por tanto no se asigna puntaje.

- **PROGRAMA DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO:** No presenta el Diagrama PERT CPM del servicio, por tanto no se asigna puntaje.

- **CUADRO DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DEL PERSONAL.** De la revisión integral de la oferta no se evidencia la presentación del Cuadro de asignación de responsabilidades del personal, por tanto no se asigna puntaje.

MEJORA 2:

El postor en su oferta no especifica que señales colocará como parte de la mejora; al no presentar información clara no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...)"

7.- RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° de orden de prelación.	Nombre o Razón Social del postor	Puntaje total
1	CONSORCIO CAMINACA (Conformado por AMBIENTALCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	100.00
2	CONSORCIO VIAL PERÚ (Conformado por DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y MICRO EMPRESA PARA EL MANTENIMIENTO VIAL KORI CHUYMAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	97.00
3	CONSORCIO VIAL SANTIAGO (Conformado por NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NITRO CONGEN S.A.C. y MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	91.91
4	CONSORCIO ACHAYA (Conformado por	91.00

	SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y T&C SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	
5	CONSTRUCTORA HILARIO C JURO S.R.L.	90.00
6	PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA	88.00
7	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.	87.11
8	IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.	74.55

8.- CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CAMINACA (Conformado por AMBIENTALCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VIAL PERÚ (Conformado por DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y MICRO EMPRESA PARA EL MANTENIMIENTO VIAL KORI CHUYMAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

Al estar descalificadas las ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, se procede de acuerdo a lo establecido por el numeral 75.2 del artículo 75 del Reglamento, que textualmente señala: "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación (...).

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO VIAL SANTIAGO (Conformado por NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NITRO CONGEN S.A.C. y MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO ACHAYA (Conformado por SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y T&C SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSTRUCTORA HILARIO CJURO S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

9.- RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el tercer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:


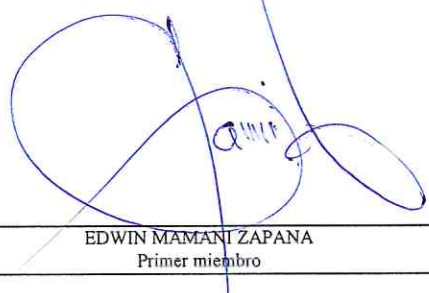

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO VIAL SANTIAGO (Conformado por NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NITRO CONGEN S.A.C. y MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	SI.	474,960.07

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	Nombre o Razón Social del postor	RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO CAMINACA (Conformado por AMBIENTALCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.

2	CONSORCIO VIAL PERÚ (Conformado por DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y MICRO EMPRESA PARA EL MANTENIMIENTO VIAL KORI CHUYMAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
3	CONSORCIO ACHAYA (Conformado por SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y T&C SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
4	CONSTRUCTORA HILARIO C JURO S.R.L.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de admisión de la oferta, evaluación de la oferta y calificación de la oferta adjuntos, que forman parte integrante del presente Acta.

		
ALEXANDER GORDILLO MENGOA Presidente	EDWIN MAMANI ZAPANA Primer miembro	YENIFHER YAKELI JARA CHAMBI Segundo miembro

ANEXO 01

ADMISION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 004-2024-GR-PUNO/GRJDRTC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-140, TRAMO: ACHAYA (KM. 08+535) - CHUQUILIANO - ACHAYA - CAMINACA (KM 16+700); DISTRITO ACHAYA - CAMINACA, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO.

POSTORES												
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO SAN CARLOS (Conformado por CORPORATION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y UNIVERSAL CONSULT E.I.R.L)	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L	PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA	EMPRESA CONSTRUCTORA SANCA E.I.R.L	CONSORCIO ACHAYA (Conformado por SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y T&C SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	CONSORCIO VIAL SANTIAGO (Conformado por NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NITRO CONGEN S.A.C. Y MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA	CONSORCIO CAMINACA (Conformado por AMBIENTALCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD DE COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	CONSORCIO VIAL PERU (Conformado por DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y MICRO EMPRESA PARA EL MANTENIMIENTO VIAL KORI CHILYMAS	IMPORT & EXPORT ARPASIE I.R.L	CONSTRUCTOR A HILARIO CUJRO S.R.L	CONSULTORA Y CONSTRUCTOR A EN INGENIERIA ARQUITECTURA Y LOGISTICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	a)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	b)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	c)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	d)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	e)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	f)	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	g)	S/ 426,930.40	S/ 480,295.70	S/ 426,930.40	S/ 426,930.40	S/ 426,930.40	S/ 474,960.07	S/ 426,930.40	S/ 426,930.40	S/ 458,123.95	S/ 426,930.40	S/ 426,930.40
		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
		CONDICION:	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

RAZONES PARA LA NO ADMISION DE OFERTAS

ANEXO 01
ADMISION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 004-2024-GR.PUNO/GRUDRTC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-140. TRAMO: ACHAYA (KM. 06+536) - CHUQUJANO - ACHAYA - CAMINACA (KM 16+700); DISTRITO ACHAYA - CAMINACA, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO.

POSTOR: CONSORCIO SAN CARLOS

ANEXO 04. En el numeral 1.8 de la sección específica de las bases, así como en los términos de referencia, se establece que los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de SESENTA (60) DIAS CALENDARIO, en la oferta el postor presenta el documento denominado: "ANEXO N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO", en el se compromete a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 90 días calendario. Es decir, el postor oferta un plazo distinto al señalado en el requerimiento, por tanto no se admite la oferta.

Se deja constancia que la omisión, de ofertar el plazo establecido en el requerimiento, en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado, además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)" Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

POSTOR: EMPRESA CONSTRUCTORA SANCA E.I.R.L.

ANEXO 03. En la oferta el postor presenta el documento denominado: "ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO", en su contenido el postor señala lo siguiente: "(...) de conformidad con el respectivo expediente técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases (...)". En principio manifestar que el presente procedimiento de selección tiene como objeto la prestación de un servicio, no la ejecución de una obra, el postor debió declarar el cumplimiento de los términos de referencia y no el cumplimiento del expediente técnico que corresponde a la ejecución de una obra. Las bases del procedimiento de selección que guardan concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE, establecieron el modelo del Anexo N° 03, estableciendo de modo textual que el ofertante debe declarar bajo juramento el cumplimiento de los términos de referencia y en el contenido el postor que suscribe debe ofrecer el servicio objeto de la convocatoria, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases.

Como se observa existe información incongruente, que puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual, por tanto no se admite la oferta.

ANEXO 04. En la oferta el postor presenta el documento denominado: "ANEXO N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA". En principio manifestar que el presente procedimiento de selección tiene como objeto la prestación de un servicio, no la ejecución de una obra; el postor debió establecer en el anexo 04 una declaración jurada de plazo de prestación del servicio.

Las bases del procedimiento de selección que guardan concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE, establecieron el modelo del Anexo N° 4, estableciendo de modo textual que éste debe ser una

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO.

Se deja constancia que el error u omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Dicha información incongruente, en principio puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual; por lo tanto no se admite la oferta.

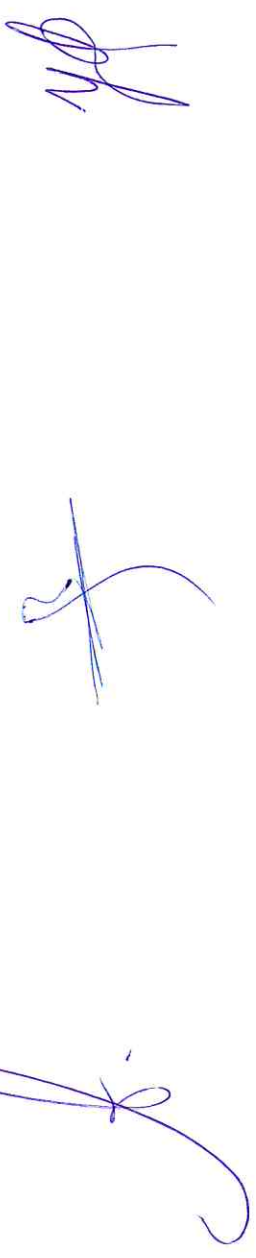
ANEXO 06. En la oferta el postor presenta el documento denominado: "ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA", en su contenido el postor señala lo siguiente: "El precio de la oferta en soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el precio de la oferta que ésta incluye cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar".

Las bases del procedimiento de selección que guardan concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE, establecieron el modelo del Anexo N° 06, estableciendo de modo textual que el precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a

contratar. Se deja constancia que el error u omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el precio u oferta económica; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

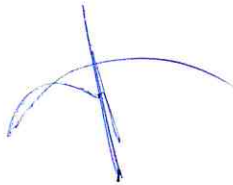
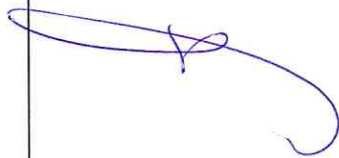
Dicha información incongruente, en principio puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual; por lo tanto no se admite la oferta.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)" Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".



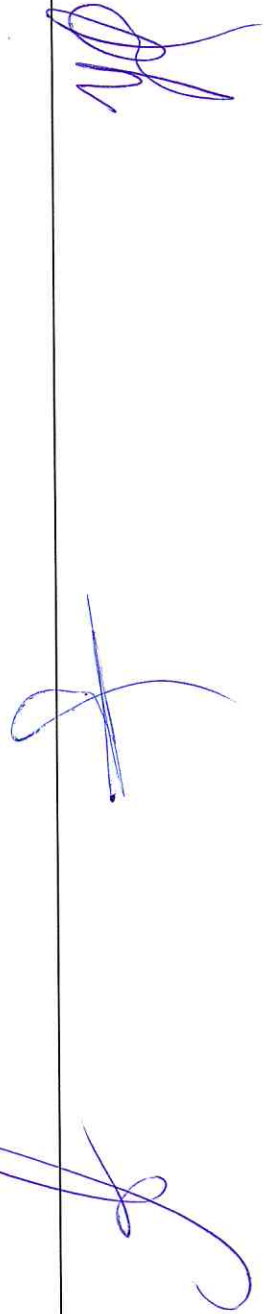
ANEXO 01
ADMISION DE LA OFERTA
CONCURSO PUBLICO N° 004-2024-GR.PUNO/GR/DRTC-1
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-140, TRAMO: ACHAYA (KM. 06+535) - CHUQUIJANO - ACHAYA - CAMINACA (KM 16+700); DISTRITO ACHAYA - CAMINACA, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO.

POSTOR: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EN INGENIERIA ARQUITECTURA Y LOGISTICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ANEXO 06. En la oferta el postor presenta el documento denominado: "ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA", dirigido al COMITE DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-DRTYC - PRIMERA CONVOCATORIA, como se observa el postor dirige su oferta económica a comité distinto al encargado del desarrollo del presente procedimiento de selección. Las bases del procedimiento de selección que guardan concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE, establecieron el modelo del Anexo N° 06, donde se precisa a quien debe dirigirse la oferta económica. Se deja constancia que el error u omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el precio de la oferta u oferta económica; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. Dicha información incongruente, en principio puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual; por lo tanto no se admite la oferta. La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)" Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".



ANEXO 02									
CALIFICACION DE LA OFERTA									
CONCURSO PUBLICO N° 004-2024-GR.PUNO/GR/DRTC-1									
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-140, TRAMO: ACHAYA (KM 06+535) - CHUQUIJANO - ACHAYA - CAMINACA (KM 16+700); DISTRITO ACHAYA - CAMINACA, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO.									
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES						CONSTRUCTORA HILARIO CUIRO S.R.L	PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA
		CONSORCIO CAMINACA (Conformado por AMBIENTALCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	CONSORCIO VIAL PERU (Conformado por DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y MICRO EMPRESA PARA EL MANTENIMIENTO VIAL KORI CHUYMAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	CONSORCIO VIAL SANTIAGO (Conformado por NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NITRO CONGEN S.A.C. y MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	CONSORCIO ACHAYA (Conformado por SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y T&C SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)				
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL								
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO								
	02 VOLQUETE 15 M3 (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 CARGADOR FRONTAL 100 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 RETROEXCAVADORA 90 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 MOTONIVELADORA DE 125 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 RODILLO LISO VIBRADOR 70 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3	01 CISTERNA 2000 GALONES A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 EXCAVADORA SOBRE ORUGA 260 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE								
	FORMACIÓN ACADÉMICA								
B.3.2	JEFE DE MANTENIMIENTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CAPACITACIÓN								
	Jefe de mantenimiento								
B.4	Diplomado y/o especialización y/o maestria en: Transportes y/o infraestructura vial y/o geotecnía y transportes con un mínimo de 120 horas lectivas.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Diplomado o especialización en mantenimiento rutinario y periódico en vías vecinales y departamentales, con un mínimo de 120 horas lectivas.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista de suelos y pavimentos								
	Especialización y/o curso en control de calidad en obras viales con un mínimo 10 horas lectivas.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE								
	JEFE DE MANTENIMIENTO:								
	Deberá acreditar experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector en servicios de mantenimiento Periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
C	Deberá acreditar experiencia mínima de doce (12) meses en servicios y/u obras viales y/u obras de infraestructura vial y/o servicios de mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal, como especialista en suelos y/o pavimentos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD								
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Cienmil seiscientos sesenta y tres con 00/100 soles (S/ 533,663.00), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se constatarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de mantenimiento Periódico y/o Conservación vial en carreteras y/o caminos de la red vial nacional y/o departamental.								
CONDICIÓN		DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICA	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICA	CALIFICA

ANEXO 02	
CALIFICACION DE LA OFERTA	
CONCURSO PUBLICO N° 004-2024-GR-PUNO/GR/DRTC-1	
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-140, TRAMO: ACHAYA - ACHAYA - CAMINACA (KM 16-700), DISTRITO ACHAYA - CAMINACA, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO.	
RAZONES DE DESCALIFICACION DE OFERTAS	
<p>POSTOR: CONSORCIO CAMINACA</p> <p>1.- CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE. En el requisito de calificación CAPACITACION del Jefe de mantenimiento, no se evidencia en la oferta el Diplomado o especialización en mantenimiento rutinario y periódico en vías vecinales y departamentales; el postor solo presenta un documento con la siguiente denominación: Diplomado de especialización en mantenimiento periódico y rutinario en vías vecinales; como se observa dicho documento no contempla vías departamentales como se exige en las bases integradas, por tanto no acredita dicho requisito de calificación y adquiere la condición de oferta descalificada. Al respecto la Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...).</p> <p>2.- EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE - JEFE DE MANTENIMIENTO; en las bases integradas, como requisito de calificación Experiencia del personal clave se solicita para el JEFE DE MANTENIMIENTO lo siguiente: Deberá acreditar experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector en servicios de mantenimiento Periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal; y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor presenta para la experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO, los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Certificado de trabajo de fecha 02/08/2022, emitido por EJDENS EIRL, a favor del Ing. Cesar Luis Carrizales Zambrano, donde se menciona que laboró como residente del servicio en la ejecución del mantenimiento periódico y rutinario de un camino vecinal, por el período 01/08/2020 al 31/03/2022, que equivale a 20 meses.- Certificado de trabajo de fecha 11/05/2020, emitido por la Municipalidad Distrital de Coasa, a favor del Ing. Cesar Luis Carrizales Zambrano, donde se menciona que como jefe de infraestructura de la entidad, asumió como inspector de obra del mantenimiento periódico de caminos vecinales, por el período 02/01/2020 al 31/03/2020, que equivale a 2 meses y 29 días.- Asimismo presenta un documento denominado certificado, de fecha 25/11/2018, emitido por TOMAS TICONA VARGAS, donde se menciona que el Ing. Cesar Luis Carrizales Zambrano, ha desempeñado el cargo de supervisor de obra, en la obra: "Mejoramiento y rehabilitación de los servicios de transitabilidad del camino vecinal Putina Punco - Canchapata - San Bonifacio - Rincon bajo Turquimayo, del distrito de San Pedro de Putina Punco - Sandia - Puno". Como se observa en dicho documento, el personal prestó el servicio de supervisor en una obra, en las bases integradas del procedimiento de selección se requirió que la experiencia haya sido adquirida en servicios de mantenimiento Periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial, por tanto el documento no resulta idóneo para acreditar la experiencia del personal clave jefe de mantenimiento. Como se advierte de todo lo expuesto, el postor solo acredita válidamente 22 meses y 29 días, como experiencia del personal clave Jefe de Mantenimiento, al no cumplir con lo requerido en las bases integradas, se DESCALIFICA la oferta.	
<p>POSTOR: CONSORCIO VIAL PERÚ</p> <p>1.- CAPACITACION - JEFE DE MANTENIMIENTO; en las bases integradas, como requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - CAPACITACION se solicita para el Jefe de mantenimiento lo siguiente: Diplomado y/o especialización y/o maestría en: Transportes y/o infraestructura vial y/o geotecnia y transportes con un mínimo de 120 horas lectivas; el postor en su oferta presenta para el jefe de mantenimiento, un certificado de capacitación en el curso de: Conservación de la infraestructura vial rural y urbana por 200 horas académicas; Al respecto la Resolución N° 00252-2024-TCE-S1, establece lo siguiente: "39. En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obrante en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación".</p> <p>Conforme se señala en dicha resolución, el documento presentado por el postor, no resulta idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación, puesto que en las bases del presente procedimiento de selección se solicita que la capacitación sea en horas lectivas y no en horas académicas, además que no existe un método de conversión tal como lo manifiesta la citada resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.</p> <p>2.- CAPACITACION - JEFE DE MANTENIMIENTO; en las bases integradas, como requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - CAPACITACION se solicita para el Jefe de mantenimiento lo siguiente: Diplomado o especialización en mantenimiento rutinario y periódico de carreteras vecinales y departamentales por 120 horas académicas. Al respecto la Resolución N° 00252-2024-TCE-S1, establece lo siguiente: "39. En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obrante en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación".</p> <p>Conforme se señala en dicha resolución, el documento presentado por el postor, no resulta idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación, puesto que en las bases del presente procedimiento de selección se solicita que la capacitación sea en horas lectivas y no en horas académicas, además que no existe un método de conversión tal como lo manifiesta la citada resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.</p>	



CALIFICACION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 004-2024-GR.PUNO/GR/DRTC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-140, TRAMO: ACHAYA (KM. 06+535) - CHUQUIJANO - ACHAYA - CAMINACA (KM 16+700); DISTRITO ACHAYA - CAMINACA, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO.

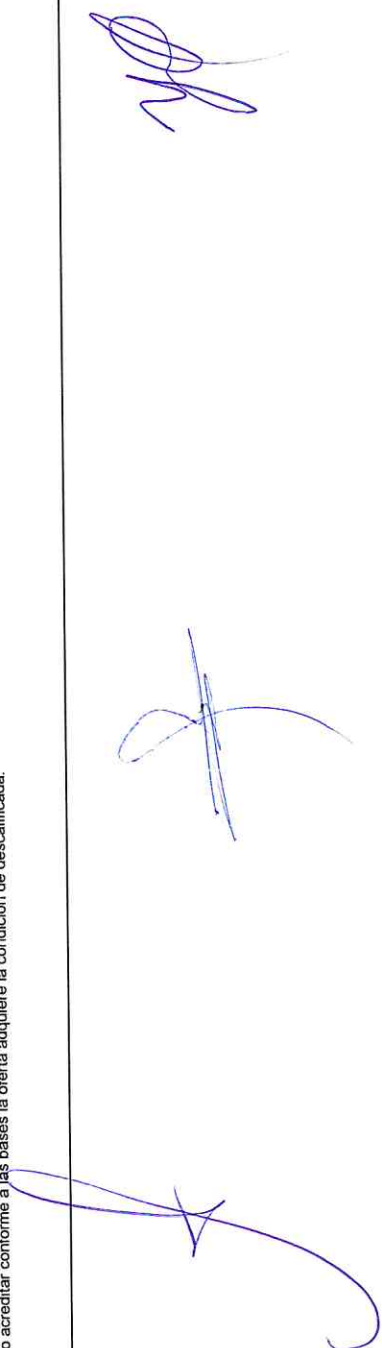
POSTOR: CONSORCIO ACHAYA

- 1.- CAPACITACION - JEFE DE MANTENIMIENTO: en las bases integradas, como requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - CAPACITACION se solicita para el Jefe de mantenimiento lo siguiente: Diplomado y/o especialización y/o maestría en: Transportes y/o infraestructura vial y/o geotecnia y transportes con un mínimo de 120 horas lectivas; el postor en su oferta presenta para el jefe de mantenimiento, un diplomado en geotecnia y transportes por 300 horas académicas; Al respecto la Resolución N° 00252-2024-TCE-S1, establece lo siguiente: "39. En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obran en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación".
- 2.- CAPACITACION - JEFE DE MANTENIMIENTO: en las bases integradas, como requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - CAPACITACION se solicita para el Jefe de mantenimiento lo siguiente: Diplomado o especialización en mantenimiento rutinario y periódico en vías vecinales y departamentales, con un mínimo de 120 horas lectivas; el postor en su oferta presenta para el jefe de mantenimiento, un diplomado en Mantenimiento rutinario y periódico en vías vecinales y departamentales por 300 horas académicas, asimismo presenta un diplomado en mantenimiento periódico y rutinario de vías vecinales y departamentales por 240 horas académicas. Al respecto la Resolución N° 00252-2024-TCE-S1, establece lo siguiente: "39. En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de la capacitación se evidencia mediante horas lectivas y que el documento presentado por el Consorcio Impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obran en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación".
- 3.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: En las bases para la acreditación del requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se establece: "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato". El postor presenta dos experiencias del consorcio SICMA SAC, ambos adquiridos en consorcio, en ninguna se adjunta o presenta la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado. Al no acreditarse conforme a las bases, la oferta adquiere la condición de descalificada.

POSTOR: CONSTRUCTORA HILARIO CUIRO S.R.L.

- 1.- EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO: El postor no acredita conforme a las bases, el equipamiento estratégico siguiente:
- Excavadora sobre oruga, cargador frontal, Motoniveladora y Rodillo Liso Vibrador; en las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)"
 - El postor en su oferta, para la acreditación de la maquinaria señalada, presenta un documento denominado: Compromiso de alquiler de maquinarias y equipos, suscrita por FULL TERRA UMASI SRL, asimismo se acompaña las facturas que acreditan propiedad y el año de fabricación; de la revisión integral de la oferta, no se evidencia documentación adicional que acredite fehacientemente las capacidades y/o características técnicas solicitadas al equipamiento calificado como estratégico: Excavadora sobre oruga, cargador frontal, Motoniveladora y Rodillo Liso Vibrador (No se advierte la potencia de motor en HP), ofertado por el postor. Por consiguiente al no estar acreditado documental y fehacientemente el equipamiento estratégico.
 - Excavadora sobre oruga, cargador frontal, Motoniveladora y Rodillo Liso Vibrador, conforme se señala en las bases, la oferta adquiere la condición de descalificada.
- 2.- EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO: El postor no acredita conforme a las bases, el equipamiento estratégico siguiente:
- Retroexcavadora; en las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)"
 - El postor en su oferta, para la acreditación de la maquinaria señalada, presenta un documento denominado: Compromiso de alquiler de maquinarias y equipos, suscrita por SARCCA HUISA UBER CESAR, asimismo se acompaña la factura que acreditan propiedad y el año de fabricación; de la revisión integral de la oferta, no se evidencia documentación adicional que acredite fehacientemente las capacidades y/o características técnicas solicitadas al equipamiento calificado como estratégico: Retroexcavadora (No se advierte la potencia de motor en HP), ofertado por el postor. Por consiguiente al no estar acreditado documental y fehacientemente el equipamiento estratégico.
- 3.- CAPACITACION - JEFE DE MANTENIMIENTO: en las bases integradas, como requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - CAPACITACION se solicita para el Jefe de mantenimiento lo siguiente: Diplomado y/o especialización y/o maestría en: Transportes y/o infraestructura vial y/o geotecnia y transportes con un mínimo de 120 horas lectivas; el postor en su oferta presenta para el jefe de mantenimiento, un diplomado en Ingeniería geotécnica aplicada a obras civiles y minería por 500 horas académicas; Al respecto la Resolución N° 00252-2024-TCE-S1, establece lo siguiente: "39. En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen. 40. Por lo tanto, considerando que el documento (obran en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación".
- Conforme se señala en dicha resolución, el documento presentado por el postor, no resulta idóneo para acreditar el requisito de calificación Capacitación, puesto que en las bases del presente procedimiento de selección se solicita que la capacitación sea en horas lectivas y no en horas académicas, además que no existe un método de conversión tal como lo manifiesta la citada resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.

ANEXO 02	
CALIFICACION DE LA OFERTA	
CONCURSO PUBLICO N° 004-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1	
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-140, TRAMO: ACHAYA (KM. 06+535) - CHUQUIJANO - ACHAYA - CAMINACA (KM 16+700); DISTRITO ACHAYA - CAMINACA, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO.	
4.- CAPACITACION - ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS; en las bases integradas, como requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - CAPACITACION se solicita para el ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS lo siguiente: Especialización y/o curso en control de calidad en obras viales con un mínimo 10 horas lectivas; el postor en su oferta presenta para el ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS, un certificado como especialista en gestión de la calidad en obras viales por 44 horas cronológicas. Al respecto la Resolución N° 00252 -2024-TC-E/S1, establece lo siguiente: "39. En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento impugnante de cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación se evidencie mediante horas lectivas y que el documento presentado por el Consorcio Impugnante para acreditar el requisito de calificación capacitación".	
Conforme se señala en dicha resolución, el documento presentado por el postor, no resulta idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación, puesto que en las bases del presente procedimiento de selección se solicita que la capacitación sea en horas lectivas y no en horas cronológicas, además que no existe un método de conversión, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.	
5.- EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE - JEFE DE MANTENIMIENTO; en las bases integradas, como requisito de calificación Experiencia del personal clave se solicita para el JEFE DE MANTENIMIENTO lo siguiente: Deberá acreditar experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector en servicios de mantenimiento Periódico y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal; y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor presenta para la experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO, cuatro certificados de trabajo, donde se evidencia que el Ing Belarmino Eduardo Chavez Palli, laboró o presto sus servicios en obras, en las bases integradas del procedimiento de selección se requirió que la experiencia haya sido adquirida en servicios de mantenimiento Periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial, por tanto los documentos presentados no resultan idóneos para acreditar la experiencia del personal clave jefe de mantenimiento.	
Al no acreditar la experiencia del personal clave jefe de mantenimiento conforme lo requerido en las bases integradas, se DESCALIFICA la oferta.	
6.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; En las bases como servicio similar se considero a Servicios de mantenimiento (...) en carreteras y/o caminos de la red vial nacional y/o departamental. No se considera válida la experiencia presentada por el postor, ya que los contratos corresponden a servicios de mantenimiento en vías vecinales. Al no acreditar conforme a las bases la oferta adquiere la condición de descalificada.	



CERTIFICADO

No. 512316



Por la presente se certifica el Sistema de Gestión Ambiental de la compañía

Proyecta & Construye Agramonte Sociedad Anónima

Jr, cahuide 210 Ayaviri, melgar, puno
21866 Puno
Perú

ha sido evaluado y se encuentra en conformidad con la Norma

ISO 14001:2015

aplicable a

ver adjunto

Certificado fue anulado desde 2 de septiembre de 2023. La fecha de primera expedición es 1 de marzo de 2022.

Aprobado por

Impreso por



Código de validez: **71BA4648-1E4**

Compruebe la validez del certificado introduciendo este código en www.ll-c.info

CERTIFICADO

No. 512316



Por la presente se certifica el Sistema de Gestión Anti-Soborno de la compañía

Proyecta & Construye Agramonte Sociedad Anónima

Jr. cahuide 210 Ayaviri, melgar, puno
21866 Puno
Perú

ha sido evaluado y se encuentra en conformidad con la Norma

ISO 37001:2016

aplicable a

ver adjunto

Certificado fue anulado desde 2 de septiembre de 2023. La fecha de primera expedición es 1 de marzo de 2022.

Aprobado por

Impreso por



Código de validez: **74AB42F0-0DE**

Compruebe la validez del certificado introduciendo este código en www.ll-c.info

CERTIFICADO

No. 512316



Por la presente se certifica el Sistema de Gestión de la Calidad de la compañía

Proyecta & Construye Agramonte Sociedad Anónima

Jr, cahuide 210 Ayaviri, melgar, puno
21866 Puno
Perú

ha sido evaluado y se encuentra en conformidad con la Norma

ISO 9001:2015

aplicable a

ver adjunto

Certificado fue anulado desde 2 de septiembre de 2023. La fecha de primera expedición es 1 de marzo de 2022.

Aprobado por

Impreso por



Código de validez: **9B7F2DEB-9C4**

Compruebe la validez del certificado introduciendo este código en www.ll-c.info