FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (OBRAS)

1.			DATOS GENE	RALES			,			
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	29/11/2024								
1.2	ÁREA USUARIA	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL E INFRAESTRUCTURA								
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATAR EL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) RED VIAL AY-569 ROSARIO PAMPA – SAN VICENTE PUENTE CHAUPIMAYO, DISTRITO DE ANCO, DE LA PROVINCIA DE LA MAR, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", Con CUI No. 2640381.								
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN		META: 0094							
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC		16							
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		Código 2640381 Documento que declaró la viabilidad							
•		INEC	PRMACIÓN SOBRE E							
2.					NIO		Establish Control			
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	REQUERIMIE SERVICIOS No. 09 LM/GDURI/J	3-2024-MDA-	Fecha de recep	ción 2	/11/2024			
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	NINGUNO	De oficio	NINGUNO	Con motivo de observaciones	NINGLINO			
		Fecha de la tercera versión	NINGUNO	De oficio	NINGUNO	Con motivo de observaciones	MINIGHNO			
		Fecha de la cuarta versión	NINGUNO	De oficio	NINGUNO	Con motivo de observacione	MINICINIO			
		Fecha de la quinta versión	NINGUNO	De oficio	NINGUNO	Con motivo de observacione	I NINGLINO			
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ	SI	SI			NO X				
	PAQUETE(S)	sustento técnico del	De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.							
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATAC EFECTUARÁ POR ITEMS	SI			ю х					
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN		SI		NO	o x				
			Documento de aprobac estandarización	ción de la		Fecha de aprobación				
2.6	SEÑALAR SI EL BIEN OBJET CONTRATACIÓN HA SIDO HO	SI		NO	o x					
		N° de Resolución que Homologación	aprobó la Ficha de		Fecha de inicio de vigencia					
2.7	REQUERIMIENTO		Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.							
2.8	OBSERVACIONES AL REQUE	RIMIENTO								
	Nº Item Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con cual se remitió al ár usuaria las observaciones al requerimiento				
2.9	RESPUESTA DEL ÁREA USU	ARIA								

					FORMATO						
		RESUM	EN EJE	CUTIVO	DE LAS ACTU	ACIONES P	REPARATOR	IAS			
					(OBRAS)						
	Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantid respuest observa formuladas	tas a las aciones	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	respuest	cación de a del área uaria	Fecha de remisión de la comunicación	
0.40	AUIOTEO	QUE SE REALIZARO	NAL DEO	LIEDIMIEN	, TO						
2.10		QUE SE REALIZARO	os al reguerirai	ionto							
	N° Item Ajustes realizados al requerimiento SIN AJUSTES										
3.		INFORMACIÓN	RELEVAN	TE ADICIO	ONAL COMO RESUL	TADO DE LAS	INDAGACIONES E	N EL ME	RCADO		
	BRE EL V	ALOR REFERENCIAL	EN CASC	DE CONS	SULTORIAS DE OBR	AS					
3.1.1	ESTRUCTU	RA DE COMPONENTES	O RUBROS								
	DEL PRO	VEEDOR									
	Nº Item			Det	alle de la Estructura	de Component	tes o Rubros				
					NO COR	RESPONDE					
3.1.2	VALOR REFERENCIAL DE LA		MONEDA	Nuevos Soles	Χ ,	Dolares	0	Otro Seña		otra moneda	
	CONSU	ILTORIA DE OBRA	монто			S/. 1	'271,992.89				
		de consultoria de obra emas condiciones defin				erales, fijos, vari	ables y la utilidad d	e acuerdo	a las carac	teristicas,	
= //-	,									*	
41	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO ::::: FECHA DE CULMINACIÓN DE I							AS INDAG	ACIONES		
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO					S	X	NO			
	De ser ne	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.									
4.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO					s		NO x		х	
	En caso	de no existir pluralidad de	cumplen a c	niento, indicar aqui	la evaluación de la E	ntidad al res	specto.				
4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO					s		NO X		х	
	En caso de existir la posibilidad de distribuir la buena pro, sustentar.										
4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN					s	ı	NO X		x	
	En caso de obtenerse información que se puede utilizar para determinar los factores de evaluación, detallarla.										
4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN SI							NO	x '		
	En caso de obtenerse información de otros aspectos que tengan incidencia en la eficiencia de la contratación, detallarla.										
5			=		MUNICH DE	PALIDAD DISTR AND LA MARY LULY LUSTE QUINTAN	YAL ILLA				
	N	IOMBRE, FIRMA Y SE	LLO DEL	FUNCION	ARIO COMPETENTE	DEL ÓRGANO	ENCARGADO DE	LAS CON	ITRATACIO	ONES	