

## **ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

### **Adjudicación Simplificada N° 02-2023-PERÚ COMPRAS- Tercera Convocatoria**

#### **Contratación de los servicios de programación de aplicativos (software) III y programación de aplicativos (software) IV del componente 2 del proyecto: “Mejoramiento de los servicios de la plataforma tecnológica de la Central de Compras Públicas – PERÚ COMPRAS” (CUI N° 2363565)**

En Lima, el día 26 de julio de 2023, se reunió el comité de selección de la Adjudicación Simplificada N° 02-2023-PERÚ COMPRAS-Tercera Convocatoria, declarándose en sesión permanente, con la finalidad de realizar y culminar las siguientes acciones:

1. Revisar las ofertas registradas en el procedimiento de selección en mención, con la finalidad de determinar su admisibilidad, evaluación y calificación y de ser el caso el otorgamiento de buena pro.

#### **Antecedentes**

Que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección en el SEACE, se han registrado los siguientes participantes:

<b>N°</b>	<b>RUC</b>	<b>Nombre o Razón Social</b>
1	10108823122	PAIVA HUAMAN JORGE LUIS
2	10413439634	MELGAR GAMBINI VICTOR JOSHUA
3	10416123816	GONZALES OCHOA JULIO CESAR
4	10424949529	MELGAR GAMBINI PIERO YAMIL
5	20502573048	SERVICIOS INDUSTRIALES LUCAS YBARRA EIRL
6	20519032261	FEDATARIOS FISCALIZADORES SRL
7	20551407820	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	20555764325	ITSIGHT CONSULTING S.A.C.
9	20601294819	APSAID E.I.R.L.
10	20602186793	INTAI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	20602418902	TIPSE E.I.R.L.
12	20602497519	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.
13	20602692982	CIBERNETICA & SYSTEMS INFORMATICOS E.I.R.L.
14	20605678484	HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP S.A.C.
15	20606030526	WISOFT NETWORKS S.A.C.
16	20608337602	GEEKY TECH S.A.C.

Con fecha 25 de julio de 2023, según calendario del SEACE, se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), contando con ofertas de los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Servicio de programación de aplicativos (software) III, del componente 2 del proyecto: ¿Mejoramiento de los servicios de la plataforma tecnológica de la Central de Compras Públicas ¿ PERÚ COMPRAS¿ (CUI N° 2363565).			
20605678484	HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP S.A.C.	25/07/2023	12:56:41	Electronico
20551407820	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/07/2023	16:52:15	Electronico
20602418902	TIPSE E.I.R.L.	25/07/2023	21:01:26	Electronico
20608337602	GEEKY TECH S.A.C.	25/07/2023	22:46:03	Electronico
2	Servicio de programación de aplicativos (software) IV, del componente 2 del proyecto: ¿Mejoramiento de los servicios de la plataforma tecnológica de la Central de Compras Públicas ¿ PERÚ COMPRAS¿ (CUI N° 2363565).			
20551407820	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/07/2023	16:52:15	Electronico
20608337602	GEEKY TECH S.A.C.	25/07/2023	22:46:03	Electronico
10108823122	PAIVA HUAMAN JORGE LUIS	25/07/2023	22:51:31	Electronico

El Comité de Selección, procedió a descargar del SEACE los archivos que contenían las ofertas presentadas en ambos ítems, a fin de determinar si las ofertas presentadas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el artículo 52° del Reglamento.

#### **ÍTEM 1: SERVICIO DE PROGRAMACIÓN DE APLICATIVOS (SOFTWARE) III DEL COMPONENTE 2 DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA DE LA CENTRAL DE COMPRAS PÚBLICAS – PERÚ COMPRAS” (CUI N° 2363565).**

#### **ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS**

El Comité de Selección, determinó si las ofertas presentadas cumplen o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el artículo 52° del Reglamento. Cabe precisar que la admisión de las ofertas presentadas se describe en el **Cuadro N° 1 – Admisibilidad de las Ofertas-Ítem 1**, el mismo que forma parte de la presente acta, obteniéndose el siguiente resultado:

RUC	POSTOR	CONDICIÓN	OBSERVACIÓN
20605678484	HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP	ADMITIDA	-
20551407820	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA	-
20602418902	TIPSE E.I.R.L.	ADMITIDA	-
20608337602	GEEKY TECH S.A.C.	NO ADMITIDA	El concepto ofertado no guarda correspondencia con el nombre del procedimiento de selección y del ítem materia de análisis. Asimismo se verifica que, en el detalle se oferta en paquete, tanto el ítem 1 y 2 por un total de (S/ 300,000.00). Al respecto, cabe

			<p>precisar que al corresponder el presente procedimiento de selección según relación de ítems, el postor debió ofertar de manera independiente por el ítem al que postulaba y no de manera conjunta, dado que cada ítem constituye un procedimiento independiente dentro de un procedimiento principal al que se le aplica las reglas correspondientes al principal, con las excepciones previstas en el Reglamento. Cabe precisar que las observaciones señaladas no se encuentran dentro de los supuestos previstos como subsanables en la oferta económica (Numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones). En razón a ello se declara no válida la oferta económica presentada por el postor.</p>
--	--	--	---

### **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

Se evaluaron las ofertas admitidas, determinándose el orden de prelación, según el factor y procedimiento de evaluación enunciado en la sección específica de las Bases Integradas, lo cual se detalla en el **Cuadro N° 02 – Evaluación de las Ofertas- Ítem 1**.

En resumen, de acuerdo al **Cuadro N° 02 – Evaluación de las Ofertas- Ítem 1**, la prelación quedó determinada de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	TIPSE E.I.R.L.	105.00	1°
2	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	68.96	2°
3	HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP	62.11	3°

### **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

De acuerdo al numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, luego de culminada la evaluación, se califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. Las ofertas de los postores que no cumplan con los requisitos de calificación son descalificadas.

Respecto a la oferta del postor TIPSE E.I.R.L. (Primer lugar):

Se inició la calificación de la oferta presentada por el postor TIPSE E.I.R.L., quien obtuvo el primer lugar según orden de prelación, a fin de verificar si esta cumple con acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto se evidencia que la oferta presentada, **CUMPLE** con lo solicitado; en consecuencia, su oferta se considera **CALIFICADA**, conforme se detalla en el **Cuadro N° 03 – Calificación de las Ofertas** (Ítem n.° 1).

Respecto a la oferta del postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (Segundo lugar):

Asimismo, se realizó la calificación para la oferta del postor NET FUSION CONSULTING

SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, quien obtuvo el segundo orden de prelación, para verificar que cumple con acreditar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas; se evidencia que la oferta presentada, **CUMPLE** con lo solicitado; en consecuencia, su oferta se considera **CALIFICADA**, conforme se detalla en el **Cuadro N° 03 – Calificación de las Ofertas** (Ítem n.º 1).

Respecto a la oferta del postor HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP (Tercer lugar):

Cabe señalar que la oferta del postor HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP, quien obtuvo el tercer lugar según orden de prelación, no fue materia de calificación, toda vez que solo fueron consideradas las dos primeras ofertas según el orden de prelación obtenido durante la evaluación (**Cuadro N° 02 – Evaluación de las Ofertas- Ítem 1**) .

### **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Como resultado de las etapas de admisión, evaluación y calificación de las ofertas, el postor TIPSE E.I.R.L. quien ocupó el primer lugar, presentó como oferta económica un monto ascendente a S/ 111, 503.95 (Ciento once mil quinientos tres con 95/100 soles) el cual supera el valor estimado por el Ítem 1 del procedimiento de selección el cual asciende a S/ 82,000.00 (Ochenta y dos mil con 00/100 soles); por lo que conforme a lo estipulado en el numeral 68.3 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.

En razón a ello se acuerda por UNANIMIDAD suspender el presente acto, a fin de que este colegiado gestione la solicitud de reducción de oferta económica ante el postor TIPSE E.I.R.L.

**ÍTEM 2: SERVICIO DE PROGRAMACIÓN DE APLICATIVOS (SOFTWARE) IV DEL COMPONENTE 2 DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA DE LA CENTRAL DE COMPRAS PÚBLICAS – PERÚ COMPRAS” (CUI N° 2363565).**

### **ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS**

El Comité de Selección, determinó si las ofertas presentadas cumplen o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el artículo 52° del Reglamento. Cabe precisar que la admisión de las ofertas presentadas se describe en el **Cuadro N° 1 – Admisibilidad de las Ofertas-Ítem 2**, el mismo que forma parte de la presente acta, obteniéndose el siguiente resultado:

RUC	POSTOR	CONDICIÓN	OBSERVACIÓN
20551407820	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA	-

20608337602	GEEKY TECH S.A.C.	NO ADMITIDA	El concepto ofertado no guarda correspondencia con el nombre del procedimiento de selección materia de análisis. Asimismo se verifica que, en el detalle se oferta en paquete, tanto el ítem 1 y 2 por un total de (S/ 300,000.00). Al respecto, cabe precisar que al corresponder el presente procedimiento de selección según relación de ítems, el postor debió ofertar de manera independiente por el ítem al que postulaba y no de manera conjunta, dado que cada ítem constituye un procedimiento independiente dentro de un procedimiento principal al que se le aplica las reglas correspondientes al principal, con las excepciones previstas en el Reglamento. Cabe precisar que las observaciones señaladas no se encuentran dentro de los supuestos previstos como subsanables en la oferta económica (Numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones). En razón a ello se declara no válida la oferta económica presentada por el postor.
10108823122	PAIVA HUAMAN JORGE LUIS	ADMITIDA	-

### **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

Se evaluó las ofertas admitidas, determinándose el orden de prelación, según el factor y procedimiento de evaluación enunciado en la sección específica de las Bases Integradas, lo cual se detalla en el **Cuadro N° 02 – Evaluación de las Ofertas-Ítem 2**.

En resumen, de acuerdo al **Cuadro N° 02 – Evaluación de las Ofertas-Ítem 2**, la prelación quedó determinada de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	PAIVA HUAMAN JORGE LUIS	100.00	1°
2	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	54.86	2°

### **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

De acuerdo al numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, luego de culminada la evaluación, se califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. Las ofertas de los postores que no cumplan con los requisitos de calificación son descalificadas.

Respecto a la oferta del postor PAIVA HUAMAN JORGE LUIS (Primer lugar):

Se inició la calificación para la oferta del postor PAIVA HUAMAN JORGE LUIS quien obtuvo el primer orden de prelación, para verificar que cumple con acreditar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas; no obstante se evidencia que este, **NO CUMPLE** con los requisitos de calificación solicitados por lo que su oferta se considera **DESCALIFICADA**, conforme se detalla en el **Cuadro N° 03 – Calificación de las Ofertas** (Ítem n.º 2) y de acuerdo a la

siguiente fundamentación:

- **Sobre el requisito de calificación de formación académica:** No se cumple con acreditar la formación académica del personal clave, tal como lo establece el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.
- **Sobre el requisito de calificación de capacitación:** No se cumple con acreditar la capacitación del personal clave, tal como lo establece el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas. *(Se acreditará con copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda.)*
- **Sobre el requisito de calificación de experiencia del personal clave:** No se cumple con acreditar la experiencia del personal clave, tal como lo establece el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas. *(La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.)*

Respecto a la oferta del postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (Segundo lugar):

Asimismo, se realizó la calificación para la oferta del postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, quien obtuvo el segundo orden de prelación, para verificar que cumple con acreditar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas; se evidencia que la oferta presentada, **CUMPLE** con lo solicitado; en consecuencia, su oferta se considera **CALIFICADA**, conforme se detalla en el **Cuadro N° 03 – Calificación de las Ofertas (Ítem n.º 2)**.

### **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Como resultado de las etapas de admisión, evaluación y calificación de las ofertas, el postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA quien se considera como única oferta calificada, presentó como oferta económica un monto ascendente a S/ 169, 778.40 (Ciento sesenta y nueve mil setecientos setenta y ocho con 40/100 soles) el cual supera el valor estimado por el Ítem 2 del procedimiento de selección, el cual asciende a S/ 84,746.33 (Ochenta y cuatro mil setecientos cuarenta y seis con 33/100 soles); por lo que conforme a lo estipulado en el numeral 68.3 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.

En razón a ello se acuerda por UNANIMIDAD suspender el presente acto, a fin de que este colegiado gestione la solicitud de reducción de oferta ante el postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

## **CONCLUSIÓN**

Suspender el presente acto, a fin de que este colegiado gestione la solicitud de reducción de oferta económica ante los postores señalados tanto en el Ítem 1 y 2 del presente procedimiento de selección, suscribiéndose la presenta acta en señal de conformidad, el 31 de julio de 2023.



Firmado digitalmente por MIRANDA  
SALAZAR Jenninffer Cynthia FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 31.07.2023 15:46:47 -05:00

**Jenninffer Miranda Salazar**  
**Presidente Titular**



Firmado digitalmente por TORRES  
GONZALES Rogger Adrian FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 31.07.2023 17:40:19 -05:00

**Rogger Torres Gonzales**  
**Primer Miembro Titular**



Firmado digitalmente por UBILLUS  
VALDIVIEZO Catterin America FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 31.07.2023 17:56:37 -05:00

**Catterin America Ubillus Valdiviezo**  
**Segundo Miembro Suplente**





Central de Compras Públicas  
PERU COMPRAS

Firmado digitalmente por MIRANDA  
SALAZAR Jenniffer Cynthia FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 31.07.2023 15:22:35 -05:00



Central de Compras Públicas  
PERU COMPRAS

Firmado digitalmente por TORRES  
GONZALES Rogger Adrian FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 31.07.2023 17:39:09 -05:00



Central de Compras Públicas  
PERU COMPRAS

Firmado digitalmente por UBILLUS  
VALDIVIEZO Catterin America FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 31.07.2023 17:55:44 -05:00

CUADRO n.° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2023-PERU COMPRAS-3 - Ítem n.° 01

Servicio de programación de aplicativos (software) III del componente 2 del proyecto: “Mejoramiento de los servicios de la plataforma tecnológica de la Central de Compras Públicas – PERÚ COMPRAS” (CUI N° 2363565).

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

N°	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP S.A.C.	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	TIPSE E.I.R.L.	GEEKY TECH S.A.C.
Documentos de presentación obligatoria		1	2	3	4
a)	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo n.º 1)</b>	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento <b>(Anexo n.º 2)</b>	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de Rereferencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo n.º 3)</b>	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. <b>(Anexo n.º 4)</b>	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica
f)	El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el <b>(Anexo n.º 6)</b> .	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta; no obstante el concepto ofertado no guarda correspondencia con el nombre del procedimiento de selección y del ítem materia de análisis. Asimismo se verifica que, en el detalle se oferta en paquete tanto el ítem 1 y 2 por un total de (S/ 300,000.00). Al respecto, cabe precisar que al corresponder el presente procedimiento de selección según relación de ítems, el postor debió ofertar de manera independiente por el ítem al que postulaba y no de manera conjunta, dado que cada ítem constituye un procedimiento independiente dentro de un procedimiento principal al que se le aplica las reglas correspondientes al principal, con las excepciones previstas en el Reglamento. Cabe precisar que las observaciones señaladas no se encuentran dentro de los supuestos previstos como subsanables en la oferta económica ( Numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones). En razón a ello se declara no valida la oferta presentada por el postor.
		S/. 188.508,96	S/. 169.778,40	S/. 111.503,95	
ESTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA
	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	No presenta





  
Central de Compras Públicas  
PERÚ COMPRAS  
Firmado digitalmente por MIRANDA  
SALAZAR Jenniffer Cynthia FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 31.07.2023 15:38:33 -05:00

  
Central de Compras Públicas  
PERÚ COMPRAS  
Firmado digitalmente por TORRES  
GONZALES Rogger Adrian FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 31.07.2023 17:36:34 -05:00

  
Central de Compras Públicas  
PERÚ COMPRAS  
Firmado digitalmente por UBILLUS  
VALDIVIEZO Catterin America FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 31.07.2023 17:54:30 -05:00

## CUADRO N° 02

### Adjudicación Simplificada N° 02-2023-PERÚ COMPRAS-3 - Ítem n.° 01

Servicio de programación de aplicativos (software) III del componente 2 del proyecto: “Mejoramiento de los servicios de la plataforma tecnológica de la Central de Compras Públicas – PERÚ COMPRAS” (CUI N° 2363565).

### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	A. PRECIO				PUNTAJE + BONIFICACIÓN 5% (Anexo N° 08)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		Precio	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto	Puntaje Obtenido (PRECIO)			
1	TIPSE E.I.R.L.	S/. 111.503,95	100,00	S/. 111.503,95	100,00	5,00	105,00	1
2	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/. 169.778,40	100,00	S/. 111.503,95	65,68	3,28	68,96	2
3	HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP S.A.C.	S/. 188.508,96	100,00	S/. 111.503,95	59,15	2,96	62,11	3

Servicio de programación de aplicativos (software) III del componente 2 del proyecto: “Mejoramiento de los servicios de la plataforma tecnológica de la Central de Compras Públicas – PERÚ COMPRAS” (CUI N° 2363565).

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

CALIFICACIÓN		1°	2°
ÍTEM	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	TIPSE E.I.R.L.	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1.1	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b> <b>Requisitos:</b> Grado de bachiller o titulado técnico profesional, de acuerdo a lo siguiente: - Si cuenta con grado bachiller, deberá ser en la carrera de Ingeniería en cualquiera de las siguientes especialidades: Sistemas o Software o Informática o Computación e Informática o Telecomunicaciones o Ciencias de la Computación. - Si es titulado técnico profesional, deberá serlo en la especialidad de computación o informática. <b>Acreditación:</b> El grado de bachiller o título técnico profesional requerido será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link : <a href="http://www.titulosinstitutos.pe/">http://www.titulosinstitutos.pe/</a> , según corresponda. En caso el grado de bachiller o título técnico profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida	<b>Cumple:</b> Presenta documentos que acreditan el Bachiller en Ing. De Sistemas (folio 20)  BACHILLER EN INGENIERIA DE SISTEMAS: YNGA ROJAS, STALIN GILMER  Fecha de diploma: 26/12/2018 (SUNEDU)	<b>Cumple:</b> Presenta documentos que acreditan el Bachiller en Ing. De Sistemas y Título Profesional (folios 21-23)  BACHILLER EN INGENIERIA DE SISTEMAS: EDER JASVIR VELA ARMAS Fecha de diploma: 29/02/2013 (SUNEDU)  INGENIERO DE SISTEMAS E INFORMATICA: EDER JASVIR VELA ARMAS Fecha de diploma: 14/01/15 (SUNEDU)
A.1.2	<b>CAPACITACIÓN</b> <b>Requisitos:</b>  *24 horas lectivas en Ingeniería de Software y/o tecnologías .Net/.Net Core <b>Acreditación:</b> Se acreditará con copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda.	<b>Cumple:</b> Presenta documentos que acreditan requisito: -folio 21: .NET 6 FULL STACK-39 horas-MITOCODE NETWORK. -folio 23: FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN VB .NET-32 horas MICROSOFT PARTNER NETWORK. -folio 24: APLICACIONES DE ESCRITORIO VB .NET-32 horas- MICROSOFT PARTNER NETWORK.	<b>Cumple:</b> Presenta documentos que acreditan requisito: -folio 27: FUNDAMENTOS DE .NET-12 horas PLATZI. -folio 28: FUNDAMENTOS DE C# CON .NET CORE-21 horas PLATZI.
	 *24 horas lectivas en Ingeniería de Software y/o tecnologías DevOps <b>Acreditación:</b> Se acreditará con copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda.	<b>Cumple:</b> Presenta documento que acredita requisito: -folio 26: DEVOPS CON MICROSOFT AZURE-40 horas -SMART DATA.	<b>Cumple:</b> Presenta documento que acredita requisito: -folio 25: INTRODUCCIÓN A DEVOPS-10 horas -PLATZI. -folio 26: DEVOPS CON GITLAB-24 horas - PLATZI.
	 *24 horas lectivas en framework o librería angular. <b>Acreditación:</b> Se acreditará con copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda.	<b>Cumple:</b> Presenta documentos que acreditan requisito: -folio 22: .NET 5 & ANGULAR 12-40 horas-NEW HORIZONS. -folio 25: FUNDAMENTOS DE ANGULAR-4 horas - UDEMY.	<b>Cumple:</b> Presenta documentos que acreditan requisito: -folio 29: FRAMEWORKS Y LIBRERÍAS DE JAVASCRIPT-13 horas-PLATZI.. -folio 31: FRAMEWORKS Y ARQUITECTURAS FRONTEND-CASOS DE ESTUDIO-13 horas - PLATZI.
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		

<b>Requisitos:</b> * Mínimo tres (03) años de experiencia como programador de software y/o programador .NET y/o programador fullstack y/o desarrollador de software y/o analista programador y/o Desarrollador y/o Desarrollador Web y/o Desarrollador Frontend, en el sector público y/o privado.  En el caso del grado de bachiller, la experiencia se contabilizará desde la obtención de dicho grado; y en el caso del titulado técnico profesional, la experiencia se contabilizará desde la obtención del título respectivo.  <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (trasape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u>  <b>Acreditación:</b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.	<b>Cumple:</b> -Folio 27: Experiencia como <b>Analista de Sistemas (7/8/2017-9/8/2019)</b> - NATIVA TECHNOLOGY S.R.L. -Folio 28: Experiencia como <b>Analista Desarrollador .NET</b> (2/9/2019-31/3/2020)-GIVASOFT E.I.R.L. -Folio 29: <b>Experiencia como Analista Programador de Aplicaciones y Sist. Informáticos</b> (1/3/2021-5/6/2021)-REPRESENTACIONES VARGAS S.A. -Folio 31: Experiencia como Analista Programador (14/2/2022-15/8/2022)-TS NET S.A. -Folio 30: Experiencia como Centers Developer (CD) (14/6/2021-13/02/2022)-NTT DATA PERÚ S.A.C.	<b>Cumple:</b> -Folio 14: Experiencia como <b>Ingeniero Programador de Aplicativos (9/3/2020-25/7/2023)</b> -NET FUSIÓN CONSULTING S.A.C.
<b>CALIFICADO / DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>



Central de Compras Públicas  
PERÚ COMPRAS

Firmado digitalmente por MIRANDA  
SALAZAR Jenniffer Cynthia FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 31.07.2023 15:46:11 -05:00



Central de Compras Públicas  
PERÚ COMPRAS

Firmado digitalmente por TORRES  
GONZALES Rogger Adrian FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 31.07.2023 17:39:31 -05:00



Central de Compras Públicas  
PERÚ COMPRAS

Firmado digitalmente por UBILLUS  
VALDIVIEZO Catterin America FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 31.07.2023 17:55:56 -05:00

CUADRO n.° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2023-PERÚ COMPRAS-3 - Ítem n.° 02

Servicio de programación de aplicativos (software) III del componente 2 del proyecto: "Mejoramiento de los servicios de la plataforma tecnológica de la Central de Compras Públicas – PERÚ COMPRAS" (CUI N° 2363565).

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

Nº	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	GEEKY TECH S.A.C.	PAIVA HUAMAN JORGE LUIS
Documentos de presentación obligatoria		1	2	3
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo n.º 1)	Presenta	Presenta	Presenta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo n.º 2)	Presenta	Presenta	Presenta
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de Rereferencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo n.º 3)	Presenta	Presenta	Presenta
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo n.º 4)	Presenta	Presenta	Presenta
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	Presenta	No aplica	Presenta
f)	El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo n.º 6).	Presenta	Presenta; no obstante el concepto ofertado no guarda correspondencia con el nombre del procedimiento de selección materia de análisis. Asimismo se verifica que, en el detalle se oferta en paquete tanto el ítem 1 y 2 por un total de (S/ 300,000.00). Al respecto, cabe precisar que al corresponder el presente procedimiento de selección según relación de ítems, el postor debió ofertar de manera independiente por el ítem al que postulaba y no de manera conjunta, dado que cada ítem constituye un procedimiento independiente dentro de un procedimiento principal al que se le aplica las reglas correspondientes al principal, con las excepciones previstas en el Reglamento. Cabe precisar que las observaciones señaladas no se encuentran dentro de los supuestos previstos como subsanables en la oferta económica ( Numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones). En razón a ello se declara no válida la oferta económica presentada por el postor.	Presenta
		S/. 169.778,40		S/. 88.700,00
ESTADO		ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA
Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.		Si presenta	No presenta	No presenta



Central de Compras Públicas  
PERÚ COMPRAS  
Firmado digitalmente por MIRANDA  
SALAZAR Jenninifer Cynthia FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 31.07.2023 15:42:36 -05:00



Central de Compras Públicas  
PERÚ COMPRAS  
Firmado digitalmente por TORRES  
GONZALES Rogger Adrian FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 31.07.2023 17:38:50 -05:00



Central de Compras Públicas  
PERÚ COMPRAS  
Firmado digitalmente por UBILLUS  
VALDIVIEZO Catterin America FAU  
20600927818 hard  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 31.07.2023 17:55:31 -05:00

## CUADRO N° 02

### Adjudicación Simplificada N° 02-2023-PERÚ COMPRAS-3 - Ítem n.° 02

Servicio de programación de aplicativos (software) III del componente 2 del proyecto: “Mejoramiento de los servicios de la plataforma tecnológica de la Central de Compras Públicas – PERÚ COMPRAS” (CUI N° 2363565).

### EVALUACION DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	A. PRECIO				PUNTAJE + BONIFICACIÓN 5% (Anexo N° 08)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		Precio	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto	Puntaje Obtenido (PRECIO)			
1	PAIVA HUAMAN JORGE LUIS	S/. 88.700,00	100,00	S/. 88.700,00	100,00	0,00	100,00	1
2	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/. 169.778,40	100,00	S/. 88.700,00	52,24	2,61	54,86	2

Servicio de programación de aplicativos (software) III del componente 2 del proyecto: “Mejoramiento de los servicios de la plataforma tecnológica de la Central de Compras Públicas – PERÚ COMPRAS” (CUI N° 2363565).

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

CALIFICACIÓN		1°	2°
ÍTEM	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	PAIVA HUAMAN JORGE LUIS	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1.1	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b> <b>Requisitos:</b> Grado de bachiller o titulado técnico profesional, de acuerdo a lo siguiente: - Si cuenta con grado bachiller, deberá ser en la carrera de Ingeniería en cualquiera de las siguientes especialidades: Sistemas o Software o Informática o Computación e Informática o Telecomunicaciones o Ciencias de la Computación. - Si es titulado técnico profesional, deberá serlo en la especialidad de computación o informática.  <b>Acreditación:</b> El grado de bachiller o título técnico profesional requerido será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link : <a href="http://www.titulosinstitutos.pe/">http://www.titulosinstitutos.pe/</a> , según corresponda. En caso el grado de bachiller o título técnico profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida	<b>No Cumple</b> No se cumple con acreditar la formación académica del personal clave tal como lo establece el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.	<b>Cumple:</b> Presenta documentos que acreditan el Bachiller en Ing. De Sistemas y Título Profesional (folios 21-23)  BACHILLER EN INGENIERIA DE SISTEMAS: EDER JASVIR VELA ARMAS Fecha de diploma: 29/02/2013 (SUNEDU)  INGENIERO DE SISTEMAS E INFORMATICA: EDER JASVIR VELA ARMAS Fecha de diploma: 14/01/15 (SUNEDU)
A.1.2	<b>CAPACITACIÓN</b> <b>Requisitos:</b>  *24 horas lectivas en Ingeniería de Software y/o tecnologías .Net/.Net Core <b>Acreditación:</b> Se acreditará con copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda.		<b>Cumple:</b> Presenta documentos que acreditan requisito: -folio 27: <b>FUNDAMENTOS DE .NET-12 horas</b> PLATZI. -folio 28: <b>FUNDAMENTOS DE C# CON .NET CORE-21 horas</b> PLATZI.
	*24 horas lectivas en Ingeniería de Software y/o tecnologías DevOps <b>Acreditación:</b> Se acreditará con copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda.	<b>No Cumple</b> No se cumple con acreditar la capacitación del personal clave tal como lo establece el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas. (Se acreditará con copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda.)	<b>Cumple:</b> Presenta documento que acredita requisito: -folio 25: <b>INTRODUCCIÓN A DEVOPS-10 horas</b> -PLATZI. -folio 26: <b>DEVOPS CON GITLAB-24 horas</b> - PLATZI.
	*24 horas lectivas en framework o librería angular. <b>Acreditación:</b> Se acreditará con copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda.		<b>Cumple:</b> Presenta documentos que acreditan requisito: -folio 29: <b>FRAMEWORKS Y LIBRERÍAS DE JAVASCRIPT-13 horas</b> -PLATZI.. -folio 31: <b>FRAMEWORKS Y ARQUITECTURAS FRONTEND: CASOS DE ESTUDIO-13 horas</b> - PLATZI.
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		

<p><b>Requisitos:</b></p> <p>* Mínimo tres (03) años de experiencia como programador de software y/o programador .NET y/o programador fullstack y/o desarrollador de software y/o analista programador y/o Desarrollador y/o Desarrollador Web y/o Desarrollador Frontend, en el sector público y/o privado.</p> <p>En el caso del grado de bachiller, la experiencia se contabilizará desde la obtención de dicho grado; y en el caso del titulado técnico profesional, la experiencia se contabilizará desde la obtención del título respectivo.</p> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (trasape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <p><b>Acreditación:</b></p> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>	<p><b>No Cumple</b></p> <p>No se cumple con acreditar la experiencia del personal clave tal como lo establece el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas. <i>(La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.)</i></p>	<p><b>Cumple:</b></p> <p>-Folio 14: Experiencia como <b>Ingeniero Programador de Aplicativos (9/3/2020-25/7/2023)</b>-NET FUSIÓN CONSULTING S.A.C.</p>
<b>CALIFICADO / DESCALIFICADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>