

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	001-2024-CP-001-2024-CS-UNJBG
			Fecha del informe	12/08/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		RECTORADO	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Mediante MEMORANDO N° 352-2024-REDO/UNJBG, de fecha 27 de mayo de 2024, se aprueba el expediente de contratación para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL DE LA FCAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN EN EL DISTRITO DE TACNA DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA", mediante un procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO Asimismo, mediante CARTA N° 0068-2024-REDO/UNJBG, de fecha 28 de mayo de 2024 se aprueban las bases administrativas, publicandose su convocatoria en fecha 28 de mayo del 2024, habiendose desarrollado las etapas de registro de participantes, formulación de consultas y observaciones, absolución de consultas y observaciones e integración de bases, presentación de ofertas, evaluación y calificación y publicación, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.			
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>			
8	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL DE LA FCAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN EN EL DISTRITO DE TACNA DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA"	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PÚBLICO N°001-2024-CS-UNJBG	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
5	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentaron dos oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ofertas, no fueron admitidas,			X
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
6	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
	6.5	Otras	.....[ 6 ]	
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>			



**FORMATO N° 26**

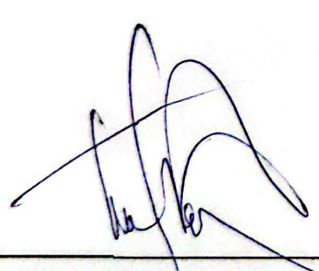
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**


Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

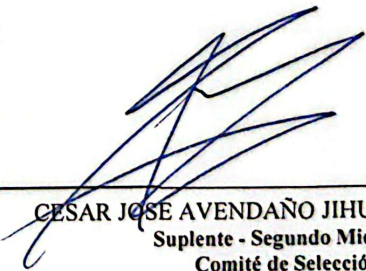
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<b>X</b>
7.5	Otros ..... [ 8 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]   Postores no articularon bien sus propuestas, ocasionando que sean consideradas como no admitidas o descalificadas	

**8** En ese sentido, los potenciales postores son responsables de los documentos que presentan en los procedimientos de selección, considerándose que las exigencias de las bases se encuentran claras y bien definidas, se debiera remitir a la Unidad ejecutora de inversiones los actuados en su calidad de area usuaria para que analice y comunique a la Unidad de Abastecimiento si perciste o no su necesidad

**9**

  
 \_\_\_\_\_  
**ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI**  
 Primer Miembro  
 Comité de Selección

  
 \_\_\_\_\_  
**LIC. ADM. RENÉ OSWALDO FLORES PERCA**  
 Presidente  
 Comité de Selección

  
 \_\_\_\_\_  
**CESAR JOSÉ AVENDAÑO JIHUALLANGA**  
 Suplente - Segundo Miembro  
 Comité de Selección

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**