



# Gobierno Regional de Ica

## Comité de Selección



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

### ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

#### LICITACION PUBLICA N° 02-2024-CS-GORE.ICA PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL EJECUTOR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN A.H. VIRGEN ASUNTA, A.H. 21 DE NOVIEMBRE, A.H. CARLOS RAMOS LOAYZA, A.H. PILAR NORES, A.H. BELLA VISTA, DISTRITO DE SUBTANJALLA – ICA - ICA.**

En la ciudad de Ica, siendo las 09:00 horas, del día 29 de octubre del 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección reconstituido mediante FORMATO 1-B de fecha 05 de junio del 2024 de la LICITACION PUBLICA N° 02-2024-CS-GORE.ICA – PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN DEL EJECUTOR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN A.H. VIRGEN ASUNTA, A.H. 21 DE NOVIEMBRE, A.H. CARLOS RAMOS LOAYZA, A.H. PILAR NORES, A.H. BELLA VISTA, DISTRITO DE SUBTANJALLA – ICA - ICA.". por un valor referencial de S/ 53,707,645.35 (cincuenta y tres millones setecientos siete mil seiscientos cuarenta y cinco con 35/100 SOLES), con la finalidad de continuar con las Etapas de Admisión, Evaluación, Calificación según Orden de Prelación y Otorgamiento de Buena Pro, de ser el caso.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente Titular : ANGEL ENRIQUE VEGA ESPINOZA
- Primer Miembro Titular : REGULO E. NAVARRETE PAREDES
- Segundo Miembro Titular : MIRKO A. RODRIGUEZ CAVERRO

#### I. PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a solicitar a la Subgerencia de Abastecimiento el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contratación del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10215556641	POMEZ CALLE JULIO CESAR	2024-08-16 09:05:33.0	Válido
2	20100151627	SUPERCONCRETO DEL PERU S.A.C.	2024-05-21 17:21:16.0	Válido
3	20120046307	ROAYA S.A.C CONTRATISTAS GENERALES	2024-04-15 08:27:27.0	Válido
4	20215342345	CONST.MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL	2024-05-14 16:15:45.0	Válido
5	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	2024-04-23 16:48:01.0	Válido
6	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-04-13 00:32:00.0	Válido
7	20367759551	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DEL SUR SAC	2024-05-24 16:14:03.0	Válido
8	20383676411	K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2024-05-22 09:58:00.0	Válido
9	20399019355	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	2024-04-19 17:30:07.0	Válido
10	20407412592	CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	2024-04-26 14:57:14.0	Válido
11	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2024-04-19 10:22:09.0	Válido
12	20450735729	TUNQUIMAYO MINING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	2024-05-03 10:54:18.0	Válido



**Gobierno Regional de Ica**  
**Comité de Selección**



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

		LIMITADA-TUNQUIMAYO MINING E.I.R.L.		
13	20452371414	R Y J CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.A.C	2024-04-16 09:25:55.0	Válido
14	20452457726	E. & G. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-05-02 11:44:51.0	Válido
15	20452562864	CONSTRUCTORA J.Q. S.R.L.	2024-05-02 11:43:45.0	Válido
16	20460420262	REBECSA S.A.C.	2024-05-08 09:38:28.0	Válido
17	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-15 14:06:12.0	Válido
18	20494207495	GALVEZ TRANS E.I.R.L.	2024-05-23 10:52:45.0	Válido
19	20494263484	GARCIA & PICKMANN CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-04-26 14:23:02.0	Válido
20	20494565065	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	2024-08-09 09:24:34.0	Válido
21	20494674352	C & F CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-08-10 09:40:41.0	Válido
22	20506039208	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-04-15 11:23:14.0	Válido
23	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	2024-05-02 11:40:58.0	Válido
24	20510711824	EMOBYSER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-16 15:59:14.0	Válido
25	20520639579	CORPORACION MUNDIAL DE DESARROLLO E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-COMUDEIN S.A.C.	2024-08-20 15:39:50.0	Válido
26	20532902488	COMPAÑIA PERUANA DE INVERSIONES EN MAQUINARIA Y CONSTRUCCION S.R.L. - COPERIMAC S.R.L.	2024-05-13 18:02:41.0	Válido
27	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-04-13 10:37:15.0	Válido
28	20534106778	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA D & M S.R.L.	2024-04-29 15:39:38.0	Válido
29	20534175664	MEGACONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-08-20 11:15:44.0	Válido
30	20534220473	KAMATO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2024-08-20 11:13:40.0	Válido
31	20534500247	CONSTRUCTORA CKL S.A.C.	2024-04-18 10:12:12.0	Válido
32	20534669071	YANZ GROUP S.A.C.	2024-04-18 07:43:36.0	Válido
33	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	2024-04-28 23:26:19.0	Válido
34	20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	2024-05-02 12:53:54.0	Válido
35	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-04-13 10:10:37.0	Válido
36	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2024-04-15 09:13:22.0	Válido
37	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	2024-04-15 17:15:59.0	Válido
38	20552152515	SEMMAQ S.A.C.	2024-04-26 17:38:19.0	Válido
39	20566555574	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	2024-04-21 12:31:32.0	Válido
40	20600061241	CONTRATISTAS & CONSULTORES REMAN S.R.L.	2024-04-25 12:21:09.0	Válido



# Gobierno Regional de Ica

## Comité de Selección



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

41	20600238656	CONSTRUCTORA & CONSULTORA COPOL S.R.L.	2024-04-24 15:58:16.0	Válido
42	20600322231	B Y S GUTIERREZ S.A.C.	2024-04-23 12:13:16.0	Válido
43	20600403436	JFT SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-08-22 20:42:41.0	Válido
44	20600707826	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	2024-08-20 11:10:59.0	Válido
45	20600935845	FORVEC PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FORVEC E.I.R.L.	2024-08-09 20:26:35.0	Válido
46	20601130280	UMWELT I & S S.A.C.	2024-04-26 17:01:00.0	Válido
47	20601297893	C.C. & ARQ. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	2024-05-02 17:11:51.0	Válido
48	20601308488	EDIFICACIONES MP S.A.C.	2024-04-18 14:36:45.0	Válido
49	20601748283	CHINA TIESIJU CIVIL ENGINEERING GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	2024-04-22 18:15:11.0	Válido
50	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2024-04-22 16:24:49.0	Válido
51	20603476400	CONSTRUCCOES ENGENHARIA E PAVIMENTACAO ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERU	2024-05-27 13:38:51.0	Válido
52	20604797170	CONSTRUCTORA ARX S.A.C.	2024-05-05 20:30:10.0	Válido
53	20605000097	GLOBAL GROUP EPVA S.A.C.	2024-04-22 21:06:30.0	Válido
54	20605147942	CAH CONTRATISTAS S.A.C.	2024-08-15 12:04:15.0	Válido
55	20605898905	CONSTRUCTORA POLADIS S.R.L	2024-05-10 08:51:29.0	Válido
56	20606265892	MESCO INGENIEROS E.I.R.L.	2024-04-19 12:36:52.0	Válido
57	20609401487	GRUPO GEOGREEN S.A.C	2024-04-27 12:49:13.0	Válido

## II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 24 de setiembre del 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas, a través de Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado de acuerdo a lo establecido en el Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatoria, habiéndose presentado cinco (5) ofertas al Procedimiento de Selección, de acuerdo al siguiente detalle:

### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ICA SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	LP-SM-2-2024-CS-GORE-ICA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL EJECUTOR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN A.H. VIRGEN ASUNTA, A.H. 21 DE NOVIEMBRE, A.H. CARLOS RAMOS LOAYZA, A.H. PILAR NORES, A.H. BELLA VISTA, DISTRITO DE SUBTANJALLA, ICA, ICA.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL EJECUTOR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN A.H. VIRGEN ASUNTA, A.H. 21 DE NOVIEMBRE, A.H. CARLOS RAMOS LOAYZA, A.H. PILAR NORES, A.H. BELLA VISTA, DISTRITO DE SUBTANJALLA - ICA, ICA.			
20367759551	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DEL SUR SAC	24/09/2024	16:18:42	Electronico
20500326433	CONSORCIO EJECUTORES DEL SUR	24/09/2024	16:50:49	Electronico
10215556641	CONSORCIO SOL DE MARCONA	24/09/2024	17:02:06	Electronico
20215462910	CONSORCIO SAN CARLOS 24	24/09/2024	18:17:38	Electronico
20534500247	CONSORCIO VIRGEN DE COCHARCAS	24/09/2024	19:17:13	Electronico



## Gobierno Regional de Ica

### Comité de Selección



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

### III. ADMISIÓN DE OFERTAS

El comité de selección procede con verificar el cumplimiento para la admisión de ofertas conforme al Numeral 2.2.1. – Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II – Del Procedimiento de Selección de la Sección Específica – Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas en cumplimiento a los Numeral 73.2 del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; asimismo, hacemos mención el Numeral 41 de la Resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que: "... la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél"; por lo tanto, continuamos con el procedimiento de selección de acuerdo al siguiente detalle:

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O PARTICIPANTE	ANEXO 1	CERTIFICADO DE VIGENCIA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	ADMITIDO Y/O NO ADMITIDO
1	CONSORCIO VIRGEN DE COCHARCAS (CONSTRUCTORA CKL S.A.C., CONSTRUCTORA POLADIS S.R.L y KAMATO CONSTRUCTORES E.I.R.L)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	ADMITIDO
2	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DEL SUR SAC	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	No corresponde	Acredita	ADMITIDO
3	CONSORCIO SAN CARLOS 24 (CONSTRUCCIONES ENGENHARIA E PAVIMENTACAO ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERU y NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	No Acredita	NO ADMITIDO
4	CONSORCIO EJECUTORES DEL SUR (CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L. y CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	No Acredita	No ADMITIDO
5	CONSORCIO SOL DE MARCONA (POMEZ CALLE JULIO CESAR y GARCIA & PICKMANN CONTRATISTAS GENERALES SAC)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	No Acredita	NO ADMITIDO

### SOBRE LA NO ADMISION

1.- Al postor CONSORCIO SOL DE MARCONA, conformado por (POMEZ CALLE JULIO CESAR y GARCIA & PICKMANN CONTRATISTAS GENERALES SAC), se le observa lo siguiente;

- Habiéndose revisado la oferta económica del postor se evidencia que de la operación aritmética costo directo por el % de los gastos fijos mencionados por el postor resulta s/ 3,038,479.23, mientras que el anexo 6 presentado por el postor se evidencia un variación de





## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

0.01, (s/ 3,038,479.24) el cual haciendo la corrección aritmética por el órgano encargado del procedimiento de todos los componentes resulta un monto total de la oferta de **S/ 48,336,880.81**, estando este fuera del valor referencial inferior. Al respecto, según lo establecido en el numeral 28.2 del artículo 28 del Texto Único Ordenado de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, se tiene que "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%)."

U  
DE MARCONA

01.02.03.01.02	SUMINISTRO Y COLOCACION DE BOLLARDS FABRICADOS EN TUBO ESTRUCTURAL PARA PIPERONAL	unl	02.01	353.89	29.02.58
1	Total Costo Directo (A)				S/ 35,592,543.50
2	Gastos Generales				
2.1	Gastos fijos 1.55315791%				S/ 552,808.40
2.2	Gastos variables 8.53684209%				S/ 3,038,479.23
	Total Gastos Generales (B) 10.09000000%				S/ 3,591,287.64
3	UTILIDAD (C) 5.00%				S/ 1,779,627.18
	SUBTOTAL (A+B+C)				S/ 40,963,458.31
4	IGV 18%				S/ 7,373,422.50
5	Monto total de la oferta				S/ 48,336,880.81

Son: Cuarenta y Ocho Millones Trescientos Treinta y Seis Mil Ochocientos Ochoenta  
Con 82/100 Soles

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

COSTO DIRECTO	S/ 35,592,543.50
GASTOS GENERALES	
GASTOS FIJOS 1.55315791%	S/ 552,808.40
GASTOS VARIABLES 8.53684209%	S/ 3,038,479.23
TOTAL GASTOS GENERALES (B) 10.09000000%	S/ 3,591,287.64
UTILIDAD @ 5.00%	S/ 1,779,627.18
SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 40,963,458.31
IGV 18%	S/ 7,373,422.50
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 48,336,880.81

Por lo tanto, este colegiado declara la no admisión de la oferta del postor al **CONSORCIO SOL DE MARCONA** (POMEZ CALLE JULIO CESAR y GARCIA & PICKMANN CONTRATISTAS GENERALES SAC).

2. Al postor **CONSORCIO SAN CARLOS 24**, conformados por (CONSTRUCOES ENGENHARIA E PAVIMENTACAO ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERU y NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L), se le observa lo siguiente;

- Habiéndose revisado la oferta económica del postor se evidencia que no se logra distinguir la unidad de medida en la siguiente captura

01.01.14.01.04	PINTURA DE TRAFICO EN SARDINEL PERALTADO Y BORDE DE MARTILLO	III	465.85	7.63	3,554.44
----------------	--	-----	--------	------	----------

Por lo consiguiente este colegiado por unanimidad declara como NO ADMITIDA, por no haber registrado de manera correcta la unidad de medida en la oferta económica, Asimismo, comité de selección no tiene responsabilidad de interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores.

3. Al postor **CONSORCIO EJECUTORES DEL SUR**, conformados por (CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L y CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD&HN E.I.R.L), se le observa lo siguiente;



## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

- Que, luego de revisar los documentos obligatorios para la admisión de oferta, se observa que en la promesa de consorcio a folios 22-23, ninguno de los dos consorciados se comprometieron en aportar la experiencia, siendo este último que le imposibilita al comité de selección evaluar o determinar a quien le debe corresponder el porcentaje de participación mayor, siendo una información profusa, difusa, confusa o incongruente con lo establecido en las bases integradas, que indica claramente lo siguiente;

**Fuente: del contenido de las bases integradas a folios 47.**

**c) Condiciones de los consorcios**

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- 1) El número máximo de consorciados es de 03.
- 2) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 40 %

**Fuente: del contenido de la promesa de consorcio del postor**

**1. OBLIGACIONES DE: CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L. [60%]**

- Ejecución de la Obra referente al proceso de selección.
- Control Técnico, Administrativo y Logístico.
- Responsable del Trámite de Carta Fianzas.
- Responsable de la Elaboración de la Propuesta Técnica y Económica.
- Responsable de la Facturación - Operador Tributario.

CONSORCIO EJECUTORES DEL SUR

*[Firma]*  
JONATHAN DOMINGO HUAMAN HAVABRO  
REPRESENTANTE COMÚN

**2. OBLIGACIONES DE: CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD&HN E.I.R.L. [40%]**

- Ejecución de la Obra referente al proceso de selección.
- Control Técnico, Administrativo y Logístico.
- Responsable del Trámite de Carta Fianzas.
- Responsable de la veracidad de los documentos pertenecientes a la experiencia en Similar.

Asimismo, hacemos mención el Numeral 41 de la Resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que: "... la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél"

Por último se trae a colación la Resolución N° 381-2019-TCE-S1, donde indica que cada postor "debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones".

- Al postor se le observa que en su anexo 6 referido a su oferta económica se ha considerado que la fecha de cálculo de su oferta es el 20 de febrero del 2024, siendo esto no concordante con la fecha de presentación de oferta de acuerdo al cronograma publicado en la plataforma del seace de este procedimiento de selección, por lo tanto se muestra en las siguientes imágenes:

FUENTE: Información obtenida de la ficha del procedimiento de selección



## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Cronograma		
Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	12/04/2024	12/04/2024
Registro de participantes(Electronica)	13/04/2024 00:01	23/09/2024 23:59
Formulación de consultas y observaciones(Electronica)	13/04/2024 00:01	26/04/2024 23:59
Absolución de consultas y observaciones(Electronica)	24/05/2024	24/05/2024
Integración de las Bases SEACE	24/05/2024	24/05/2024
Presentación de ofertas(Electronica)	24/09/2024 00:01	24/09/2024 23:59
Evaluación y calificación de ofertas SEACE	25/09/2024	25/09/2024
Otorgamiento de la Buena Pro SEACE	25/09/2024 08:30	25/09/2024

FUENTE: Informacion obtenida de la oferta del postor

01	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/ 35,592,543.51
02	GASTOS GENERALES	
2.01	GASTOS FIJOS	S/ 552,823.38
2.02	GASTOS VARIABLES	S/ 3,038,464.25
02	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	S/ 3,591,287.63
03	UTILIDAD (C)	S/ 1,778,627.18
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 40,963,458.32
04	IGV	S/ 7,373,422.50
05	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 48,336,880.82

TOTAL EN LETRAS: (CUARENTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA CON 82/100 SOLES)

PRECIOS CALCULADOS AL 20 DE FEBRERO DEL 2024  
SISTEMA DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS

El Precio de la oferta en SOLES (S/), incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

**CONSORCIO EJECUTORES DEL SUR**

Asimismo, hacemos mención el Numeral 41 de la Resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que: "... la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél"

Por ultimo se trae a colacion el PRONUNCIAMIENTO N° 492-2024/OSCE-DGR, de este mismo procedimiento de selección, donde en la consulta N° 30 se absolvió de la siguiente manera: "Se aclara que no será necesario colocar la fecha del presupuesto ofertado, así como el sistema de contratación. (...) " El subrayado y sombreado son agregados.

Bajo lo antes expuesto el postor estaria alterando el contenido del formato anexo 6, a lo que se refiere oferta economica, confundiendo al comité de selección, con respecto al calculo del mes en que elaboro so oferta economica.

Por lo tanto, de los fundamentos antes expuesto, este colegiado declara la no admisión de la oferta del postor **CONSORCIO EJECUTORES DEL SUR** (CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L. y CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.), por existir incongruencia entre la fecha de calculado de la oferta economica y la fecha de presentacion de oferta.

#### IV. ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Culminado la Admisión de las Ofertas, este colegiado procedió a realizar la Evaluación de la Oferta de acuerdo al inciso a) y b) del Numeral 74.2 del Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:



# Gobierno Regional de Ica

## Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Ítem	Postor	Monto Ofertado (S/)	B. Sostenibilidad Ambiental y Social	C. Integridad en la Contratación Pública	Total	Orden de Prelación
1	<b>CONSORCIO VIRGEN DE COCHARCAS</b> (KAMATO CONSTRUCTORES E.I.R.L., CONSTRUCTORA POLADIS S.R.L y CONSTRUCTORA CKL S.A.C.)	S/ 48,336,880.82 <b>95 PUNTOS</b>	03 puntos	02 puntos	<b>100 puntos</b>	EMPATE
3	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DEL SUR SAC	S/ 48,336,880.82 <b>95 PUNTOS</b>	03 puntos	02 puntos	<b>100 puntos</b>	EMPATE
	<b>VALOR REFERENCIAL</b>	<b>53,707,645.35</b>				

Como se puede advertir en el cuadro anterior se visualiza que existen dos postores que han empatado en puntaje por lo tanto se realizara el el sorteo electronico en la plataforma del SEACE, con la finalidad de establecer el orden de prelación.

### REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA SEDE CENTRAL

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-CS-GORE-ICA-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACIÓN DEL EJECUTOR DEL PROYECTO: 4 MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN A.H. VIRGEN ASUNTA, A.H. 21

#### Datos del ítem y sorteo

Número ítem : 1 Fecha : 24/10/2024 Hora : 5:42 PM  
Descripción ítem : CONTRATACIÓN DEL EJECUTOR DEL PROYECTO: Usuario que actualizó : LUIS EDMUNDO PARDO BUSTAMANTE

#### Listado del Resultado del Desempeño

Código Postor	Razón Social	Puntaje Total con Discriminación	Orden de Prelación
20367759551	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DEL SUR SAC	5.0	1
20534500247	CONSORCIO VIRGEN DE COCHARCAS	5.0	2

### V. ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Culminado la Admisión de las Ofertas, este colegiado procedió a realizar la Calificación de las Ofertas de acuerdo al Numeral 75.1 del Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:

N °	NOMBRE DEL POSTOR	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICADO/ DESCALIFICADO
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
			FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DEL SUR SAC	Numeral 49.3 del artículo 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo 39 RLCE	Numeral 49.3 del artículo 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo 39 RLCE	Numeral 49.3 del artículo 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo 39 RLCE	NO ACREDITA	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO VIRGEN DE COCHARCAS (KAMATO CONSTRUCTORES E.I.R.L, CONSTRUCTORA	Numeral 49.3 del artículo 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo 39 RLCE	Numeral 49.3 del artículo 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo 39 RLCE	Numeral 49.3 del artículo 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo 39 RLCE	ACREDITA	CALIFICADO





# Gobierno Regional de Ica

## Comité de Selección



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

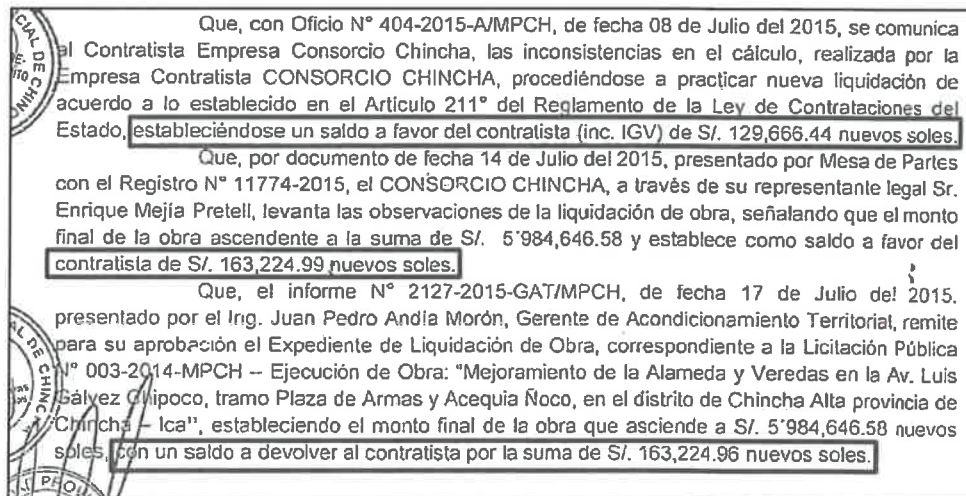
POLADIS S.R.L y CONSTRUCTORA CKL S.A.C.)					
--	--	--	--	--	--

### DE LA DESCALIFICACION DE OFERTA

1.- Al postor CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DEL SUR S.A.C, se le observa lo siguiente:

- a) Con respecto a su experiencia N°01, de su anexo 10, El Contratista presentó el Contrato N° 19 con la Municipalidad Provincial de Chincha, con el objeto de la ejecución de la obra denominada "MEJORAMIENTO DE LA ALAMEDA Y VEREDAS EN LA AV. LUIS GALVES CHIPOCO TRAMO PLAZA DE ARMAS Y ACEQUIA ÑOCO DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA – ICA" (folio 27-31) y la Resolución N° 0561-2015-A/MPCH del 22 de julio de 2015 (folio 39-40), donde este último documento señala como monto de contrato vigente a S/5'984,646.58; sin embargo, dicho documento presenta incongruencias conforme los siguientes argumentos:

La primera página de la Resolución N° 0561-2015-A/MPCH del 22 de julio de 2015 (folio 39), señala hasta tres (3) valores distintos aceptados/establecidos por la Entidad como saldo a favor del contratista: **S/129,666.44**, **S/163,224.99** y **S/163,224.96**.



La segunda página de la Resolución N° 0561-2015-A/MPCH del 22 de julio de 2015 (folio 40), señala dos (2) valores distintos aceptados por la Entidad como monto pagado "S/5'824,421.62" y "S/5'821,421.62", así como en la parte resolutive se ha considerado un concepto no señalado en la motivación como es la "Retención de fiel cumplimiento para devolución al Contratista, inc. IGV" por el monto de S/ 163,224.96.



## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

notificación efectuado por la Entidad, siendo procedente emitir la Resolución que aprueba dicha liquidación, según la siguiente estructura: Monto del Contrato principal (sin IGV) S/. 4'941,321.86, Deductivo N° 01: S/. -7,913.71. Reintegro de Contrato Principal: S/. 136,505.58. Intereses: S/. 1,820.67 Sub Total: S/. 5'071,734.40. Impuesto General a las Ventas 18 %: S/. 912,912.18. Monto del Contrato Vigente: S/. 5'984,646.58. Monto Pagado. Inc. IGV: S/. 5'824,421.62. Saldo a favor del contratista. Inc. IGV: S/. 163,224.96.

En consecuencia, de acuerdo a los informes expuestos, Informe de la Gerencia Municipal, estando acorde con la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF y a las normas legales vigentes sobre la materia y a las facultades conferidas por Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO:** APROBAR el Expediente de Liquidación de Obra, correspondiente a la Licitación Pública N° 03-2014-MPCH, para la Contratación de la Ejecución de Obra: "Mejoramiento de la Alameda y Veredas en la Av. Luis Gálvez Chipoco, tramo Plaza de Armas y Acequia Ñoco, en el distrito de Chincha Alta provincia de Chincha - Ica", ejecutado por la Firma Contratista CONSORCIO CHINCHA, por el monto final de obra S/. 5'984,646.58 (Cinco Millones Novecientos Ochoenta y Cuatro Mil Seiscientos Cuarenta y Seis con 58/100 nuevos soles), con los siguientes datos:

Monto del Contrato principal (sin IGV)	: S/. 4'941,321.86
Deductivo N° 01	: S/. -7,913.71
Reintegro de Contrato Principal	: S/. 136,505.58
Intereses	: S/. 1,820.67
Sub Total	: S/. 5'071,734.40
Impuesto General a las Ventas 18 %	: S/. 912,912.18
Monto del Contrato Vigente	: S/. 5'984,646.58
Monto Pagado. Inc. IGV	: S/. 5'824,421.62
Retención de Fiel Cumplimiento para devolución al contratista. Inc. IGV	: S/. 163,224.96

**CONASUR S.A.C.**  
**JOHNY EDWIN MORALES HERRERA**  
**GERENTE GENERAL**

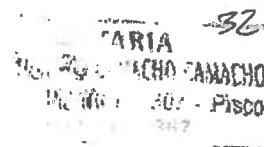
Al respecto, las incongruencias señaladas en la Resolución N° 0561-2015-A/MPCH del 22 de julio de 2015 (folio 39-40) no permite determinar fehacientemente el monto que corresponde pagar por parte de la Entidad o facturar por parte del Contratista, o si este es congruente con los rubros/conceptos que pagar y montos señalados.

- Por ultimo de la revisión de la revisión del contrato de consorcio se observa que el número de partida consignado en al primera hoja, "Construcciones y Maquinarias del SUR S.A.C), es incongruente con la última hoja de la legalización de firmas, debido que señala otro numero de partida como se muestra en la siguiente imagen;

### CONTRATO DE CONSORCIO

Conste por el presente documento, el contrato de Consorcio, que celebran de una parte, CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DEL SUR SAC, identificada con RUC N° 20367759551, inscrita en la Ficha N° 619, Asiento N° 1-A, del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Pisco, con domicilio en la Calle La Esperanza N° 542, Distrito de Pisco, Provincia de Pisco, Región Ica, debidamente representada por su Gerente General Don Johny Edwin Morales Herrera, identificado con D.N.I. N° 22244764, con poderes inscritos en la referida Partida; de la otra parte la empresa CORPORACIÓN DE ASFALTO SAC, identificada con RUC N° 20494694540, inscrita en la Partida N° 11012794, del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Pisco, con domicilio en la Av. Las Américas N° 1801, Distrito de Pisco, Provincia de Pisco, Región Ica, debidamente representada por su Gerente General Don Javier Augusto Maurtua Chilquillo, identificado con D.N.I. N° 22277899, con poderes inscritos en la referida Partida; a quienes se les denominara LOS CONSORCIADOS, en los términos y condiciones siguientes:

**HERRERA**  
**GERENTE GENERAL**





## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

CERTIFICO LA FIRMA QUE CORRESPONDE A DON JOHNY EDWIN MORALES HERRERA IDENTIFICADO CON D.N.I. N° 22244764; COMO GERENTE GENERAL DE "CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DEL SUR S.A.C. - COMASUR S.A.C.", ASENTADO EN EL ASIENTO N° 800001 DE LA PARTIDA N° 02011380 DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE PISCO Y DON JAVIER AUGUSTO MAURTUA CHILQUILLO IDENTIFICADO CON D.N.I. N° 22277899; QUIEN FIRMA EN REPRESENTACION DE "CORPORACION DE ASFALTO S.A.C.", COMO GERENTE GENERAL, ASENTADO EN EL ASIENTO N° A00001 DE LA PARTIDA N° 14012764; QUIEN EXPONE QUE LA IMPUESTA ES LA QUE UTILIZA EN TODOS SUS ACTOS PUBLICOS Y PRIVADOS, ESTA LEGALIZACION LA EFECTUO CON ARREGLO AL ART. 108 DEL D.Leg. 1048, NO ASUMIENDO RESPONSABILIDAD ALGUNA SOBRE EL CONTENIDO DE DICHO DOCUMENTO, EN LA CIUDAD DE PISCO, A LOS 26 DIAS DEL MES DE MARZO DE 2014.-

COMASUR S.A.C.  
JOHNY EDWIN MORALES HERRERA  
Representante Legal

CORPORACION DE ASFALTO S.A.C.  
JAVIER MAURTUA CHILQUILLO  
GERENTE GENERAL

V.P.

RDO CAMACHO

LEGIO DE CHINCHA

Para mayor abundamiento se tiene que la Resolución N° 01152-2021-TCE-S2 señala: "la incongruencia se manifiesta cuando la propia oferta o el propio documento contiene declaraciones o información que resulta contradictorias o excluyentes entre sí, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse".

- b) Con respecto a la experiencia N° 2 de su anexo 10, se observa que el monto contratado indicado en el CONTRATO N°026-2015-SGA/MPCH, proveniente de la Licitación Pública N°05-2015-MPCH/CE, para la ejecución de la obra denominada "MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN LA AV. LUIS MASSARO EX PILPA EN EL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA - ICA", y el monto contratado consignado en el acta de recepción son diferentes, siendo esta que existe información incongruente y/o inexacta, como se muestra en las siguientes imágenes:

Fuente: información obtenida de la propuesta del postor a folio 48.

48



Municipalidad Provincial de Chíncha - Ica  
Plaza de Armas N° 100

- El monto del presente Contrato asciende a la suma de **5/. 5'169,569.76 (Cinco Millones ciento sesenta y nueve Mil quinientos sesenta y nueve con 76/100 Nuevos Soles)**, incluido los impuestos de Ley a cargo de EL EJECUTOR, de acuerdo a la Oferta Económica presentada.
- Se deja expresa constancia que dentro del monto antes indicado están incluidos todos los costos por concepto de materiales, mano de obra, herramientas, equipos de construcción, organización técnica y administrativa, obras provisionales, obligaciones laborales, leyes sociales, seguros, impuestos y cualquier otro gasto necesario para la ejecución total de la obra y las pruebas que sean necesarias efectuar para verificar la correcta ejecución de los trabajos.
- Asimismo, EL EJECUTOR declara haber inspeccionado el lugar donde se ejecutarán los trabajos y revisado los documentos de la convocatoria, por lo que renuncia expresamente a cualquier reclamo posterior por diferencia de costos o cualquier omisión en su propuesta.

Fuente: información obtenida de la propuesta del postor a folio 57.



## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*



Municipalidad Provincial de Chíncha  
DIRECCIÓN PLAZA DE ARMAS N° 100  
TELÉFONO 361161

57

### ACTA DE RECEPCION DE OBRA

**OBRA: "MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN LA AV. LUIS MASSARO (EX-PILPA) EN EL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA – ICA"**

Modalidad de Ejecución : Contrata a Suma Alzada  
Licitación Pública N° 05-2015-MPCH/CE  
Contratista : CONSORCIO MASSARO  
Entidad Licitante : Municipalidad Provincial de Chíncha.  
**Propuesta de Contrato : S/. 5'169,569.79 Nuevos Soles.**  
Plazo de ejecución : 180 días calendarios  
Fecha de Inicio : 06 de Octubre del 2015  
Fecha Terminó Programada : 02 de Abril del 2016  
Ampliación de Plazo : 12 días calendarios  
Nueva fecha de Término de Obra : 14 de Abril del 2016  
Fecha termino real de obra : 14 de Abril del 2016

COMASUR S.A.C.  
JOHNNY EDWIN MORALES HERRERA  
GERENTE GENERAL

Como se puede apreciar en las imágenes se visualiza claramente, información incongruente, debido que en el contrato indica el monto de **S/ 5,169,569.76** soles, y sin embargo en el Acta de Recepción indica **S/ 5,169,569.79** soles, siendo estos que son montos distintos, generando duda a este colegiado, de cómo se ha determinado la liquidación de la obra, así mismo valorando todo los documento relacionado a esta experiencia, no se visualiza si ha existido una adenda o documento que modifique o aclare el monto contractual final, siendo ello que podría influir circunstancialmente el monto final del proyecto contemplado en la liquidación de la obra.

- c) Con respecto a la experiencia N°4 indicado en su anexo 10, Contrato de ejecución de obra N°003-2016, proveniente de la Licitación Pública N°001-2016-MDS/CE, con el objeto de la ejecución de la obra denominada **"MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN CALLES PRINCIPALES DEL CENTRO POBLADO SANTA ROSA, SAN CLEMENTE N°4, DISTRITO DE SAN CLEMENTE, PROVINCIA DE PISCO – ICA"**. Se observa que en el acta de recepción, consignan la información con respecto a: "Ampliación de plazo N°1, con 32 días calendarios aprobado mediante Resolución N°482-2016-MDSC/ALC", sin embargo luego revisar los documentos adjuntos a esta experiencia que son valorados, se observa que mediante "Resolución N° 0836-2016-MDSC/ALC." aprueba la "Ampliación de plazo N°1, por 15 días calendarios y un adicional suma que asciende ah S/ 48,199.42 soles", como se muestra en las siguientes imágenes;

Fuente: información obtenida de la propuesta del postor a folio 114.





# Gobierno Regional de Ica

## Comité de Selección



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

### ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

Ing. César Tuesta Miranda  
Jefe de la División de Desarrollo Urbano y Obras  
CIP N° 187495

CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION

OBRA: "MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS CALLES PRINCIPALES DEL CENTRO POBLADO SANTA ROSA, SAN CLEMENTE N° 4 DISTRITO DE SAN CLEMENTE, PROVINCIA DE PISCO – ICA"

SISTEMA DE LICITACION : A PRECIOS UNITARIOS  
PROCESO DE SELECCIÓN : LICITACION PUBLICA N° 0001-2016-MDSC/CE  
ENTIDAD : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN CLEMENTE  
CONTRATISTA : CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION  
REPRESENTANTE LEGAL : Paul Renato Torres Sierra  
RESIDENTE : Ing. Luis Manuel Pineda Sánchez  
SUPERVISOR : Ing. Carlos Antonio Cornejo Quispe  
VALOR REFERENCIAL : S/. 6 218 132.51 Soles (Inc. I.G.V.)  
MONTO DEL CONTRATO : S/. 6 217 535.43 Soles (Inc. I.G.V.)  
FACTOR DE RELACION : 0.9999  
FIRMA DEL CONTRATO DE OBRA : 03 DE MARZO DEL 2016  
PLAZO DE EJECUCIÓN : 180 DÍAS CALENDARIOS  
ENTREGA DE TERRENO : 15 DE MARZO DEL 2016  
FECHA PLAZO DE EJECUCION : 16 DE MARZO DEL 2016  
FECHA DE TÉRMINO DE OBRA : 11 DE SEPTIEMBRE DEL 2016  
AMPLIACION DE PLAZO N° 01 : 32 D.C (RESOLUCION DE ALCALDIA N° 482-2016-MDSC/ALC)

COMASUR S.A.C.  
JOHNNY EDWIN MORALES HERRERA  
GERENTE GENERAL

Fuente: información obtenida de la propuesta del postor a folio 116-117.

116



*"Año de la Consolidación del Mar de Grau"*

MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
SAN CLEMENTE  
PISCO  
Ordenado por Ley 27485 del 2000, en el  
ALCALDIA

RESOLUCION DE ALCALDIA N° 0136-2016-MDSC/ALC

San Clemente, 11 de Setiembre del 2016

EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN CLEMENTE

Av. Aviación N° 315  
Tel.: 543200  
Dist. San Clemente  
Pisco - Perú

#### VISTO:

El informe N° 673-A-2016-DDUO-MDSC-CTM, del Jefe de División de Desarrollo Urbano y Obras, el Informe N°256-2016-MDSC-DDUO-UOP-JSC, el Informe N°020-2016-SUP/CACQ/MDSC, y la Carta N°020-2016-SO-CACQ-MDSC de la Obra: "Mejoramiento de Pistas y Veredas en las Calles Principales del Centro Poblado Santa Rosa, San Clemente N 04- Distrito de San Clemente- Provincia de Pisco-Región Ica", y demás documentos que forman parte de presente expediente, y;

#### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.-** APROBAR La Ampliación de Plazo N° 01, invocado por la contratista, y aprobado por el supervisor de obra por 15 días calendarios, para la ejecución de la obra: "Mejoramiento de Pistas y Veredas en las Calles Principales del Centro Poblado Santa Rosa, San Clemente N 04- Distrito de San Clemente- Provincia de Pisco-Región Ica".

**ARTICULO SEGUNDO.-** APROBAR el ADICIONAL DE OBRA N° 01, ejecutado bajo la modalidad de Suma Alzada de la obra: "Mejoramiento de Pistas y Veredas en las Calles Principales del Centro Poblado Santa Rosa, San Clemente N 04- Distrito de San Clemente- Provincia de Pisco-Región Ica", por el monto de S/.48,199.42 (Cuarentaiocho Mil Ciento Noventainueve con 42/100).



## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Como se puede apreciar en las imágenes antes expuestas, se evidencia que existe incongruencia entre la información consignada en el acta de recepción, con respecto al plazo y con el número de documento que aprueba la Ampliación de plazo N°1. Debido que el documento que aprobó la ampliación de plazo N°1, fue mediante la **Resolución N°083-2016-MDSC/ALC**, siendo este documento que aprobó la **"Ampliación de plazo N°1, por 15 días calendarios"**. Claramente se evidencia la incongruencia de información que existe en los documentos antes mencionados. Ahora por otro lado se presume, que el contratista habría incurrido en penalidad, por el plazo de ejecución del adicional N°1, siendo este último que influiría circunstancialmente la moto final del proyecto.

- Así mismo en el contrato (folio 105-109) y la Resolución N° 0561-2015-A/MPCH del 22 de julio de 2015 (folio 118-119), donde **este último documento NO señala fehacientemente el monto de contrato vigente**, tampoco si los valores mostrados en un cuadro denominado "Liquidación de obra" son incluido o no del IGV, o si son montos inafectos a impuestos, situación que no permite determinar de manera clara y fehaciente el valor a considerar como experiencia. No es factible considerar el valor del Acta de Recepción, pues dicho documento solo acredita que la obra fue culminada y evidencia que su presupuesto sufrió modificaciones, las mismas que no se evidencia de forma clara en la resolución de liquidación.

LIQUIDACIÓN DEL CONTRATISTA:		
a) -	MONTO AL 90.51% (Real Ejecutado)	S/. 5,627,703.07
b) -	MONTO POR ADICIONAL DE OBRA	S/. 48,199.42
c) -	Reajuste	-S/. 149,353.82
d) -	MONTO PAGADO	-S/. 4,747,085.98
SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA (a + b - c - d)		S/. 779,462.69

Que, estando en lo expuesto y a lo establecido en el numeral 6° del artículo 20°, inciso 06, de la ley 27972 –ley orgánica de municipalidades y normatividad estipulada en la ley de contrataciones del estado y su reglamento y a los documentos señalados en el visto del presente.

**SE RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO.-** APROBAR la liquidación de la obra: "Mejoramiento de pistas y veredas en la calles principales del centro poblado santa rosa, san clemente N° 04 – Distrito de san clemente – provincia de pisco – región Ica", ejecutada por la contratista CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION, ejecutando realmente un 90.51%, siendo un monto de 5,627,703.07 soles el total por lo ejecutado, a esto se le descuenta el reajuste de -149,353.82 soles, quedando un neto de 5,478,349.25 soles. Habiéndose pagado al contratista hasta la fecha un monto de S/. 4,747,085.98, quedando una diferencia de 731,263.27 soles a esto se le suma 48,199.42 soles (del adicional de obra). **Por lo que el saldo a favor del contratista es de S/. 779,462.69 soles.**

Para mayor abundamiento se tiene que la Resolución N° 03578-2023-TCE-S1 señala: "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin incurrir a interpretaciones**. Así pues, **toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante por lo requerido por la Entidad". Asimismo, lo establecido en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S1 que señala: "(...) **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones (...)**".

- d) Con respecto a la experiencia N°8 indicado en su anexo 10, Contrato de ejecución de obra N°025-2012-GORE ICA, con el objeto de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DE LA



## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

CARRETERA DEPARTAMENTAL IC-113 TRAMO DV PANAMERICANA SUR (KM 421) SINCCACHI – DISTRITO DE EL INGENIO NAZCA"; se observa que en concordancia con el artículo 13 del Reglamento de Jerarquización Vial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2007-MTC, la ruta departamental IC-113 objeto del Contrato antes mencionado, es una ruta de la red vial departamental de la región ICA y pertenece al Sistema Nacional de Carreteras.

Ahora bien, las bases integradas consideran como obra similar a "Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular", condición o nivel de vía que es distinta a una vía departamental, pues, conforme el literal u) del artículo 2 del citado reglamento, una Vía Urbana es aquella "Arterias o calles conformantes de un centro poblado, que no integran el Sistema Nacional de Carreteras (SINAC).".

- Así mismo se trae a colación al Reglamento de Jerarquización Vial del MTC, en el cual en su artículo 4 señala que; DEL **SISTEMA NACIONAL DE CARRETERAS (SINAC)** El Sistema Nacional de Carreteras (SINAC) se jerarquiza en las siguientes tres **redes viales**: Red Vial Nacional, **Red Vial Departamental o Regional** y Red Vial Vecinal o Rural.

(...)

- b. Red Vial Departamental o Regional. - Conformada por las carreteras que constituyen la red vial circunscrita al ámbito de un gobierno regional. **Articula básicamente a la Red Vial Nacional con la Red Vial Vecinal o Rural.**

Ahora en las disposiciones generales del reglamento antes mencionado en su literal u) el artículo 2° precisa la definición de **Vías Urbanas**, indicando que son; "Arterias o calles conformantes de un centro poblado, que **no integran el Sistema Nacional de Carreteras (SINAC)**."

- Que de acuerdo al artículo 32° del capítulo IV de las Disposiciones Generales, del Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial, señala que las Vías Urbanas; "Son arterias o calles conformadas de un centro poblado, que **no forman parte del Sistema Nacional de carreteras** las que se reglamentan por ordenanzas de los gobiernos locales".
- De la misma forma en el REGLAMENTO NACIONAL DE GESTION DE INFRAESTRUCTURA VIAL, en el artículo 4° del capítulo II de sus Disposiciones Generales, precisa la definición de "**CARRETERA**", siendo esto que es "**una vía fuera del ámbito urbano**".

En ese sentido, la experiencia NO cumple con ser una obra de vía urbanas, toda vez que el Contrato N° 025-2012/GORE-ICA tiene como objeto el mejoramiento de una vía departamental, cuya alcance, nivel y características son distintas a obras de vías urbanas que se requiere como experiencia para ejecutar el objeto de la presente contratación.

- Así, mismo se trae a colación la RESOLUCION N°0803-2024-TCE-S3, señala lo siguiente; De acuerdo a la definición recogida en el "Glosario de términos de uso frecuente en proyectos de infraestructura vial", las vías urbanas son arterias o calles conformantes de un centro poblado, **que no integran el Sistema Nacional de Carreteras**. Asimismo, en el Decreto Supremo N° 017-2007-MTC, que aprueba el Reglamento de Jerarquización Vial, describe que la Red Vial Vecinal o Rural, que conforma el SINAC, **se encuentra conformada por las carreteras que constituyen la red vial circunscrita al ámbito local, cuya función es articular las capitales de provincia con capitales de distrito**, éstos entre sí, con centros poblados o zonas de influencia local y con las redes viales nacional y **departamental o regional**.

Ahora de la revisión de los documentos, adicionalmente se observa lo siguiente;



# Gobierno Regional de Ica

## Comité de Selección



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

El Contratista presentó el Contrato Ejecución de Obra N° 025-2012-GORE ICA con el Gobierno Regional de Ica (folio 111-115), Laudo arbitral Exp. N° 1867-2015 (folio 201-287), Resumen de Liquidación y Constancia de prestación.

se observa que el Monto Contractual De La Obra asciende a S/ 17,533,163.03 Incluido Igv, y sustraendo el IGV se obtiene la suma de S/ 14,858,612.74, Sin Embargo, En El Resumen De Liquidación De Obra (Folio 289) Consideran El Monto Contractual Sin Igv De S/ 14,858,612.76, Que Al Sumar El Igv De S/2,674,550.30, Resulta El Monto De S/17,553,163.06, Por Lo Que No Concuerda Con

GOBIERNO REGIONAL DE ICA

**"MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL IC 113, TRAMO: DV. PANAMERICANA SUR (KM 421) - SICCACHI, DISTRITO DE EL INGENIO - NAZCA"**

Licitación Pública N° 0004-2013-GORE-ICA

### RESUMEN DE LIQUIDACIÓN FINAL DE OBRA

Propietario :	GOBIERNO REGIONAL DE ICA	Supervisor :	ING. JOSE EMMANUEL NUÑEZ SEFERINO
Contratista :	CONSORCIO "EL INGENIO"	Residente :	ING. FRANCISCO ANICAMA VENTURA
Supervisión :	CONSORCIO CARRETERA DEL SUR	Pto Referenc :	17,533,163.05 (Inc. IGV)
Lugar :	ICA - NAZCA - EL INGENIO	Pto Contratado :	17,533,163.03 (Inc. IGV)

#### A.- LIQUIDACIÓN FINAL DE CUENTAS

1.1. AUTORIZADO Y PAGADO	PARCIAL (S/.)	SUBTOTAL (S/.)
1.1.1. AUTORIZADO		
1.1.1.1. CONTRATO PRINCIPAL		
Monto de Contrato (Sin IGV)	(1) 14,858,612.76	14,858,612.76
1.1.1.2. DEDUCTIVOS DE OBRA		

El Monto Establecido En El Contrato.



DISTRITO DE EL INGENIO - NAZCA", conforme a los Requerimientos Técnicos Mínimos.

#### CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/. 17'533,163.03 (Diecisiete Millones Quinientos Treinta y Tres Mil Ciento Sesenta y Tres con 32/100 Nuevos Soles), incluye IGV.

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, conforme a lo establecido en el contrato. En el resumen de liquidación de obra en el subtotal pagado, consideran el monto contractual sin IGV por el monto de S/ 14,858,612.76 sumado el IGV resulta el monto de S/ 17,533,163.06, sin embargo, en la constancia de prestación presentada se reitera que el monto contractual es S/ 17,533,163.03 por lo tanto afectaría también al importe total de la obra, el cual no sería S/ 18,610,119.68 sino S/ 18,610,119.66.

1.1. AUTORIZADO Y PAGADO	PARCIAL (S/.)	SUBTOTAL (S/.)
1.1.1. AUTORIZADO		
1.1.1.1. CONTRATO PRINCIPAL		
Monto de Contrato (Sin IGV)	(1) 14,858,612.76	14,858,612.76
1.1.1.2. DEDUCTIVOS DE OBRA		

PROCESO DE SELECCIÓN	Tipo de Proceso	Licitación Pública N° 04 -2013-GORE-ICA
	Sistema de Contratación	Suma Alzada
CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°	PERIODO DE LA PRESTACION	MONTO DE LA PRESTACION
025-2012-GORE-ICA suscrito el 28 de noviembre de 2013.	Ejecución de obra: Inicio el 13 de diciembre de 2013 y concluyó el 06 de enero de 2015	Según Contrato Inicial: S/ 17'533, 163.03 (Diecisiete Millones Quinientos Treinta y Tres Mil Ciento Sesenta y Tres con 03/100 soles).  Monto Total de la Obra: S/18'610, 119.68 (Dieciocho Millones Seiscientos Diez Mil Ciento Diecinueve con 68/100 Soles)¹.





## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

### A.- LIQUIDACIÓN FINAL DE CUENTAS

1.) AUTORIZADO Y PAGADO	PARCIAL (S/.)	SUBTOTAL (S/.)
<b>1.1.) AUTORIZADO</b>		
1.1.1.) CONTRATO PRINCIPAL		14,858,612.78
Monto de Contrato (Sin IGV)	(1) 14,858,612.78	
1.1.2.) DEDUCTIVOS DE OBRA		-181,420.58
Deductivos (Sin IGV)	(2) -181,420.58	
1.1.3.) ADICIONALES DE OBRA		411,549.19
Adicionales por Obras Complementarias (Sin IGV)	(3) 411,549.19	
1.1.4.) REAJUSTES DE PRECIOS		610,704.29
Contrato Principal (Sin IGV)	(4) 610,704.29	
1.1.5.) DEDUCCIONES SOBRE REAJUSTES		-53,588.18
D.R.N.C. Por Adelanto en Efectivo	(5) -51,756.14	
D.R.N.C. Por Adelanto de Materiales	(7) -1,842.04	
1.1.6.) INTERESES		7,680.40
Intereses por Demora en el Pago de Valorizaciones	(8) 7,680.40	
1.1.7.) MAYORES GASTOS GENERALES POR DEMORA EN RECEPCION DE OBRA		117,779.97
Contrato Principal	(9) 117,779.97	
1.1.8.) IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (18%)		2,838,831.81
Contrato Principal	2,674,550.30	
Deductivos	-32,655.70	
Adicionales	74,078.85	
Reajustes (de Contrato Principal y Adicionales)	109,928.77	
Deducciones sobre reajustes	-9,647.67	
Intereses	1,378.87	
Mayores Gastos Generales	21,200.39	
<b>SUBTOTAL AUTORIZADO ( del 1.1.1. al 1.1.8. )</b>	<b>S/.</b>	<b>18,610,119.68</b>
<b>1.2.) PAGADO</b>		

Por último, se observa el monto otorgado para adelanto de materiales según resumen de liquidación asciende a la suma sin IGV de S/ 5,943,445.10, por lo que se reviso el contrato original donde se menciona que se otorgara el 40% del monto del contrato original para adelanto de materiales por lo que se procede a calcular obteniendo así el monto de S/ 7,013,265.21 para luego sustraer el IGV resultando así S/ 5,943,445.09.

<b>2.2.) ADELANTO POR MATERIALES</b>		S/.	U.U.U.
2.2.1.) CONCEDIDO (Sin IGV)	(9)	5,943,445.10	5,943,445.10
2.2.2.) AMORTIZADO (Sin IGV)	(10)	5,757,045.85	5,757,045.85

En ese sentido, los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia no señalan de forma clara y fehaciente el monto final del contrato vigente que, conforme las definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es: *"El contrato original afectado por las variaciones realizadas por los reajustes, prestaciones adicionales, reducción de prestaciones, o por ampliación o reducción del plazo, u otras modificaciones del contrato."*

Cabe precisar que, conforme lo establecido en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S1 que señala: *"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones (...)".*

- e) Con respecto a la experiencia N°9 indicado en su anexo 10, Contrato de ejecución de obra N°001-2019-GORE-ICA, con el objeto de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL IC-114 TRAMO PROG. KM 292+200 (ESTADIO GUADALUPE) – KM 299+026.19 (EL ALAMO), PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA"; se observa que en concordancia con el artículo 13 del Reglamento de Jerarquización Vial, aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2007-MTC, la ruta departamental IC-113 objeto del Contrato antes mencionado, es una ruta de la red vial departamental de la región ICA y pertenece al Sistema Nacional de Carreteras.

Ahora bien, las bases integradas consideran como obra similar a "Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular", condición o nivel de vía que es distinta a una vía departamental, pues, conforme el literal u) del artículo 2 del citado reglamento, una Vía



## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



### *"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Urbana es aquella "Arterias o calles conformantes de un centro poblado, que no integran el Sistema Nacional de Carreteras (SINAC).".

Así mismo se trae a colación al Reglamento de Jerarquización Vial del MTC, en el cual en su artículo 4 señala que; DEL **SISTEMA NACIONAL DE CARRETERAS (SINAC)** El Sistema Nacional de Carreteras (SINAC) se jerarquiza en las siguientes tres **redes viales**: Red Vial Nacional, **Red Vial Departamental o Regional** y Red Vial Vecinal o Rural.

(...)

- b. Red Vial Departamental o Regional. - Conformada por las carreteras que constituyen la red vial circunscrita al ámbito de un gobierno regional. **Articula básicamente a la Red Vial Nacional con la Red Vial Vecinal o Rural.**

Ahora en las disposiciones generales del reglamento antes mencionado en su literal u) el artículo 2° precisa la definición de **Vías Urbanas**, indicando que son; "Arterias o calles conformantes de un centro poblado, que **no integran el Sistema Nacional de Carreteras (SINAC)**".

Que de acuerdo al artículo 32° del capítulo IV de las Disposiciones Generales, del Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial, señala que las Vías Urbanas; "Son arterias o calles conformadas de un centro poblado, que **no forman parte del Sistema Nacional de carreteras** las que se reglamentan por ordenanzas de los gobiernos locales".

De la misma forma en el REGLAMENTO NACIONAL DE GESTION DE INFRAESTRUCTURA VIAL, en el artículo 4° del capítulo II de sus Disposiciones Generales, precisa la definición de **"CARRETERA"**, siendo esto que es **"una vía fuera del ámbito urbano"**.

En ese sentido, la experiencia NO cumple con ser una obra de vía urbanas, toda vez que el Contrato N° 025-2012/GORE-ICA tiene como objeto el mejoramiento de una vía departamental, cuya alcance, nivel y características son distintas a obras de vías urbanas que se requiere como experiencia para ejecutar el objeto de la presente contratación.

- Así, mismo se trae a colación la RESOLUCION N°0803-2024-TCE-S3, señala lo siguiente; De acuerdo a la definición recogida en el "Glosario de términos de uso frecuente en proyectos de infraestructura vial", las vías urbanas son arterias o calles conformantes de un centro poblado, **que no integran el Sistema Nacional de Carreteras**. Asimismo, en el Decreto Supremo N° 017-2007-MTC, que aprueba el Reglamento de Jerarquización Vial, describe que la Red Vial Vecinal o Rural, que conforma el SINAC, **se encuentra conformada por las carreteras que constituyen la red vial circunscrita al ámbito local, cuya función es articular las capitales de provincia con capitales de distrito, éstos entre sí, con centros poblados o zonas de influencia local y con las redes viales nacional y departamental o regional.**

Ahora de la revisión de los documentos, adicionalmente se observa lo siguiente;

El Contratista presentó el Contrato Ejecución de Obra N° 001-2019-GORE-ICA con el Gobierno Regional de Ica (folio 297-303), Contrato de Consorcio (folio 304-312), Acta de Recepción de Obra (folio 313-314), Resolución Ejecutiva Regional N° 070-2020-GORE-ICA/GR que aprueba adicional N° 01 y deductivo N° 01 el 26.02.2020 (folio315-319), Resolución Ejecutiva Regional N° 390-2019-GORE-ICA/GR que aprueba adicional N° 02 y deductivo N° 02 el 19.12.2019 (folio315-319), Resolución Ejecutiva Regional N° 136-2021-GORE-ICA/GR que aprueba adicional N° 03 y deductivo N° 03 el 12.05.2021 (folio315-319), Resolución Ejecutiva Regional N° 237-2020-GORE-ICA/GR que aprueba deductivo N° 04 el 16.09.2020 (folio315-319), Resolución Ejecutiva Regional N° 094-2021-GORE-ICA/GR que aprueba Mayores Metrados N° 01 (folio315-319), Resolución Ejecutiva Regional N° 359-2029-GORE-ICA/GR que aprueba Mayores Metrados N° 02 el 06.10.2019 (folio315-319), Resolución Ejecutiva Regional N° 006-2020-GORE-ICA/GR que aprueba Mayores Metrados N° 03 el 10.09.2020



## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

(folio315-319) y Resolución Subgerencial N° 010-2021-GORE-ICA-GRINF/SSLP que aprueba la liquidación del contrato de la obra el 29.12.2021.

Se observa que en la Resolución Ejecutiva Regional N° 390-2019-GORE-ICA/GR que aprueba el adicional N° 02 por el monto de S/ 298,127.42 y el deductivo N° 02 por el monto de S/ 348,179.64 el 19.12.2019 (folio315-319), en lo cual consideran una diferencia de -S/ 50,052.23, sin embargo al realizar la resta del adicional y deductivo aprobado se obtiene un resultado por el monto de -S/ 50,052.22.

### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.- APROBAR** el Presupuesto Adicional de Obra N° 02 que asciende a la suma de S/ 298,127.42 (Doscientos noventa y ocho mil ciento veintisiete con 42/100 soles) y su Presupuesto Deductivo (Vinculante) N° 02 ascendente a la suma de S/ 348,179.64 (Trescientos cuarenta y ocho mil ciento setenta y nueve con 64/100 soles), incluido los conceptos de gastos generales, utilidad e IGV, resultandó un saldo favorable a la Entidad por el monto de S/ (-) 50,052.23, el cual representa el -0.255% del monto del contrato; solicitado por el CONSORCIO GUADALUPE, Ejecutor de la Obra: "Mejoramiento de la carretera departamental IC-114, tramo prog. Km 292+200 (Estadio Guadalupe) - Km 299+026.19 (El Alamo), provincia de Ica, departamento de Ica", respectivamente.

También se observa que en la Resolución Ejecutiva Regional N° 094-2021-GORE-ICA/GR que aprueba Mayores Metrados N° 01 (folio315-319), solo se encuentra sellado mas no firmado por el Gobernador Regional.



**ARTICULO SEGUNDO.-** Comuníquese la aprobación del pago de los mayores metrados N° 01 de la Obra: "Mejoramiento de la carretera departamental IC-114, tramo prog. Km 292+200 (Estadio Guadalupe) - Km 299+026.19 (El Alamo), provincia de Ica, departamento de Ica", al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 175.15 del artículo 175 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 350-2015-EF modificado por Decreto Supremo N° 056-2017-EF.



**ARTICULO TERCERO.-** Notifíquese la presente Resolución a la Gerencia Regional de Infraestructura, Subgerencia de Supervisión y Liquidación de Proyectos, al CONSORCIO GUADALUPE, al CONSORCIO DOUBLE TRACK, para los fines correspondientes.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y PUBLIQUESE**

GOBIERNO REGIONAL DE ICA

ING. JAVIER GALLEGOS BARRIENTOS  
GOBERNADOR REGIONAL

Por otro lado se observa en la Resolución Subgerencial N° 010-2021-GORE-ICA-GRINF/SSLP que aprueba la liquidación del contrato de la obra el 29.12.2021, un total autorizado por el monto de S/ 16,872,473.71, sin embargo al realizar la revisión de sumatoria se obtiene la suma de S/ 16,872,473.72, el cual al sumarle el IGV afectaría también al importe total resultando así un monto de S/ 19,909,518.99, siendo el monto aprobado por la Resolución Subgerencial N° 010-2021-GORE-ICA-GRINF/SSLP la suma de S/ 19,909,518.98.



1.1.13 Reaj. fórm. p. obras autorizadas	177,677.10
1.1.14 Reaj. fórm. p. mayores metrados	55,636.12
1.1.15 Gastos Generales COVID	324,722.33
1.1.16 Menores Metrados	(-) 341,096.17
<b>TOTAL AUTORIZADO</b>	<b>S/ 16'872,473.71</b>
	<b>IGV 3'037,045.27</b>
	<b>TOTAL S/ 19'909,518.98</b>

Por ultimo en los adelantos tanto directo como adelantos para materiales según contrato original se otorga un adelanto directo por el 10% del monto de contrato original y un adelanto de materiales por el 20% del contrato original, basados en eso se calcula un adelanto directo por el monto de S/ 1,962,000.00, y sin IGV un monto de S/ 1,662,711.86, en el adelanto de materiales se calcula un monto



## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

de S/ 3,924,000.00, y sin IGV el monto de S/ 3,325,423.73, por lo que en la resolución aprobada de la liquidación de obra se observa montos no concordantes con lo calculado según contrato original.

### 2.0 ADELANTOS OTORGADOS (SIN IGV)

#### 2.1 Autorizado:

2.1.1 Adelanto Directo	S/	2'494,067.80
2.1.2 Adelanto para Materiales	4'156,779.66	
	S/	6'650,847.46

#### 2.2 Amortizado:

2.2.1 Adelanto Directo	S/.	2'494,067.81	
2.2.2 Adelanto para Materiales		4'156,779.66	
	S/		6'650,847.47
SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA		S/.	0.01



En ese sentido, los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia no señalan de forma clara y fehaciente el monto final del contrato vigente que, conforme las definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es: *"El contrato original afectado por las variaciones realizadas por los reajustes, prestaciones adicionales, reducción de prestaciones, o por ampliación o reducción del plazo, u otras modificaciones del contrato."*

Cabe precisar que, conforme lo establecido en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S1 que señala: *"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones (...)".*

- f) Con respecto a la experiencia N°10 indicado en su anexo 10, Contrato de ejecución de obra N°004-2020-MPP, con el objeto de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA LOTIZACION SANTA ROSITA Y EL ASENTAMIENTO HUMANO 5 DE DICIEMBRE DEL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO - ICA"; se observa que de conformidad con la Resolución de Gerencia Municipal N° 206-2023-MPP-GM del 7 de septiembre de 2023, en la parte resolutive se señaló:

Imagen. Resolución de Liquidación (folio 372)

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR**, la Liquidación del Contrato de la Obra MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA LOTIZACION SANTA ROSITA Y EL ASENTAMIENTO HUMANO 5 DE DICIEMBRE DEL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO - ICA", con CUI N° 2446847, por el importe final de ejecución de Obra por el monto de S/ 2,449,815.79 (Dos Millones Cuatrocientos Cuarenta y Nueve Mil Ochocientos Quince con 79/100 Soles), constituido por la sumatoria del monto contractual; Monto de S/ 586,655.69 (Quinientos ochenta seis mil seiscientos cincuenta y cinco con 69/100 soles) por conceptos de cálculos de saldos financieros debidos como reajustes; Monto de S/ 289,078.26 (Doscientos ochenta nueve mil setenta y ocho con 26/100 soles) por conceptos de devolución de Carta Fianza de la retención de la Garantía de fiel Cumplimiento detallados; Monto de S/. 14,730.00 (Catorce mil setecientos treinta con 00/100 soles) por concepto de devolución de Carta Fianza de la retención de la Garantía de fiel Cumplimiento del Adicional de Obra N°01.

Al respecto, se observa que el supuesto "importe final de ejecución de obra" no señala si incluye o no impuestos (folio 372), mientras que en el Anexo 10 de la oferta se señala que el monto incluiría impuestos (folio 24); sin embargo de la verificación de la exposición de motivos de dicha resolución, se observa que dicho monto de S/ 2,449,815.79, es el valor de la ejecución física de las partidas contratada bajo el sistema a precios unitarios sin incluir impuestos (folio 370); es





## Gobierno Regional de Ica

### Comité de Selección



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

decir, dicho monto NO corresponde al valor del monto vigente del contrato, resultado de las variaciones contractuales.

En ese sentido, los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia no señalan de forma clara y fehaciente el monto final del contrato vigente que, conforme las definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es: *"El contrato original afectado por las variaciones realizadas por los reajustes, prestaciones adicionales, reducción de prestaciones, o por ampliación o reducción del plazo, u otras modificaciones del contrato."*

Cabe precisar que, conforme lo establecido en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S1 que señala: **"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones (...)".**

- g) Con respecto a la experiencia N°11 indicado en su anexo 10, Contrato N°001-2021-MDTAI, con el objeto de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL ENTRE LAS CALLES PACHACUTEC, LAS GARDEMIAS, LAS BEGONIAS, LOS GIRASOLES, LOS JAZMINES, AMANCAES, CALLE BELLA VISTA Y CALLE PRIMAVERA DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA – PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA"; se observa lo siguiente;

Imagen. Actuados Resolución de Liquidación (folio 390)

Que, con Resolución de Alcaldía N° 251-2021-MDTAI de fecha 03 de agosto de 2021, se aprueba el ADICIONAL DE OBRA N° 01 Y DEDUCTIVO DE OBRA N° 01 para la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL ENTRE LAS CALLES PACHACUTEC, LAS GARDENIAS, LAS BEGONIAS, LOS GIRASOLES, LOS JAZMINES, AMANCAES, CALLE BELLA VISTA Y CALLE PRIMAVERA DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA", por un Presupuesto Adicional ascendente a S/ 578,316.82 inc. IGV, Presupuesto Deductivo ascendente a S/ 392,483.53 inc. IGV, cuyo presupuesto resultante es de S/ 186,833.29 siendo su porcentaje de incidencia de 10.86% respecto al monto del contrato original.

Imagen. Resolución de Liquidación (folio 391)

#### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO:** APROBAR el Expediente de Liquidación de Cuentas del Contrato de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL ENTRE LAS CALLES PACHACUTEC, LAS GARDENIAS, LAS BEGONIAS, LOS GIRASOLES, LOS JAZMINES, AMANCAES, CALLE BELLA VISTA Y CALLE PRIMAVERA DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA", el monto de inversión de la obra ejecutada asciende a un monto final de S/ 1' 749,478.55 (Un millón setecientos cuarenta y nueve mil cuatrocientos setenta y ocho con 55/100 soles), y un monto a favor del contratista S/ 98,717.53 (Noventa y ocho mil setecientos diecisiete con 53/100 soles), según aparece en la estructura del resumen de saldos:

MONTO DE INVERSION	
Contrato Principal	S/ 1'457,695.59
Adicional de Obra	S/ 490,099.00
Deductivo	-548,844.58
Reajustes	S/ 94, 760.19
Deducción de reajustes	-11,101.26
Intereses Legales	-
Multas y/o penalidades	-
<b>SUB TOTAL</b>	<b>S/ 1'482,608.94</b>
IGV 18%	S/ 266,869.61
<b>MONTO DE INVERSION</b>	<b>S/ 1' 749,478.55</b>



## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

De la revisión a la Resolución de Alcaldía N° 201-202-ALC-MDTAI del 8 de junio del 2022, se observa que dicho documento presenta información contradictoria, pues, mientras en la parte de considerandos señala un deductivo de obra por el monto de S/ 392,483.53 inc IGV, en la parte resolutive señala un monto de -S/548,844.58, situación que no permite tener certeza si el monto de inversión calculado de S/ 1,749,478.55 es un valor correcto.

Asimismo, el valor de S/186,833.29, señalado como "adicional de obra" en el Acta de Recepción (folio 385) y señalado como "presupuesto resultante" en la Resolución de liquidación (folio 390), que sería el resultado de la diferencia aritmética entre el adicional y el deductivo, no es congruente, condición que genera incertidumbre sobre los valores consignados en la citada resolución de liquidación y, por tanto, sobre el monto final que el postor buscaría acreditar como experiencia en la especialidad.

### VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo con los resultados obtenidos en las etapas de admisión, evaluación, orden de prelación, y calificación de ofertas, el Comité de selección por decisión unánime acuerda otorgar la Buena Pro de la LICITACION PUBLICA N° 02-2024-CS-GORE.ICA PRIMERA CONVOCATORIA de acuerdo al siguiente detalle:

DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN A.H. VIRGEN ASUNTA, A.H. 21 DE NOVIEMBRE, A.H. CARLOS RAMOS LOAYZA, A.H. PILAR NORES, A.H. BELLA VISTA, DISTRITO DE SUBTANJALLA – ICA - ICA	CONSORCIO VIRGEN DE COCHARCAS (KAMATO CONSTRUCTORES E.I.R.L, CONSTRUCTORA POLADIS S.R.L y CONSTRUCTORA CKL S.A.C.)	S/ 48,336,880.82 (CUARENTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA CON 82/100 Soles)

Acto seguido el presidente del Comité de Selección dio lectura del Acta, y no existiendo observaciones a la misma, siendo las 12:00 horas, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta todos los presentes en señal de conformidad.



**Gobierno Regional de Ica**  
**Comité de Selección**



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

  
-----  
**ING. ANGEL ENRIQUE VEGA ESPINOZA**  
Presidente Titular  
Comité de selección

  
-----  
**REGULO E. NAVARRETE PAREDES**  
Primer Miembro Titular  
Comité de selección

  
-----  
**MIRKO A. RODRIGUEZ CAVERO**  
Segundo Miembro Titular  
Comité de selección